



# RELATÓRIO FINAL DE VALIDAÇÃO CPA

**WAYCARBON SOLUÇÕES AMBIENTAIS E PROJETOS  
DE CARBONO LTDA.**

**Número e Título do CPA :**

**CPA 01 - PARQUE EÓLICO MARCO DOS  
VENTOS I**

**Título do PoA:**

**GERAÇÃO DE ELETRICIDADE A PARTIR DE  
FONTE EÓLICA CONECTADA À REDE NO  
ÂMBITO DO PROGRAMA DE ATIVIDADES NO  
BRASIL**

**Relatório No: 8876 - 12/202 - CPA 01**

**Data: 10-10-2012**

TÜV NORD CERT GmbH  
Programa de Certificação JI/CDM  
Langemarckstraße, 20  
45141 Essen, Alemanha  
Fone: +49-201-825-3335  
Fax: +49-201-825-3290  
[www.tuev-nord.de](http://www.tuev-nord.de)  
[www.global-warming.de](http://www.global-warming.de)

<b>Relatório de Validação CPA:</b>	<b>Relatório No.</b>	<b>Rev. No.</b>	<b>Data da 1ª emissão:</b>	<b>Data desta rev.</b>	
	8876-12/202-CPA 01	0	10-05-2012	10-10-2012	
<b>Componente:</b>	<b>Título:</b>		<b>Versão inicial do CPA-DD</b>	<b>Versão Final do CPA-DD</b>	
	Parque Eólico Marco dos Ventos I		10-04-2012 – v. 1.0	14-06-2012 – v. 4.0	
<b>Detalhes CPA</b>	<b>PoA Subjacente</b>		<b>No.-Ref. UNFCCC</b>	<b>No. CPA</b>	
	Geração de eletricidade a partir de fonte eólica conectada à rede no âmbito do Programa de Atividades no Brasil		N/A	01	
<b>CME e Participantes do Projeto</b>	<b>Participantes do Projeto</b>		<b>País</b>	<b>CME</b>	<b>Anexo 1</b>
	WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda.		Brasil	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Bioenergy – Geradora de Energia S. A.		Brasil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Metodologia(s) Aplicada(s):</b>	<b>Título:</b>		<b>No.:</b>	<b>Escopo/AT:</b>	
	Metodologia consolidada de linha de base para geração de eletricidade conectada ao sistema elétrico a partir de fontes renováveis		ACM0002 - ver. 12.3.0	1 / 1.2	
<b>Equipe de validação / Revisão Técnica e Aprovação Final</b>	<b>Equipe de validação:</b>		<b>Revisão técnica:</b>	<b>Aprovação final:</b>	
	Ricardo Lopes (Líder da Equipe) Sergio Cruz (Membro da Equipe)		Emilio Martin David Lubanga	Jochen Schubert	
<b>Detalhes do Caso Real:</b>	<b>Reduções de emissão esperadas ao longo do primeiro período de crédito:</b>		<b>Data de início esperada do PoA:</b>	<b>Período de Crédito do CPA:</b>	
	272.852 tCO <sub>2</sub> e		20/04/2012	07 anos	
<b>Datas-chave de validação</b>	<b>Publicação do CPA-DD:</b>	<b>Emissão do relatório draft:</b>	<b>Visita on-site (de):</b>	<b>Visita on-site (até):</b>	
	20-04-2012	10-05-2012	07-05-2012	10-05-2012	
<b>Resumo da Opinião de Validação:</b>	<p>Em detalhes, as conclusões podem ser resumidas conforme a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Atividade Componente está de acordo com todos os critérios relevantes do país anfitrião (Brasil) e com todos os requisitos relevantes da CQNUMC para o MDL. No momento da conclusão da validação, a LoA (Carta de Aprovação) está pendente. Para a AND brasileira, uma opinião de validação positiva é um pré-requisito para a aprovação do governo anfitrião e, portanto, a LoA não poderia ser considerada na presente etapa de validação.</li> <li>- A linha de base foi adequadamente identificada de acordo com a metodologia aplicada.</li> <li>- O arcabouço para determinação da adicionalidade do projeto está suficientemente justificada no CPA-DD, em conformidade com o POA-DD e o CPA-DD genérico.</li> <li>- Todos os critérios de elegibilidade estabelecidos para inclusão do CPA no PoA-DD foram suficientemente atendidos.</li> <li>- O plano de monitoramento é transparente e adequado.</li> <li>- O cálculo dos fatores de emissão e das reduções de emissões do CPA é realizado de forma transparente e conservadora.</li> <li>- Informações sobre a consulta das partes interessadas locais pelos participantes do projeto antes da submissão do CPA para a validação são suficientemente fornecidas no CPA-DD, que está em consonância com o POA-DD e o CPA-DD genérico.</li> <li>- Informações sobre a análise de impacto ambiental do CPA são suficientemente fornecidas no CPA-DD, que está em consonância com o POA-DD e o CPA-DD genérico.</li> </ul>				



	- O CPA "Parque Eólico Marco dos Ventos I" (CPA Número 01) será incluído no PoA "Geração de eletricidade a partir de fonte eólica conectada à rede no âmbito do Programa de Atividades no Brasil"	
<b>Informações do documento:</b>	<i>Nome do arquivo:</i>	<i>No. de páginas:</i>
	2012-10-10 Final CPA_PoA_WayCarbon.doc	106

## Abreviações

<b>ANEEL</b>	Agência Nacional de Energia Elétrica
<b>BAU</b>	<i>Business as usual</i>
<b>BNDES</b>	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social
<b>CAR</b>	Solicitação de Ação Corretiva
<b>CCEE</b>	Câmara de Comercialização de Energia Elétrica
<b>MDL</b>	Mecanismo de Desenvolvimento Limpo
<b>RCE</b>	Redução Certificada de Emissão
<b>CL</b>	Solicitação de Esclarecimento
<b>CME</b>	Entidade Coordenadora / Gestora
<b>CO<sub>2</sub></b>	Dióxido de carbono
<b>CO<sub>2</sub>e</b>	Dióxido de carbono equivalente
<b>CONAMA</b>	Conselho Nacional do Meio Ambiente
<b>CP</b>	Programa de Certificação
<b>CPA</b>	Atividade de Projeto Componente
<b>CPA-DD</b>	Documento de Concepção da Atividade de Projeto Componente
<b>AND</b>	Autoridade Nacional Designada
<b>DOE</b>	Entidade Operacional Designada
<b>CE</b>	Conselho Executivo do MDL
<b>AIA</b>	Avaliação de Impacto Ambiental
<b>ELETRORÁS</b>	Companhia Centrais Elétricas Nacional (Estatal)
<b>EPE</b>	Empresa de Pesquisa Energética (Balanço Nacional de Energia)
<b>FAR</b>	Solicitação de Ação Futura
<b>GEE</b>	Gás(es) de Efeito Estufa
<b>GT</b>	Glossário de Termos do MDL
<b>GSCP</b>	Processo de Consulta Global a Partes Interessadas
<b>IEE</b>	Índice de Energia Elétrica
<b>IPCC</b>	Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas
<b>ONS</b>	Operador Nacional do Sistema Elétrico
<b>PoA</b>	Programa de Atividades
<b>PoA-DD</b>	Documento de Concepção do Programa de Atividades
<b>PPA</b>	<i>Power Purchase Agreement</i> – Contrato de Compra e Venda de Energia Elétrica
<b>QA/QC</b>	Garantia e Controle da Qualidade
<b>RAS</b>	Relatório Ambiental Simplificado
<b>SEMA</b>	Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Recursos Naturais do Maranhão
<b>SIN</b>	Sistema Interligado Nacional
<b>TFSEE</b>	Taxa de Fiscalização de Serviços de Energia Elétrica
<b>TUST</b>	Tarifas de Uso do Sistema de Transmissão
<b>CQNUMC</b>	Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre a Mudança do Clima
<b>VVM</b>	Manual de Validação e Verificação
<b>VVS</b>	Padrão de Validação e Verificação

<b>Índice Analítico</b>	<b>Página</b>
1 OBJETIVO / ESCOPO .....	7
2 DESCRIÇÃO DE GEE DO CPA .....	8
2.1 Características do CPA	8
2.2 Partes envolvidas, entidade(s) coordenadora(s)/gestora(s), participantes de programa do PoA e operadores dos CPAs individuais	9
2.3 Descrição técnica do CPA	10
3 METODOLOGIA E SEQUÊNCIA DE VALIDAÇÃO .....	11
3.1 Passos de Validação	11
3.2 Revisão do Contrato	12
3.3 Nomeação dos membros da equipe e revisores técnicos	12
3.4 Protocolo de Validação	13
3.5 Revisão de Documentos	14
3.6 Visitas e Entrevistas de acompanhamento	14
3.7 Comparação de Projeto	15
3.8 Solução de Solicitações de Esclarecimentos e Ações Corretivas	16
3.8.1 Definição	16
3.8.2 Validação Preliminar	16
3.8.3 Validação Final	16
3.9 Revisão Técnica / Controle de Qualidade interna	17
3.10 Aprovação Final	17
4 ACHADOS DA VALIDAÇÃO .....	18
5 RESUMO DA ANÁLISE DA VALIDAÇÃO .....	34
5.1 Descrição Geral da Atividade de Projeto	34
5.1.1 Participação	34
5.1.2 Contribuição ao Desenvolvimento Sustentável	34
5.1.3 Aspectos editoriais do DCP	35
5.1.4 Tecnologia para ser empreendimento	35
5.2 Análise Ambiental	35
5.3 Comentários das Partes Interessadas Locais	36
5.4 Metodologia(s) Aplicadas	36
5.5 Cenário Linha de Base	36
5.6 Fontes e GEEs	37
5.7 Critérios de Elegibilidade	37
5.7.1 Determinação da Adicionalidade	37
5.8 Redução de Emissões	39
5.9 Plano de monitoramento	40



---

5.10	Aprovação e Autorização	40
5.11	Documentação do Projeto / Aspectos Editoriais	40
5.12	Sugestões de inclusão no próximo CPA	41
6	OPINIÃO DE VALIDAÇÃO.....	42
7	REFERÊNCIAS .....	44
	ANEXO 1: PROTOCOLO DE VALIDAÇÃO.....	52

## 1 OBJETIVO / ESCOPO

O objetivo de uma validação de CPA é se ter uma avaliação independente de uma terceira parte acerca da concepção do projeto. Em particular, a linha de base do CPA, o plano de monitoramento (PM) e a conformidade do projeto com

- os requisitos do Artigo 12 do Protocolo de Quioto;
- as modalidades e procedimentos do MDL conforme acordado nos Acordos de Marrakesh sob decisão 3/CMP.1
- decisões subsequentes feitas pela COP/MOP & Conselho Executivo do MDL e
- outras regras relevantes, incluindo a legislação e os critérios de sustentabilidade do país anfitrião

são validadas no intuito de confirmar que a concepção do CPA conforme documentada é confiável e razoável e atende os requisitos definidos e os critérios identificados. A validação é vista como necessária para fornecer garantia às partes interessadas quanto à qualidade do projeto e sua geração de reduções certificadas de emissão (RCEs) pretendida.

O escopo da validação é como uma minuciosa avaliação independente e objetiva da concepção do CPA, informações que são incluídas nos PDDs e outros documentos relevantes que dão suporte, para assegurar que a atividade programática de MDL proposta atende todos os critérios do MDL e do PoA relevantes e aplicáveis.

As informações incluídas no CPA-DD e os documentos de suporte foram revistas em relação aos requisitos estabelecidos pela CQNUMC. A equipe de validação, com base nos requisitos do Padrão de Validação e Verificação / VVS /, realizou uma avaliação completa de todas as evidências para avaliar a conformidade do CPA com as áreas-chave como descrito na seção VII. e VIII.D do VVS (versão 2.0, CE65).

A validação não se destina a fornecer qualquer tipo de consultoria para os participantes do projeto. No entanto, as solicitações de esclarecimentos e / ou ações corretivas podem prover *inputs* para a melhoria da concepção do projeto.

## 2 DESCRIÇÃO DE GEE DO CPA

### 2.1 Características do CPA

Dados essenciais do projeto estão apresentados na Tabela 2-1.

**Tabela 2-1:** Características do CPA

Item	Dado
Número e título do CPA	CPA 01 – Parque eólico Marco dos Ventos I
Título do PoA	Geração de eletricidade a partir de fonte eólica conectada à rede no âmbito do Programa de Atividades no Brasil
Número de registro do PoA (se aplicável):	N/A
CME	WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda. / Av. Paulista, 37 – 10° andar – São Paulo / SP – 01311-902 – Brasil
País / Região Anfitrião do CPA:	Brasil – Região Nordeste
CPA Implementador (nome / endereço)	- WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda. / Av. Paulista, 37 – 10° andar – São Paulo / SP – 01311-902 – Brasil - Bioenergy – Geradora de Energia S. A. / Av. Magalhães de Castro, 4800 – 23° andar – São Paulo / SP – 05502-001 – Brasil
Localização do CPA	Cidade de Tutóia – Estado do Maranhão
Referência geográfica (no caso de CPA estacionário)	Latitude: 02° 45' 24".9749 S Longitude: 42° 22' 23".2471 W
Outros meios de identificação (no caso de CPAs móveis, tais como número de registro, dispositivos de GPS)	N/A
Tamanho do CPA	<input checked="" type="checkbox"/> Grande Escala <input type="checkbox"/> Pequena Escala
Escopo do CPA <i>(de acordo com números da CQNUMC para os escopos setoriais do MDL)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Indústrias de Energia (fontes renováveis- /não-renováveis)
	<input type="checkbox"/> 2 Distribuição de energia
	<input type="checkbox"/> 3 Demanda de energia
	<input type="checkbox"/> 4 Indústrias de fabricação
	<input type="checkbox"/> 5 Indústria química
	<input type="checkbox"/> 6 Construção
	<input type="checkbox"/> 7 Transporte
	<input type="checkbox"/> 8 Mineração/Produção mineral
	<input type="checkbox"/> 9 Produção de metal
	<input type="checkbox"/> 10 Emissões fugitivas de combustíveis (sólido, óleo e gás)
	<input type="checkbox"/> 11 Emissões fugitivas da produção e consumo de halocarbonos e hexafluorido
	<input type="checkbox"/> 12 Uso de solventes

Item	Dado	
	<input type="checkbox"/>	13 Tratamento e disposição de resíduo
	<input type="checkbox"/>	14 Aflorestamento e Reflorestamento
	<input type="checkbox"/>	15 Agricultura
Título e versão da(s) Metodologia(s) Aplicada(s)	ACM0002 ver. 12.3.0 – Metodologia consolidada de linha de base para geração de eletricidade conectada ao sistema elétrico a partir de fontes renováveis	
Duração do PoA	28 anos	
Data de início do PoA (ou data de registro)	20-04-2012	
Data de término do PoA	N/A	
Data da GSCP do PoA-DD	De 20-04-2012 a 19-05-2012	
Data de início do CPA	2014-03-14 (esperado)	
Período de crédito do CPA	<input checked="" type="checkbox"/>	Período de Crédito Renovável (7 anos)
	<input type="checkbox"/>	Período de Crédito Fixo (10 anos)
Início do período de crédito do CPA	01-01-2016	
Fim do período de crédito fixo do CPA	31-12-2022	
Vida útil operacional do CPA	20 anos e 0 meses	
Estimativa de reduções de emissões durante o primeiro período de crédito do CPA	Média anual	38.979 tCO <sub>2</sub> e
	Estimativa total no período de crédito	272.852 tCO <sub>2</sub> e

## 2.2 Partes envolvidas, entidade(s) coordenadora(s)/gestora(s), participantes de programa do PoA e operadores dos CPAs individuais

As seguintes partes do Protocolo de Quioto e participantes de projeto estão envolvidos neste PoA (Tabela 2-2) e CPA (Tabela 2-3).

**Tabela 2-2:** Partes e participantes de projeto do PoA

	Nome da(s) Parte(s)	Nome da(s) entidade(s)	Privada ou pública	CME
Parte anfitriã	Brasil	WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda.	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>

**Tabela 2-3:** Partes do CPA e participantes do projeto

	Nome da Parte(s)	Nome da entidade (s)	Privada ou pública	CME
Parte anfitriã	Brasil	WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda.	Privada	<input checked="" type="checkbox"/>
		Bioenergy – Geradora de Energia S. A.	Privada	<input type="checkbox"/>

## 2.3 Descrição técnica do CPA

Os dados técnicos principais são fornecidos na tabela 2-4 abaixo

**Tabela 2-4:** Dados técnicos do CPA

Parâmetro	Unid.	Valor
Modelo de Aerogerador		GE 1,6 - 100
Potência nominal	MW	1,6
Quantidade		18
Corte na velocidade do vento	m/s	3,5
Corte na velocidade do vento	m/s	25
Classe do vento - IEC	m/s	IIIB
Velocidade do vento avaliado	m/s	11
Diâmetro do rotor	m	100
Área varrida	m <sup>2</sup>	7.854
Velocidade de rotação	rpm	9,75 a 16,18
Tipo de gerador		<i>Doubly-fed induction type</i>
Tensão	V	690
Frequência	Hz	60

### 3 METODOLOGIA E SEQUÊNCIA DE VALIDAÇÃO

#### 3.1 Passos de Validação

A validação da CPA consiste nos seguintes passos:

- Revisão de contrato
- Nomeação dos membros da equipe e revisores técnicos
- Uma revisão mesa do / CDM-SSC-CPA-DD/<sup>CPA-DD/</sup> e documentos comprovativos
- Planejamento, Validação
- Avaliação no local, se aplicável
- Investigação de antecedentes e acompanhamento de entrevistas com o pessoal do desenvolvedor do projeto e seus empreiteiros,
- Relatório de validação Projeto
- Resolução de ações corretivas (se houver)
- Relatório de Validação final
- Revisão técnica
- A aprovação final da validação.

**Table 3-1:** Sequência de Validação

Tópico	Tempo
Atribuição de Validação	11-04-2012
PoA-DD e CPA-DDs global <i>stakeholder</i> comentando período	20-04-2012 – 19-05-2012
Visita ao escritório da PP (*)	07-05-2012 a 11-05-2012
Relatório do Projeto finalizado	09-05-2012
Relatório final finalizado	02-07-2012
Revisão Técnica no relatório final finalizado	02-07-2012

- (\*)de um projeto *greenfield*, a visita ao local não foi realizada.

### 3.2 Revisão do Contrato

Para assegurar que

- O CPA está dentro dos escopos para os quais a acreditação é realizada,
- As competências necessárias para realizar a validação pode ser fornecida,
- Imparcialidade questões são a linha clara e com os requisitos de acreditação de MDL,

uma revisão do contrato foi realizada antes que o contrato foi assinado.

### 3.3 Nomeação dos membros da equipe e revisores técnicos

Nomeação dos membros da equipe e revisores técnicos com base numa análise de competências e disponibilidades individuais de uma equipe de validação, consistente de um líder de equipe e um membro da equipe adicional, bem como pessoal de Revisão Técnica foram nomeados.

A lista de pessoas envolvidas, as funções e o status de qualificação estão resumidas na tabela abaixo o 3-2.

**Tabela 3-2:** Pessoal envolvido

	Nome	Empresa	Função <sup>1)</sup>	Status de Qualificação <sup>2)</sup>	Esquema de Competência <sup>3)</sup>	Competência Técnica <sup>4)</sup>	Verificação da competência <sup>5)</sup>	Visita
<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	Ricardo Lopes	BRTUV	TL	LA	<input checked="" type="checkbox"/>	1.2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	Sergio Cruz	BRTUV	TM <sup>A)</sup>	A	<input checked="" type="checkbox"/>	1.2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	Emilio Martin	TUV NORD CERT GmbH	TR <sup>B)</sup>		<input checked="" type="checkbox"/>	1.2	<input type="checkbox"/>	-
<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	David Lubanga	TUV NORD CERT GmbH	OR <sup>B)</sup>	T	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	-
<input type="checkbox"/> Sr. <input checked="" type="checkbox"/> Sra.	Jochen Schubert	TUV NORD CERT GmbH	FA <sup>B)</sup>	SA	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	-

<sup>1)</sup> TL: Líder de Equipe; TM: Membro da Equipe, TR: Revisor técnico; OT: Observador-Equipe, OR: Observador-TR; FA: Aprovação final



- 2) Status de Auditor GEE: A: Assessor; LA: Assessor Líder; SA: Assessor Sênior; T: Trainee; TE: Especialista Técnico
- 3) Status de auditor de GEE (ao menos Assessor)
- 4) Conforme S01-MU03 ou S01-VA070-A2 (como 1.1, 1.2, ...)
- 5) Em caso de projetos de verificação
  - A) Membro da Equipe: Auditor GEE (ao menos status de Assessor), Especialista Técnico (incl. Especialista no País Anfitrião ou Especialista em Verificação), não ETE
  - B) Não é membro da equipe

Todos os membros da equipe contribuem na revisão de documentos, na avaliação da atividade de projeto e na preparação desse relatórios sob a supervisão do Líder de equipe.

Os especialistas técnicos contribuem na avaliação de aspectos especiais da atividade de projeto, como por exemplo aspectos técnicos ou do país anfitrião.

Demonstrações de competências para os membros da equipe supracitados estão contidas no anexo 7 desse relatório.

### **3.4 Protocolo de Validação**

A fim de assegurar a consideração de todos os critérios de avaliação, um protocolo de validação é usado. O protocolo mostra, de forma transparente, os critérios e exigências, meios de validação e os resultados de pré-validação dos critérios identificados. O protocolo de validação reflete os requisitos genéricos de MDL, bem como PoA e CPA questões específicas que têm de ser cumpridas pelo PoA e as CPAs propostas. O protocolo de validação serve para os seguintes fins:

- Organiza, detalha e esclarece os requisitos que se espera que um MDL PoA atenda;
- Assegura que um processo de validação transparente no qual a entidade validadora irá documentar como um requisito particular foi validado e o resultado da determinação.

O protocolo de validação é descrito na Figura 1.

<b>Protocolo de Validação Tabela A-1: Lista de verificação de requisito</b>				
<b>Item da Lista de Verificação</b>	<b>Referência</b>	<b>Comentário da Equipe de Validação</b>	<b>Conclusão Preliminar</b>	<b>Conclusão Final</b>
Os itens da lista de verificação na Tabela A-1 são vinculados aos vários requisitos que o projeto deveria atender. A lista de verificação é organizada em várias seções. Cada seção é então subdividida conforme os requisitos do tópico da atividade de projeto individual.	Referência a a fonte de informação o na qual a avaliação está baseada	A seção é usada para elaborar e discutir o item da lista de verificação em detalhe. Inclui a avaliação da equipe de validação e como a avaliação foi conduzida. Os requisitos de relato do VVM devem estar contemplados nessa seção.	Avaliação com base na evidência fornecida de se o critério é preenchido (OK), ou uma CAR, CL ou FAR (veja abaixo) é levantada. A avaliação refere-se ao estágio de validação preliminar.	No caso de ação corretiva ou esclarecimento, uma avaliação final no estágio final de validação é dada.

**Figura 1:** Tabela do protocolo de validação

O protocolo de validação completo está no anexo 1 desse relatório.

### 3.5 Revisão de Documentos

O CPA-DD inicial (versão 1) publicado e os documentos secundários de suporte relacionados à concepção do projeto de MDL e à linha de base foram revisados.

Além disso, a equipe de validação utilizou documentação adicional de terceiros como legislação do país anfitrião, relatórios técnicos referentes à concepção de projeto ou às condições básicas e dados técnicos.

### 3.6 Visitas e Entrevistas de acompanhamento

A equipe de validação realizou entrevistas, a fim de avaliar as informações incluídas no programa as documentações e para obter informações adicionais sobre a conformidade do CPA com os critérios pertinentes e aplicáveis para o MDL.

Durante a validação a equipe de validação realizou entrevistas para confirmar informações selecionadas e resolver questões identificadas na análise do documento. Os principais tópicos das entrevistas estão resumidos na tabela 3-3.

Tabela 3-3: **Pessoas entrevistadas e tópicos da entrevista**

<b>Pessoas Entrevistadas/ Entidades</b>	<b>Tópicos da entrevista</b>

Pessoas Entrevistadas/ Entidades	Tópicos da entrevista
Participantes do Projeto (PPS), Entidade gestora Cooperar (CME), Consultores CPA operador de representantes do Projeto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descrição cronológica da CPA com os documentos das etapas fundamentais da aplicação.</li> <li>- Situação atual da CPA projeto</li> <li>- Detalhes técnicos da realização CPA, CPA viabilidade, projeto, tempo de vida operacional, monitoramento do CPA</li> <li>- Aprovação governo anfitrião, se aplicável</li> <li>- Os procedimentos de aprovação e estado</li> <li>- O equipamento de monitorização e medição e sistema</li> <li>- Aspectos financeiros</li> <li>- Período de crédito</li> <li>- Atividade CPA data de início</li> <li>- Alocação CER / propriedade</li> <li>- Pressupostos estudo de base</li> <li>- Adicionalidade</li> <li>- O desenvolvimento sustentável</li> <li>- Acompanhamento da CPA</li> <li>- Análise de consulta das partes interessadas locais</li> <li>- Papéis e responsabilidades dos participantes do projeto com relação a gestão do CPA, monitoramento e relatórios</li> <li>- Legislação Nacional</li> <li>- Questões editoriais do CPA-DD</li> </ul>

Uma lista compreensível de todas as pessoas entrevistadas é parte da seção 7 'Referências'.

### 3.7 Comparação de Projeto

A equipe de validação comparou a atividade PoA proposto com CPAs semelhantes ou projetos de MDL/tecnologia que têm características semelhantes ou comparáveis e com projetos similares no país de acolhimento, a fim de alcançar específicas informações adicionais sobre:

- CPA tecnologia
- As questões de elegibilidade
- Razões para opiniões, solicitações de opiniões e rejeições dentro do processo de registro do MDL.

## **3.8 Solução de Solicitações de Esclarecimentos e Ações Corretivas**

### **3.8.1 Definição**

Uma **Solicitação de Ação Corretiva (CAR)** será estabelecida quando:

- Erros tenham sido cometidos em pressupostos, aplicação da metodologia ou a documentação do programa que terá influência direta nos resultados do projeto,
- Os requisitos considerados relevantes para a validação do PoA com certas características não foram atendidos ou
- Há um risco de que o PoA não seja registrado pela CQNUMC ou que as reduções de emissão não poderão ser verificadas e certificadas.

Uma **Solicitação de Esclarecimento (CL)** será emitida quando a informação é insuficiente, não é clara ou não é transparente o suficiente para se estabelecer se o requisito foi atendido.

Uma **Solicitação de Ação Futura (FAR)** será emitida quando certos aspectos relacionados à implementação do projeto tiverem que ser revisados durante a primeira verificação.

### **3.8.2 Validação Preliminar**

Depois de analisar todos os documentos pertinentes e tomadas todas as outras informações relevantes em conta, a equipe de validação questões todos os resultados no decorrer de um relatório de validação projeto e as mãos deste relatório sobre os participantes do projeto a fim de responder às questões levantadas e para rever o CPA documentações de acordo.

### **3.8.3 Validação Final**

A validação final começa depois de receber as ações corretivas propostas (CAs) para os carros, o CLS e Fars do participante do projeto. O proponente de projeto tem que responder a essas solicitações e essas são “fechadas” pela equipe de validação no caso em que a resposta é avaliada como suficiente. No caso de FARs levantadas a participante do projeto tem que responder sobre isso, identificar as ações necessárias para assegurar que os temas abordados neste achado é susceptível de ser resolvido o mais tardar, durante a primeira verificação de cada CPA. A equipe de validação tem de avaliar se a ação proposta é adequada ou não.

No caso de os resultados das CARs e CLS não pode ser resolvido pelo participante do projeto ou a ação proposta relacionada com os FARs levantadas não podem ser avaliados como adequados, sem opinião de validação positiva pode ser emitido pela equipe de validação.

O CAR (s) / CL (s) / FAR (s) estão documentadas no capítulo 4.

Este relatório de validação CPA inclui informações sobre como TÜV NORD determinou que a CPA é elegível para inclusão no PoA.

### **3.9 Revisão Técnica / Controle de Qualidade interna**

Antes da apresentação do relatório final de validação uma revisão técnica do processo de validação é realizada todo. O revisor técnico é um auditor competente GEE de ser nomeado para o escopo deste CPA cai sob. O revisor técnico não é considerado parte da equipe de validação e, portanto, não envolvido no processo decisório até a revisão técnica.

Como resultado do processo de revisão técnica da opinião de validação e as avaliações de tópicos específicos como preparados pelo líder da equipe de validação pode ser confirmada ou revista. Além disso relatando melhorias podem ser alcançadas.

### **3.10 Aprovação Final**

Após revisão técnica bem sucedida do relatório final, uma avaliação global (especialmente processual) da validação como um todo será conduzida por um assessor sênior localizado em instalações acreditadas da TÜV NORD.

Somente após esse passo o pedido de registro pode ser iniciado (no caso de opinião de validação positiva).

#### 4 ACHADOS DA VALIDAÇÃO

Na tabela a seguir, os achados decorrentes da revisão em escritório do PoA-DD publicado, das visitas, das entrevistas e dos documentos de suporte estão resumidos:

**Tabela 4-1:** Resumo das CARs, CLs e FARs levantadas

Tópico de validação <sup>1)</sup>	No. da CAR	No. da CL	No. da FAR
<b>CDM-CPA-DD</b>			
Descrição Geral da Atividade do Projeto Componente (A) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Título da proposta ou PoA registrado</li> <li>- Título do CPA</li> <li>- Descrição do CPA</li> <li>- Entidade / pessoa responsável pela CPA</li> <li>- Descrição técnica da CPA</li> <li>- Parte (s)</li> <li>- Referência geográfica</li> <li>- Duração do CPA</li> <li>- Escolha do período de crédito</li> <li>- Data de início do período de crédito</li> <li>- Duração do período de crédito</li> <li>- Quantidade estimada de reduções de emissões de GEE</li> <li>- Financiamento Público da CPA</li> <li>- Desagrupamento de SSC CPAs</li> <li>- Confirmação da CPA</li> </ul>	0	5	0
Análise Ambiental (B) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análise dos impactos ambientais</li> <li>- Avaliação do impacto ambiental (LSC apenas)</li> </ul>	0	1	1
Os comentários dos atores locais (C) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitação de comentários das partes interessadas locais</li> <li>- Resumo dos comentários recebidos</li> <li>- Relatório sobre a consideração dos comentários recebidos</li> </ul>	0	0	0

Tópico de validação <sup>1)</sup>	No. da CAR	No. da CL	No. da FAR
Elegibilidade da CPA e Estimativa de Reduções de Emissões (D) - Título e referência da metodologia (s) selecionada - Aplicação de metodologias - Fontes de GEE - Descrição do cenário de referência - Demonstração de elegibilidade - Estimativa de Redução de Emissões - Aplicação da metodologia de monitoramento e descrição do plano de monitoramento	3	7	0
Aprovação e autorização (CPA-E)	0	0	0
Outros aspectos (CPA-F): - As informações apresentadas nos apêndices - CPA-DD aspectos editoriais	0	0	0
<b>SOMA</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>1</b>

<sup>1)</sup> As letras entre parêntesis aspas referem-se ao protocolo de validação

**Table 4-2:** Versão do CPA-DD para as avaliações

Versão N°	Rodada de Avaliação
CPA-DD v. 1.0 (Publicado)	Resultados levantados no Relatório Preliminar
CPA -DD v. 2.0	Avaliação da EOD #1
CPA -DD v. 3.0	Avaliação da EOD #2
CPA -DD v. 4.0 (Final)	Correções Finais

As tabelas a seguir incluem Todos os carros levantadas, CLS e Fars. Para uma avaliação aprofundada de todos os itens de validação deve ser encaminhado para os protocolos de validação (ver anexo 1).

Os resultados do processo de validação são resumidos nos quadros seguintes.

Achado	CL A1		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
Classificação	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
Descrição do achado <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção)</i>	Na Seção A.2 a identificação única do CPA está faltando conforme as orientações para preenchimento da CPA-DD.		
Ação Corretiva #1 <i>Essa seção deve ser</i>	O nome do CPA-DD Real foi alterado de "Parque Eólico Marco dos Ventos I" para "CPA 01 – Parque Eólico Marco dos Ventos I".		

Achado	CL A1		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<i>preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	Portanto, a identificação único do CPA foi inserido na conclusão da CPA-DD.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas.</i>	Ok, o pedido foi devidamente abordada e como é o 01 primeiro número CPA foi adicionado ao nome da CPA.  CL é fechada		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achado	CL A2		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção)</i>	Na Seção A.4 e o Anexo I do CPA-DD Real, PP WayCarbon, que está listado na seção A.6 do PoA-DD, não está incluída.		
<b>Ação Corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	O WayCarbon Participante do Projeto Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda. foi listada na seção A.4 do CPA-DD Real. Segue em anexo a nova versão do documento.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas.</i>	OK, PP Carbono Way foi devidamente incluída na seção A.4  CL é fechada		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL A3		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção)</i>	Na seção A.5 do CPA-DD Real: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A descrição geral da energia eólica não é exigida pelas orientações.</li> <li>2. O mesmo se aplica aos Segundo e terceiro parágrafo da</li> </ol>		

Achados	CL A3		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
	<p>página 3 no que se refere a produção de turbinas eólicas</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Os seguintes parágrafos 4 e 5 são copia e cola da seção A.3;</li> <li>4. Notas de rodapé 3 e 6 estão duplicadas;</li> <li>5. Penúltimo parágrafo não é necessário;</li> <li>6. Os seguintes itens estão faltando de acordo com as orientações para preenchimento do CPA-DD: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Principais sistemas e instalações;</li> <li>b. Fator de carga e geração;</li> <li>c. Monitoramento de equipamentos e sua localização;</li> <li>d. Vida útil do equipamento.</li> </ol> </li> </ol>		
<p><b>Ação corretiva #1</b>  <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i></p>	<p>Para se ter uma melhor descrição da Seção A.5 do CPA-DD Real, as seguintes ações foram tomadas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. O Segundo e terceiro parágrafos da página 3, referindo-se ao produtor de turbinas eólicas foram retirados do texto;</li> <li>2. A descrição geral de energia eólica foi retirada do texto</li> <li>3. A informação contida na Seção A.3 foi deletada, mas incluída/mantida na Seção A.5;</li> <li>4. A nota de rodapé 3 foi mantida e a nota de rodapé 6 foi substituída por uma referência cruzada para a nota de rodapé 3</li> <li>5. O parágrafo mencionado (ultimo da Seção A.5) foi excluído do texto;</li> <li>6. Os seguintes itens foram incluídos: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Principais sistemas e instalações de uma parquet eólico ligado ao sistema interligado nacional;</li> <li>b. Taxa de ocupação de 62,97% e de saída de 18,13 MW<sub>avg</sub> (baseado no terceiro - Inova Energia - certificação do vento), que define a geração de eletricidade esperada de 158.858 MWh / ano;</li> <li>c. Descrição dos medidores de eletricidade e sua</li> </ol> </li> </ol>		

Achados	CL A3		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
	<p>localização no parque eólico;</p> <p>d. A vida útil do componente utilizado no Componente da Atividade Projeto é 20 anos e está de acordo com o documento disponível na Agência Nacional de Energia Elétrica – ANEEL. A informação da vida útil dos aerogeradores foi incluída na Seção A.5 do CPA-DD Real.</p>		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	<p>As correções indicadas para todos os itens acima foram completamente implementadas na versão 2 do CPA-DD.</p> <p>CL é fechada</p>		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL A4		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	<p>Na Seção A.8.1 do CPA-DD real, a data de início não é referenciada.</p> <p>Além disso, na Seção A.9.1, não está claro porque a data de início do período de crédito é de quase 2 anos após a data de início do projeto.</p>		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<p>A vida útil do CPA é 20 anos e zero meses. Isso está de acordo com a vida útil operacional dos aerogeradores apresentados no ANEEL Manual de Controle Patrimonial do Setor Elétrico (referencia: ElectricalSectorEndowmentManagementHandbook_ANEEL_2009) e artigo 3.3 da Minuta de Contrato de Comercialização de Energia no Ambiente Regulado do 13º Leilão de Energia Nova, o período de análise foi considerado como 20 anos do início da operação da planta em diante.</p> <p>O CPA-DD Real contem as referências acima.</p> <p>Segue em anexo as correções contidas no CPA-DD real, em que uma descrição sobre a lógica que é tomada como base para a definição da data de início.</p> <p>A data de início prevista (14/03/2014) corresponde à data em que a</p>		

Achados	CL A4		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
	<p>primeira ação real sobre as mais relevantes despesas previstas para a atual atividade que serão tomadas. O evento para associar o que está relacionado com a visualização do primeiro pagamento na assinatura do contrato com o fornecedor de aerogeradores, o que é evidenciado pelo documento "Cronograma Físico Assinado A-5 MV1".</p> <p>Deve-se notar que a definição da data de início como a assinatura do contrato com o fornecedor do equipamento se assenta no pressuposto de que, neste caso o implementador CPA irá comprometer-se as despesas relacionadas com a implementação ou construção do projeto - por meio de um desembolso efetivo ou o pagamento de uma pena de uma eventual rescisão do contrato.</p> <p>Deve-se salientar também que o estabelecimento da data prevista de partida como um ano e nove meses antes da operação comercial da usina de energia eólica é baseada na experiência do implementador do CPA. Além disso, ela representa uma estimativa conservadora em comparação com o calendário realizada na aplicação da energia eólica plantas Aratuá I e II Miassaba (referência: PerformedSchedule_AratuaMiassaba.xls), segundo o qual a primeira ação real foi realizada cerca de onze meses antes da operação comercial de as plantas.</p>		
<p><b>Avaliação da EOD #1</b>  <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i></p>	<p>A data de início foi estimada pela data em que uma ação real é esperado com a assinatura prevista do contrato de compra das turbinas eólicas e primeiro pagamento respectivo. A data é estimada no cronograma dos principais eventos da atividade de projeto desenvolvidas pelo proprietário do projeto por sua experiência com projetos similares.</p> <p>Além disso, o início do período de crédito tem sido definida como por o tempo necessário para a produção e de instalação dos geradores de vento e de início de funcionamento eficaz da planta.</p> <p>Como a data de início do CPA é uma estimativa baseada na experiência PP, a data de início efectiva deve ser verificado com a primeira verificação.</p> <p>CL é fechada</p>		
<p><b>Conclusão</b>  <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação</p> <p><input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado</p>		

Achados	CL A5
---------	-------

DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	Na Seção A.8.2 do caso real CPA-DD, a vida não é referenciado. Além disso, os meses de formato não como por exigências do modelo.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<p>Na Seção A.9.2 do CPA-DD Real, cita-se que o período de crédito é renovável por três vezes, Depois da correção, a duração do período de crédito foi mudada para 7 anos, mas renovável duas vezes.</p> <p>Favor ver anexo na nova versão do CPA-DD Real.</p> <p>O tempo de vida do CPA é de 20 anos e zero meses. É de acordo com o tempo de vida operacional de aerogeradores apresentados na ANEEL <i>Electrical Sector Endowment Management Handbook</i> (referência: <i>ElectricalSectorEndowmentManagementHandbook_ANEE L_2009</i>) e artigos 3.3 do 13 ° Leilão Brasileiro de Minute Nova Energia do PPA, o período de análise foi considerado como 20 anos desde o início da planta de operação.</p> <p>O CPA-DD real contém as referências acima.</p>		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	<p>Seção A.9.2 foi corrigida de acordo.</p> <p>A Seção A.8.2 foi revista e incluída na referência. O Manual da ANEEL foi examinado pela equipe de validação que conhecimentos técnicos também considera 20 anos uma vida apropriada para turbinas eólicas.</p> <p>CL é fechada</p>		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL A6		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classification</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Description of finding</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção)</i>	Na Seção A.9.2 do CPA-DD real, afirma-se que o período de crédito é renovável por três vezes.		

Achados	CL B1		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
Classificação	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção)</i>	Na Seção B.1 do CPA-DD Real, não foi declarado qual fase do desenvolvimento o CPA está no processo de licenciamento ambiental no momento da validação.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	Na Seção B.1 do CPA-DD Real, é declarado em qual fase o CPA está no processo de licenciamento ambiental no momento de validação: O Implementador do Projeto desenvolveu o Relatório Ambiental Simplificado – RAS e obteve a seguinte licença ambiental: Licença Prévia.  Favor ver anexo na nova versão do CPA-DD Real.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	Seção B.1 foi revisada e agora declara claramente que uma análise de impacto ambiental foi apresentada e que o CPA já possui uma licença, que está em conformidade com a legislação brasileira para o atual estágio de desenvolvimento do projeto. Entretanto, como a licença de operação ainda não foi emitida e é exigida apenas depois que o parque eólico está comissionado FAR B2 foi aberta.  CL é fechada		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	FAR B2		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
Classificação	<input type="checkbox"/> CAR	<input type="checkbox"/> CL	<input checked="" type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção)</i>	O CPA é um projeto <i>greenfield</i> e no momento da validação, o comissionamento ainda não ocorreu. Portanto, ainda não existe uma licença ambiental disponível. A licença de operação emitida pela autoridade ambiental deve ser requerida no primeiro momento de verificação para garantir que o CPA está em conformidade com todos os requerimentos ambientais do país anfitrião.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	A licença de operação será disponibilizada pela EOD durante a primeira verificação.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação</i>	A ação proposta é considerada apropriada e aceita.  FAR é fechada		

Achados	FAR B2		
<b>DDs relacionados</b>	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<i>da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>			
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input checked="" type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL D1		
<b>DDs relacionados</b>	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	<p>Na Seção D.5 do CPA-DD Real:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>No tópico 1, a segunda frase não está clara;</li> <li>No tópico 5, a frase no resultado não descreve a condição que garante a concordância com a condição de aplicabilidade ACM0002;</li> <li>No tópico 7, a frase no resultado não descreve requerimentos específicos estipulados pelo CME incluindo condições relacionadas a realização de uma análise de impactos ambientais.</li> </ol>		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<p>As seguintes ações foram tomadas na Seção D.5 do CPA-DD Real:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>O tópico 1 foi revisado para esclarecer a frase;</li> <li>O tópico 5 foi revisado para esclarecer como as condições de aplicabilidade do CPA com relação ao ACM0002 foram tratadas.</li> <li>O tópico 7 do CPA-DD Real foi revisado para que os requerimentos específicos, estipulados pela CME, pudessem ser checados.</li> </ol>		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	<p>OK, todas as 3 condições de aplicabilidade foram revistas na versão 2 do documento.</p> <p>No entanto, os critérios de elegibilidade devem ser compatíveis com os critérios de elegibilidade estabelecidos no POA-DD.</p> <p>CL permanece em aberto</p>		
<b>Ação corretiva #2</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva</i>	<p>Depois de rever os critérios de elegibilidade previstos no POA-DD e no CPA-DD genérico, a Seção D.5 do CPA-DD real foi atualizada.</p>		

Achados	CL D1		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<i>tomada em detalhes.</i>			
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CAR D2		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CAR	<input type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	Na Seção D.5 do CPA-DD, a Análise de Prática Comum não está de acordo com a "Ferramenta para demonstração e avaliação da adicionalidade" (versão 06.0.0).		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	A Análise de Prática Comum foi atualizada para a última versão da "Ferramenta para demonstração e avaliação da adicionalidade" (versão 06.0.0).  Favor ver anexo o CPA-DD Real contendo a demonstração que apresenta que este CPA não é uma prática comum no Brasil.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	A Análise de Prática Comum foi revisada na Seção D.6 da versão 2 do documento e agora está de acordo com os requerimentos de adicionalidade da ferramenta versão 06.0.0  CL é fechado		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL D3		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	A margem de operação do fator de emissão e a margem de construção do fator de emissão considerados no cálculo do <i>ex-ante</i> RE é do ano 2010, mas dados para o ano de 2011 estão disponíveis.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	A nova planilha contendo os resultados das Reduções de Emissão foram atualizados e enviados para a EOD. A Margem Combinada do Fator de Emissão do sistema elétrico de 2011 foi usado em tais cálculos.  Os resultados foram incluídos na nova versão do CPA-DD Real.		

Achados	CL D3		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
	Favor ver anexo.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	RE revisadas foram revisadas pela equipe de validação e calculadas usando dados do FE de 2011 (mais recentemente disponível no momento da conclusão desse relatório) é considerado correto.  CL é fechado		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL D4		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	Na Seção D.6.3 do CPA-DD Real não é necessário repetir o texto e a descrição de variáveis apresentadas na Seção B.6.1, melhor substituir valores nas equações.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	A Seção D.6.3 foi revisada para simplificar o texto e não ter repetição de termos já disponíveis na Seção B.6.1.  A nova versão do CPA-DD Real foi enviada à EOD.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	A Seção B.6.3 foi adequadamente revisada.  CL é fechado		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL D5		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	Na Seção D.7.1 do CPA-DD, a frase sobre medidas, métodos e procedimentos (“ <i>measurements methods and procedures</i> ”) para o parâmetro EG <sub>P,J,y</sub> não está completamente clara. Um texto similar está repetido no segundo parágrafo da seção D.7.2.		

Achados	CL D5		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
	Além disso, não é declarado se os medidores são uni ou bidirecionais.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<p>A Seção D.7.1 foi revisada. Também foi incluída uma frase revisada na Seção D.7.2 para esclarecer o termo utilizado: foi utilizado medido no lugar de monitorado.</p> <p>A CPA-DD Real foi enviada à EOD.</p>		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	<p>O texto que não estava claro foi revisado em ambas seções D.7.1 e D.7.2 e informação sobre a natureza bidirecional dos medidores foi incluída.</p> <p>No entanto, o regime de calibração em QA/QC, conforme previsto nas diretrizes está faltando.</p> <p>CL permanece em aberto</p>		
<b>Ação corretiva #2</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<p>Na Seção D.7.1 a informação relativa ao regime de calibração em parte QA/QC foi inserida como exigido pelas orientações. O CPA-DD genérico foi enviado para DOE.</p>		
<b>Avaliação da EOD #2</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	<p>A frequência da calibração foi incluída. Ela irá ocorrer no intervalo de um máximo de dois anos de acordo com requisitos ONS. No caso de qualquer alteração dos requisitos das agências brasileiras, o intervalo será alterado como pelas novas regras.</p> <p>CL é fechada</p>		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL D6		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	<p>Na Seção D.7.1 do CPA-DD, a tabela do parâmetro <math>EF_{grid,OM,y}</math>, declara que os dados serão agregados anualmente, mas o dado é agregado pela AND mensalmente..</p>		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<p>Na Seção D.7.1 do CPA-DD, a tabela do parâmetro <math>EF_{grid,OM,y}</math> foi revisada. Favor ver as modificação na nova versão do documento, que foi enviado a EOD.</p>		

Achados	CL D6		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	Seção D.7.12 foi adequadamente revisada.  CL é fechada		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL D7		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	A figura 2 na seção D.7.2 do CPA-DD Real não é clara quanto ao <i>design</i> técnico planejado. Além disso, não é indicado quantos medidores serão instalados.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	A figura 2 na seção D.7.2 do CPA-DD Real foi revisada e agora mostra os <i>designs</i> técnicos planejados de maneira precisa e a quantidade de medidores de eletricidade que serão instalados.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	Ok, seção D.7.2 foi revisada e agora mostra os designs planejados mais precisamente.  CL é fechada		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CAR D8		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CAR	<input type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	Na planilha do benchmark, a célula L10 da aba "Beta" a fórmula está incorreta já que considera o período de Dezembro de 2006 que não é consistente com período usado para o cálculo do benchmark (Outubro de 2006).  Além disso, a via para informações relevantes não é dada e alguns dos links para websites não são informados.		

Achados	CAR D8		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<p>A fórmula na célula L10 da aba "Beta" estava de fato incorreta. Ela foi corrigida para que a variância do mercado voltasse a considerar o período usado para o cálculo do benchmark (de Outubro de 2006 a Setembro de 2011). Como resultado, o benchmark aumentou de 14,47% para 14,64%. Este valor e a análise de sensibilidade foram atualizados no DCP.</p> <p>Vias detalhadas para informações relevantes no cálculo do benchmark (abas "NTN-B", "IEE" e "Inflação") foram adicionadas como comentários na planilha do benchmark.</p>		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	<p>OK, a fórmula na célula L10 foi devidamente revisada e vias de informação para informações relevantes foram adicionadas na planilha.</p> <p>CL é fechada</p>		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CAR D9		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CAR	<input type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	<p>Na planilha de análise financeira favor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Início da operação é esperado para 2016, mas o valor dos custos de transmissão (TUST) no ano de 2016 do fluxo de caixa é zero (célula i23 da aba "fluxo de caixa");</li> <li>Deve-se esclarecer porque o custo de seguro foi aplicado apenas para o ano de 2016 (primeiro ano de operação);</li> </ol>		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Custos de transmissão (TUST) no primeiro ano de operação (2016) é zero porque havia um erro na fórmula da célula I23 (Aba Fluxo de Caixa). Esse erro foi corrigido e a fórmula agora calcula TUST par ao ano de 2016 de maneira apropriada.</li> <li>Custos de seguro não devem ser incluídos apenas para o ano de 2016, mas para todos os anos de 2016 em diante. As fórmulas das respectivas células foram corrigidas.</li> </ol> <p>Como resultado de ambas as mudanças mencionadas acima, a Taxa Interna de Retorno do projeto diminui de 10,05% para 9,39%. A TIR e os valores da análise de sensibilidade foram atualizados</p>		

Achados	CAR D9		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
	no DCP.		
<b>Avaliação da EOD #1</b> <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i>	1. Correto, a fórmula foi revisada e o cálculo está correto; 2. Correto, contratos de seguro evidenciados para outros projetos cobrem um ano e então é correto que eles sejam considerados para todos os anos a partir de 2016.  Como resultado das correções, a TIR caiu para 9,39%. Seções relevantes do DCP foram conformem ente revisadas.  CAR is fechada		
<b>Conclusão</b> <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i>	<input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação <input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto) <input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado		

Achados	CL D10		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
<b>Classificação</b>	<input type="checkbox"/> CAR	<input checked="" type="checkbox"/> CL	<input type="checkbox"/> FAR
<b>Descrição do achado</b> <i>Descreve o achado em um estilo inequívoco; endereça ao contexto (por exemplo, seção</i>	O dado de entrada utilizado para CAPEX total é baseado em contratos anteriores da Bioenergy para os parques de Miassaba II e Aratuá I, Esclarecimento é requerido sobre a conformidade e conservadorismo do uso de tais valores, considerando que esses eram projetos singulares desenvolvidos pela Bioenergy e Marco dos Ventos I é parte de um complexo eólico composto por outros 14 parques proximamente localizados planejados por PP e ganhos de escala podem ser esperados quando trabalhos civis e /ou turbinas.		
<b>Ação corretiva #1</b> <i>Essa seção deve ser preenchida pelo PP. Ela deve endereçar a ação corretiva tomada em detalhes.</i>	É reconhecido que a possível implementação de outras 14 usinas eólicas na mesma região de Marco dos Ventos I abre a possibilidade de se conseguir descontos durante a negociação com os fornecedores de equipamentos. Entretanto, o atual cenário energético no Brasil, onde o papel da geração de eletricidade por usinas eólicas vem ganhando importância, produtores de equipamentos tem encontrado uma crescente demanda por aerogeradores. Essa dinâmica cria uma pressão crescente no preço que, supostamente, impediria os desenvolvedores do projeto de conseguir menores preços na compra de aerogeradores. Por isso, como uma medida conservadora da perspectiva dos desenvolvedores de projetos, decidiu-se considerar o valor do último contrato assinado para a compra de aerogeradores (para os parques eólicos de Aratuá e Miassaba II) que foram assinados no mesmo ano em que a decisão de investimento em que a decisão de investimento em Marco dos Ventos I foi tomada.		

Achados	CL D10		
DDs relacionados	<input type="checkbox"/> PoA-DD	<input type="checkbox"/> CPA-DD genérico	<input checked="" type="checkbox"/> CPA-DD real
	<p>Da mesma forma, como os dados usados na análise de investimento foram obtidos dos contratos de obras civis mais recentemente assinados pelo desenvolvedor do projeto e referem-se a projetos de geração de energia eólica com a mesma capacidade combinada que Marco dos Ventos I (Aratuá I e Miassaba II, com 28,8 MW), é considerado razoável assumir que os custos de obras civis não irão diferir da soma desses valores de contrato. Além disso, o fato da capacidade ser a mesma nos dois casos sugere que é apropriado assumir que a mesma combinação de fornecedores de equipamentos e provedores de serviços contratados para Aratuá e Miassaba II serão adotados para Marco dos Ventos I.</p> <p>Deve-se destacar que a implementação dos parques eólicos Aratuá I e Miassaba II demandaram um CAPEX global de R\$120 milhões (informação disponível em: <a href="http://www.smartenergyonline.com.br/article.php?a=1623">http://www.smartenergyonline.com.br/article.php?a=1623</a>).</p> <p>Portanto, considerando que a experiência do empreendedores em projetos anteriores é levada em conta, o CAPEX total considerado para a análise de investimento de Marco dos Ventos I (R\$ 107.5 milhões) já subestima o custo de capital que o desenvolvedor do projeto vai incorrer. Por isso, o dado de entrada usado para o CAPEX total é considerado apropriado e conservador.</p>		
<p><b>Avaliação da EOD #1</b>  <i>Essa avaliação deve contemplar todas as questões abertas no anexo A-1. No caso de não ser fechada, ação corretiva adicional e avaliação da EOD (#2, #3, etc.) devem ser adicionadas</i></p>	<p>Esclarecimento aceito. De fato, a equipe de validação pode confirmar o rápido crescimento da demanda por equipamentos eólicos no Brasil. Além disso, pode ser confirmado pelas entrevistas com os participantes do projeto e pelas evidências apresentadas, que as semelhanças entre a atividade de projeto proposto e Aratuá I e Miassaba II permitiram a comparação e a possibilidade do uso de alguns dados de sua implementação.</p> <p>A equipe de validação considera moderado a utilização dos dados de Aratuá I e II Miassaba para a análise financeira de Marco dos Ventos I, especialmente como o Capex considerado é mais conservador, mesmo com a capacidade semelhante instalada.</p> <p>CL é fechada</p>		
<p><b>Conclusão</b>  <i>Marque a caixa de seleção apropriada</i></p>	<p><input type="checkbox"/> A ser verificado durante o primeiro período de verificação</p> <p><input type="checkbox"/> Ação adicional deve ser tomada (conclusão permanece em aberto)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> O achado está encerrado</p>		

## 5 RESUMO DA ANÁLISE DA VALIDAÇÃO

Os parágrafos seguintes incluem o resumo da análise final da verificação depois que todos CARs e CRs estão encerrados. Para detalhes da análise favor referir-se a discussão dos achados da verificação no capítulo 4 e o protocolo de verificação (Anexo 1).

### 5.1 Descrição Geral da Atividade de Projeto

#### 5.1.1 Participação

##### Participantes do Projeto

As partes envolvidas são Brasil (anfitrião) e os respectivas PPs:

- Bioenergy – Geradora de Energia S.A.
- WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda.

Ambos os nomes PP são consistentes entre Seção A.6 e Apêndice 1 do CPA-DD versão 02.

#### 5.1.2 Contribuição ao Desenvolvimento Sustentável

A contribuição ao desenvolvimento sustentável da atividade projeto se dará em quatro tipos:

- Sustentabilidade ambiental local:
  - A atividade de projeto usa recursos renováveis para geração de energia contribuindo para a redução das emissões de GEE.
- Geração líquida de postos de trabalho:
  - A atividade de projeto gera empregos, especialmente durante sua implantação.
- Diversificação da mistura elétrica e segurança energética:
  - o período de abundância de recursos eólicos coincide com a o período de escassez de disponibilidade hidráulica no Brasil. Assim, a geração de energia eólica é complementar a hidro-energia, contribuindo para a segurança do suprimento de energia elétrica no ano e reduzindo a dependência em combustíveis fósseis durante a estação seca.
- Desenvolvimento tecnológico do setor de geração de energia eólica:

- esse tipo de projeto pode estimular atividades semelhantes no Brasil e encorajar o desenvolvimento de usinas de energia renováveis mais modernas e eficientes.

A aprovação do governo anfitrião da contribuição do CPA para o desenvolvimento sustentável somente será confirmada como emissão da Carta de Aprovação do País Anfitrião (HCA), que somente pode ser requerido com uma opinião positiva da validação.

### **5.1.3 Aspectos editoriais do DCP**

O CPA-DD modelo versão 02 foi corretamente aplicada e o PDD é preenchido em conformidade com a orientação (EB 66 Anexo 16).

### **5.1.4 Tecnologia para ser empreendimento**

A descrição do projeto no CPA-DD é completa e precisa.

A atividade de projeto proposta é a implementação de um complexo eólico constituído de plantas com capacidade total instalada de 28,8 MW e espera-se uma produção anual de 158.858 MWh.

A atividade projeto consiste em 18 GE 1,6-100 turbinas de 1,6 MW cada com um diâmetro de rotor de 100 metros.

A usina eólica será interconectada a uma subestação e vai entregar a energia para o Sistema Interligado Nacional Brasileiro.

A tecnologia empregada é ambientalmente segura e sadia bem como o estado da arte fabricado pela fornecedora General Electric S.A..

## **5.2 Análise Ambiental**

Uma Análise de Impacto Ambiental (RAS - Relatório Ambiental Simplificado) foi adequadamente realizado e for revisado pela equipe de validação.

Nenhum impacto ambiental adverso está previsto para essa atividade de projeto e as medidas mitigadoras, como apresentado no DCP, serão desenvolvidas de acordo com as atividades feitas na licença ambiental final. No entanto, no momento da validação, não houve licença ambiental ainda disponível. Assim, FAR B2 foi elevada para ser checada a primeira verificação.

### 5.3 Comentários das Partes Interessadas Locais

A consulta às partes interessadas local foi feita a nível PoA-DD de acordo com a Resolução nº 09 do AND brasileira, ou seja, a consulta das partes interessadas locais não podem ser feito no nível CPA.

Partes interessadas locais relevantes foram convidadas a comentar a atividade de projeto, como corretamente descrito na seção E do PoA-DD e estão em linha com as regras da AND do país anfitrião.

Nenhum comentário sobre o projeto foi recebido.

### 5.4 Metodologia(s) Aplicadas

O projeto aplica a metodologia de linha de base e monitoramento ACM0002 – “Metodologia consolidada de linha de base para a geração de eletricidade conectada à rede a partir de fontes renováveis” – versão 12.3.0 e ferramentas metodológicas: “Ferramenta para calcular o fator de emissão para um sistema elétrico” – versão 02.2.1; “Ferramenta para demonstração e avaliação da adicionalidade” – versão 06.0.0. Todas são aprovadas, válidas e derivadas do site da UNFCCC MDL.

Todas as condições de aplicabilidade da ACM0002 versão 12.3.0 foram contempladas e a atividade de projeto esta em linha com os requerimentos e estipulações mencionados em todas as seções das metodologias aplicadas.

Nenhuma emissão significativa é esperada pelo projeto ou por fuga.

### 5.5 Cenário Linha de Base

A descrição da identificação da linha de base no CPA-DD é transparente e verificável. De acordo com ACM0002 versão 12.3.0, o cenário linha de base para implantação de uma nova planta/unidade de energia renovável (nesse caso eólica) conectada à rede é o seguinte:

Eletricidade entregue a rede pela atividade de projeto teria sido gerada pela operação de usinas de energia conectadas à rede de qualquer forma e pela adição de novas formas de geração, como refletido nos cálculos da margem combinada (CM), descrito na ‘Ferramenta para calcular o fator de emissão para um sistema elétrico’ (“*Electricity delivered to the grid by the project activity would have otherwise been generated by the operation of grid-connected power plants and by the addition of new generation sources, as reflected in the combined margin (CM) calculations described in the ‘Tool to calculate the emission factor for an electricity system’.*”.)

## 5.6 Fontes e GEEs

As fronteiras do projeto (geográficas e também relacionadas a fontes de GEE e gases) são corretamente explicadas na seção D.3 do CPA-DD. A metodologia não permite a escolha de qual fonte/sumidouro de GEE está incluído, e não há outra fonte impactada pelo projeto que não é tratada pela metodologia aplicada. O único GEE considerado é o CO<sub>2</sub> e a única fonte são emissões de linha de base da geração de energia elétrica em usinas de combustíveis fósseis fornecendo energia para o SIN, que são deslocadas devido ao CPA.

## 5.7 Critérios de Elegibilidade

A CPA-DD demonstra cumprimento de todos os critérios de elegibilidade estabelecidos para a inclusão de uma CPA sob o PoA.

A equipe de validação confirma que os critérios de elegibilidade foram suficientemente cumpridos e inclui os critérios w.r.t a aplicabilidade das metodologias relacionadas ACM0002 - versão 12.3.0, EB 55 do Anexo 38 requisitos, e a Norma PoA (EB 65 Anexo 3).

Portanto, pode ser confirmado que a proposta da Usina de Marco dos Ventos I (CPA 01) preenche todos os critérios estabelecidos PoA e requisitos estabelecidos na seção B.5 do PoA-DD.

Para uma análise detalhada do CPA 01 conforme os critérios de elegibilidade, consulte o Anexo 3 (Tabela A-3) deste relatório.

### 5.7.1 Determinação da Adicionalidade

#### **Consideração do MDL em tomada de decisões (se o projeto começar antes da validação)**

A decisão da administração foi em 2011/12/20<sup>LEILÃO</sup>, dia em que o preço de compra foi oferecido estabelecendo a aceitação de todas as condições e preço para operar a usina eólica e gerar energia.

A data de início da atividade do projeto é estimada para 14-03-2014. A data de início foi estimada pela data em que uma ação real é esperada com a assinatura prevista do contrato de compra das turbinas eólicas e primeiro pagamento respectivo. A data é conservadoramente estimada no cronograma<sup>PSD</sup> dos principais eventos da atividade de projeto desenvolvidas pelo proprietário do projeto por sua experiência com projetos similares (Aratuá I e Miassaba II). Então, a data de início da atividade

de projeto é após 02 de agosto de 2008 e as notificações para o AND brasileiro e UNFCCC foram enviados em 11-10-2011, mesmo sendo antes da data de início do projeto, conforme exigido por EB49, Anexo 22.

### **Aplicação da metodologia / Ferramentas metodológicas**

A adicionalidade foi verificada na seção D.5 do CPA-DD de acordo com os requerimentos da “Ferramenta para demonstração e avaliação da adicionalidade – versão 06.0.0”, seguindo seus passos.

### **Alternativas**

As únicas alternativas consideradas são a continuidade da atual situação e a atividade de projeto proposta não ser realizada como atividade de projeto de MDL.

Nenhuma outra alternativa foi considerada como plausível pelas PPs.

### **Análise de investimento**

Foi demonstrado na análise de investimento que a atividade de projeto não é a alternativa mais atrativa para as PPs.

A última versão das Orientações para a Avaliação da Análise de Investimento (CE62 Anexo 5) foi aplicada na avaliação e a abordagem de cálculo está correta. Todos os parâmetros foram avaliados como plausíveis e foram cruzados com evidências documentais ou de fontes públicas disponíveis.

A abordagem de cálculo está correta e todos os parâmetros avaliados são plausíveis.

Todos parâmetros utilizados para a análise financeira estavam disponíveis no momento da decisão administrativa.

Além disso, a análise de sensibilidade com uma variação de -10% a +10% foi realizada com os seguintes itens: receita bruta, CAPEX e despesas operacionais foi feita e continua resultando numa TIR mais baixa que a taxa de *benchmark*.

O *benchmark* escolhido para a TIR do acionista (Custo de Capital Próprio) foi considerado apropriado pela equipe de validação e está de acordo com as “Orientações sobre a avaliação da análise de investimento” (versão 05), parágrafo 12: “Retornos esperados/requeridos sobre o capital próprio são benchmarks apropriados para uma TIR do *Equity*”. O Custo de Capital Próprio é calculado de acordo com o Modelo de Precificação de Ativos Financeiros com informações públicas e consolidadas disponíveis.

Para uma avaliação detalhada, favor ver a seção de *checklist* D.5 e a Tabela A-4, Anexo 4.

### **Análise de Barreira**

Não é aplicável pela análise de barreira não ter sido escolhida pelo participante de projeto.

### **Análise de Prática Comum**

A região geográfica que foi considerada para a análise é o cenário nacional (Brasil) que é aceitável já que usinas eólicas representam 1,26% da quantidade de energia elétrica total gerada no Brasil e as regras para o setor de energia são as mesmas para todo o país. Existem 73 usinas eólicas em operação no Brasil em 2012/03/14.

O parágrafo 47 da “Ferramenta para demonstração e avaliação da adicionalidade” – versão 06.0.0 foi aplicado para avaliar a prática comum.

Das 2.497 usinas de energia elétrica em operação no Brasil, 2.226 foram excluídas por terem baixa capacidade instalada (menor que 14,4 MW e maior que 43,2 MW) e das 271 restantes, 66 estão sob validação de MDL ou já registradas.

Portanto, existem 205 usinas de energia elétrica em operação no Brasil similares a Atividade de Projeto. Então,  $N_{all} = 205$ .

Dessas 205 usinas, 198 utilizam outras fontes de energia além da eólica e as 7 restantes estão sob o PROINFA (incentivo do governo brasileiro). Então,  $N_{diff} = 205$ .

Finalmente, como  $F = 0$  (por exemplo, menor que 0.2) e  $N_{all} - N_{diff} = 0$  (por exemplo, menor que 3), a Atividade de Projeto proposta não é uma prática comum no setor na área geográfica aplicável.

Isso demonstra que a Atividade de Projeto não é a prática comum no país anfitrião, Brasil.

### **Resumo**

Como descrito no CPA-DD e avaliado em detalhes nos anexos abaixo, a demonstração de adicionalidade é baseada na análise de investimento. A atividade de projeto não é financeiramente atrativa já que sua TIR é mais baixa que o *benchmark* escolhido (Retornos exigidos/esperado sobre o capital próprio).

Além disso, o proponente do projeto foi demonstrado que a atividade de projeto não é uma prática comum no Brasil, em linha com a ferramenta para a demonstração e avaliação da adicionalidade (versão 06.0.0), e as orientações sobre a prática comum (versão 01.0).

## **5.8 Redução de Emissões**

O cálculo de RE é feito de acordo com a metodologia aplicada. Todo dado que não será monitorado foi corretamente aplicado e os valores foram cruzados com dados públicos disponíveis ou documentos de suporte e são então considerados precisos e

conservadores. Os valores para os parâmetros de monitoramento são plausíveis. A estimativa de redução de emissões é considerada plausível e conservadora.

O fator de emissão é calculado pela AND brasileira usando dados da energia despachada a opção *ex-post* para margem combinada de acordo com pelo menos a “Ferramenta para calcular o fator de emissão para um sistema elétrico”.

## 5.9 Plano de monitoramento

O plano de monitoramento no DD está em conformidade com o a metodologia de monitoramento aplicada ACM0002 – versão 12.3.0 e é avaliada pelo time de validação como adequada e realizável. Para detalhes vide seção B.6 no Anexo abaixo.

O plano de monitoramento no DD cobre todos os parâmetros, que devem ser monitorados em relação as fronteiras do projeto, em linha com a metodologia ACM0002 – versão 12.3.0. Os arranjos foram avaliados pela equipe de validação e podem ser implementados e são realizados dentro do design do projeto. Para detalhes ver seção B.6 do Anexo abaixo.

## 5.10 Aprovação e Autorização

### Carta de Aprovação

No momento de finalização deste relatório, a Carta de Aprovação do país anfitrião<sup>LoA</sup> da AND brasileira (país anfitrião) estava pendente. Para a AND brasileira, uma opinião positiva de validação é um pré-requisito para a aprovação do governo anfitrião e por isso a HCA não pode ser considerada no atual estágio de validação.

De acordo com os requerimentos para o MDL, no estágio de validação, uma parte pode ou não dar sua aprovação no momento de tornar o documento de concepção público. A aprovação das partes envolvidas é necessária no momento do pedido de registro.

O pedido de registro não será submetido antes que a HCA seja emitida pela AND e checada pela equipe de validação para estar em total conformidade com todos os requisitos como listado nas questões do *checklist* Anexo 1 desse documento.

## 5.11 Documentação do Projeto / Aspectos Editoriais



---

O CPA-DD do modelo versão 02.0 (EB66 Anexo 16) foi corretamente aplicado e o DD está preenchido em conformidade com a orientação mais atual.

## **5.12 Sugestões de inclusão no próximo CPA**

É necessário confirmar a data de início do CPA na primeira verificação.

FAR B2 foi levantado para verificar a licença de operação ambiental do CPA.

---

## 6 OPINIÃO DE VALIDAÇÃO

WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda. encomendou a TÜV NORD JI/CDM Programa de Certificação (CP) para validar o Programa de Atividades: "Grid ligado a geração de eletricidade a partir de fonte eólica no âmbito do Programa de Atividades no Brasil" e seu primeiro projeto Atividade Componente: Usina "Marco dos Ventos I" no que diz respeito aos requisitos pertinentes da UNFCCC para atividades de projeto MDL, bem como os critérios para as operações consistentes do projeto, monitoramento e relatórios. Os critérios da UNFCCC inclui o artigo 12 do Protocolo de Quioto, as modalidades e procedimentos para MDL (Acordos de Marrakech) e as decisões pertinentes da COP/MOP e do Conselho Executivo do MDL

No decorrer da pré-validação, 03 Solicitações de Ação Corretiva (CARs) e 13 Solicitações de Esclarecimento (CLs) foram levantados e fechados com sucesso. Além disso, 01 Solicitação de Ação Futura (FAR) foi criada e deve ser verificada durante a primeira verificação.

A revisão da documentação de concepção do projeto e documentos adicionais relacionados à linha de base e metodologia de monitoramento, a investigação de antecedentes subsequente, entrevistas de acompanhamento e revisão dos comentários das partes, as partes interessadas e ONGs têm fornecido TÜV NORD JI/CDM CP com provas suficientes para validar o cumprimento dos critérios estabelecidos.

Em detalhes, as conclusões podem ser resumidas como:

- O CPA está em linha com todos os critérios do país anfitrião (Brasil) e todos os requisitos da UNFCCC relevantes para MDL. No momento da conclusão da validação, a LoA estava pendente. Para a AND brasileira, uma opinião positiva de validação é um pré-requisito para a aprovação governo anfitrião e, assim, a LOA não pode ser considerados na fase de validação presente.
- A linha de base foi adequadamente definida de acordo com a metodologia aplicada.
- O arcabouço para determinação da adicionalidade do projeto é suficientemente justificada no CPA-DD em linha com o POA-DD e com o CPA-DD genérico.
- Todos os critérios estabelecidos para a inclusão do CPA no POA-DD foram suficientemente cumpridos.
- O plano de monitoramento é transparente e adequado.
- O cálculo dos fatores de emissão e das reduções de emissão do CPA são conduzidos de maneira conservativa e transparente.



- Informações sobre a análise de impactos ambientais do CPA é suficientemente disponibilizada no CPA-DD em linha com o POA-DD e com o CPA-DD genérico.
- O CPA "*CPA 01 – Parque Eólico Marco dos Ventos I*" deve ser incluído no POA "*Geração de Eletricidade a partir Fonte Eólica Conectada à rede no âmbito do Programa de Atividades no Brasil*"

São Paulo, 2012-10-10

Hannover, 2012-10-10

Ricardo Lopes  
TÜV NORD JI/CDM CP  
Líder do Time de Validação

Jochen Schubert  
TÜV NORD JI/CDM CP  
Aprovação Final

## 7 REFERÊNCIAS

**Tabela 7-1:** Documentos disponibilizados pelo participante do projeto

Referência	Documento
/CPA-DD/	<p>Documento de Concepção do Componente da Atividade de Projeto “Parque Eólico Marco dos Ventos I”</p> <p>Versão 1.0 (10-04-2012) de 20-04-2012 a 19-05-2012</p> <p>Versão 2.0 (10-05-2012)</p> <p>Version 3.0 (20-05-2012)</p> <p>Version 4.0 (14-06-2012)</p>
/EIA/	<p>RAS (Relatório Ambiental Simplificado) – Parque Eólico Marco dos Ventos (Wind Farm Marco dos Ventos Complex) – Serviço Eólico – Julho de 2011</p>
/FD/	<p><u>Dados Financeiros – gerais:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proposta de Assessoria Financeira para os Parques Eólicos de Aratuá e Miassaba – Banco Itaú BBA S. A. – 12/01/2011</li> <li>- Contrato de Construção Elétrica entre Miassaba Geradora Eólica S. A. e WEG Equipamentos Elétricos S. A. – 21/01/2011</li> <li>- Contrato de Construção Civil entre Brasventos Aratuá I Geradora de Energia S. A. E Cortez Engenharia Ltda. – 07/02/2011</li> <li>- Contrato de Construção Civil entre Miassaba Geradora Eólica S. A. e Cortez Engenharia Ltda. – 07/02/2011</li> <li>- Contrato de Venda de Equipamentos de Geração de Energia e Serviços relacionados incluindo transporte e montagem (<i>Contract for the Sale of Power Generation Equipment and Related Services including transportation and Erection</i>) entre General Electric Energy do Brasil, General Electric International Inc. e Miassaba Geradora Eólica S. A. – 14/02/2011</li> <li>- Acordo de Suporte Operacional (<i>Operation Support Agreement</i>) entre General Electric Energy do Brasil e Miassaba Geradora Eólica S. A.</li> <li>- Contrato de Arrendamento entre Ventos Maranhenses Geradora de Energia S. A. e Associação Comunitária dos Moradores e Pescadores de Arpoador – 24/08/2011</li> <li>- Planilha de Custos Ambientais para os Parques Eólicos de Aratuá I e Miassaba II– Bionenergy – 27/10/2011</li> <li>- Seguro de Responsabilidade Civil Geral nº 1-51-4007760-0 para Miassaba Geradora Eólica S. A. – Banco Itaú S. A. – 30/01/2012</li> </ul>

Referência	Documento
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguro de Riscos Operacionais no 1-96-4003286-0 para Miassaba Geradora Eólica S. A. – Banco Itaú S. A. – 07/02/2012</li> </ul>
/GC/	<p><u>Coordenadas geográficas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- EPE (Empresa de Pesquisa Energética) ficha de dados emitida em 17/09/2011</li> <li>- ProGrid_0147_SIRGA_Lat_Long files</li> </ul>
/IRR/	<p>Cálculo da TIR versões das folhas 1 e 2 Planilha de cálculo de referência, versões 1 e 2</p>
/LOA/	<p>Carta de Aprovação do país anfitrião – não disponível ainda</p>
/MOC/	<p>Modalidades de Comunicação – para o CPA – WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda. e Bioenergy – Geradora de Energia S. A. – 10-05-2012</p>
/OL/	<p><u>Licenças:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Licença Preliminar nº 113/2011 – emitido pela SEMA em 19/10/2011 válido até 19/04/2012</li> <li>- Protocolo de Licença de Instalação nº 1704/2012 – SEMA – 18/04/2012</li> </ul>
/PoA-DD/	<p>Programa de Atividades Documento de Concepção do chamado "Sistema elétrico de geração de eletricidade conectada a partir de fonte eólica no âmbito do Programa de Atividades no Brasil" ("<i>Grid connected electricity generation from wind source under Programme of Activities in Brazil</i>") – com CPA-DD genérico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Versão 01 (13-04-2012) publicada de 20-04-2012 para 19-05-2012</li> <li>- Versão 02 (10-05-2012)</li> <li>- Versão 03 (26-05-2012)</li> <li>- Versão 04 (14-06-2012)</li> <li>- Versão 04a (10-10-2012)</li> </ul>
/PLF/	<p><u>Fator de carga da usina:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Certificado de Estudos de Vento nº 2011/019B/BIOENERGY – Inova Energy – 14/09/2011</li> <li>- Certificado de Estudos de Vento (Retificação da figura poligonal) nº 2011/019C/BIOENERGY – Inova Energy – 20/10/2011</li> </ul>

Referência	Documento
<b>/PSD/</b>	<p><u>Evidências de projeto, data de início e consideração prévia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formulário de Consideração Prévia para AND Brasileira – 11-10-2011</li> <li>- Formulário de Consideração Prévia para UNFCCC – 11-10-2011</li> <li>- E-mail confirmando a recepção da comunicação pela AND Brasileira – 13-10-2011</li> <li>- E-mail confirmando a recepção da comunicação pela UNFCCC – 18-10-2011</li> <li>- Contrato 12PoA030134 entre TÜV NORD CERT GmbH e WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda. – 11-04-2012</li> <li>- Cronograma Físico de Implementação – Leilão A-5 – Marco dos Ventos I – 10-04-2012</li> </ul>
<b>/SHCP/</b>	<p>Processo de consulta das partes interessadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartas de convite</li> <li>- Confirmações de Recebimento - Correios do Brasil</li> </ul>
<b>/TD/</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentação Técnica do Sistemas de Geradores Eólicos GE 1,6-100 - 50 Hz / 60 Hz – Descrição Técnica e Dados – <i>GE Energy</i> – 2010</li> <li>- Documentação Técnica do Sistemas de Geradores Eólicos GE 1,6-100 - 50 Hz e 60 Hz – Curva de potência calculada – <i>GE Energy</i> – 2010</li> <li>- Documentação Técnica do Sistemas de Geradores Eólicos GE 1,6-100 - 50 Hz e 60 Hz – Coeficiente de Empuxo – <i>GE Energy</i> – 2010</li> </ul>
<b>/XLS/</b>	Planilha de cálculo de redução de emissões de cálculo da planilha

Tabela 7-2: Investigação de antecedentes e documentos de avaliação

Referência	Documento
<b>/ACM02/</b>	ACM0002: Metodologia consolidada para o sistema elétrico conectado à geração de eletricidade a partir de fontes renováveis - versão 12.3.0
<b>/AUCTION/</b>	- Edital do leilão 07/2011– ANEEL

Referência	Documento
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amostra de Comercialização de Energia - Anexo à Portaria 07/2011- ANEEL</li> <li>- <i>Print screen</i> dos resultados do 13º Leilão de Energia Nova (Edital 07/2011- ANEEL) resultados – site da CCEE</li> </ul>
<b>/BNDES/</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apresentação: O BNDES e as Energias Renováveis - BNDES - Novembro de 2010</li> <li>- Apresentação para o financiamento de Projetos de Energia Renovável - BNDES – 15/08/2011</li> <li>- Manual da Taxa de Índice de Longo Prazo (TILP) - BNDES</li> </ul>
<b>/CPAT/</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modelos do CPA DD (F-CDM-CPA-DD) e (F-CDM-SSC-CPA-DD)</li> </ul>
<b>/CPM/</b>	TÜV NORD JI / MDL CP Manual (incl. CP procedimentos e formas)
<b>/EL/</b>	Legislação Ambiental: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Resolução CONAMA nº 279/2001</li> <li>- Lei Federal 380/2008</li> </ul>
<b>/GCP/</b>	UNFCCC: Orientações para o preenchimento de MDL-DCP e MDL-NM
<b>/GFD/</b>	UNFCCC: Orientações sobre Avaliação de desagrupamento para Atividades de Projeto SSC (ver. 3.0; EB54 Annex 13)
<b>/GT/</b>	Glossário de Termos de MDL
<b>/IPCC-GP/</b>	IPCC Guia de Boas Práticas e Gerenciamento de Incertezas em Inventários Nacionais de Gases de Efeito Estufa, 2000
<b>/IPCC-RM/</b>	Revistos 2006 IPCC para Inventários Nacionais de Gases de Efeito Estufa: Manual de Referência
<b>/KP/</b>	Protocolo de Quioto (1997)
<b>/LEGIS/</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lei nº 9249 – Regras para CSLL e Imposto de Renda – 26-12-1995</li> <li>- Lei nº 9430 – Regras para CSLL – 27-12-1996</li> <li>- Decreto nº 2410 – Regras para TFSEE – 28-11-1997</li> <li>- Lei nº 10637 – Regras para PIS e PASEP – 30-12-2002</li> <li>- Lei nº 10833 – Regras para COFINS – 29-12-2003</li> </ul>

Referência	Documento
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrução Normativa nº 247 – Receita Federal da Secretaria do Brasil – Regras para PIS, PASEP e COFINS – 21/11/2002, Alterada pela Instrução Normativa nº 464 em 21-10-2004</li> <li>- Despacho nº 4080 – Regras para TFSEE – ANEEL – 27-12-2010</li> <li>- Nota Técnica nº 124/2011 – Regras para TUST – ANEEL – 11-11-2011</li> </ul>
<b>/LIFE/</b>	Manual de Controle Patrimonial do Setor Elétrico - Anexo à Resolução ANEEL 367/2009, rev. 1 (02/06/2009/) - ANEEL – 11/09/2009
<b>/MA/</b>	Decisão 3/CMP. 1 (Marrakesh – Acordos e anexo à decisão (17/CP.7))
<b>/MS/</b>	Sistema de gestão para PoA
<b>/MT/</b>	Ferramentas metodológicas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ferramenta para calcular o fator de emissão para o sistema elétrico – versão 02.2.1</li> <li>- Ferramenta para demonstração e avaliação da adicionalidade - versão 06.0.0</li> <li>- Ferramenta combinada para identificar o cenário de referencia e demonstração de adicionalidade – versão 4.0.0</li> <li>- Ferramenta para calcular as emissões de projeto ou de fuga de CO<sub>2</sub> provenientes da queima de combustíveis fósseis - versão 02</li> </ul>
<b>/PS/</b>	Projeto <i>Standard</i> de Mecanismo de Desenvolvimento Limpo (ver. 1,0; EB 65 Anexo 5)
<b>/RENOVA/</b>	Relatório de Energia Renova – 17-03-2011
<b>/SAEM/</b>	Padrão para demonstração da adicionalidade, o desenvolvimento de critérios de elegibilidade e aplicação de metodologias múltiplas para o Programa de Atividades (versão 1.0 EB 65; Anexo 3)
<b>/SSS/</b>	Padrão para amostragem e inquéritos para atividades de projeto MDL e Atividades do Programa (versão 2.0; EB 65 Anexo 2)
<b>/VVS/</b>	Validação UNFCCC e padrão de verificação (versão 02.0, como por CE 65)

Tabela 7-3: Websites utilizados

Referência	Link	Organização
<b>/aneel/</b>	<a href="http://www.aneel.gov.br/">http://www.aneel.gov.br/</a>	Agência Nacional de Energia Elétrica
<b>/bcb/</b>	<a href="http://www.bcb.gov.br">http://www.bcb.gov.br</a>	Banco Central do Brasil
<b>/bmfbovespa/</b>	<a href="http://www.bmfbovespa.com.br/shared/iframeHotSiteBarraCanal.aspx?altura=900&amp;idioma=pt-br&amp;url=www.bmfbovespa.com.br/informe/default.asp">http://www.bmfbovespa.com.br/shared/iframeHotSiteBarraCanal.aspx?altura=900&amp;idioma=pt-br&amp;url=www.bmfbovespa.com.br/informe/default.asp</a>	BM&FBovespa
<b>/bndes/</b>	<a href="http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_pt">http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_pt</a>	BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social
<b>/ccee/</b>	<a href="http://www.ccee.org.br/">http://www.ccee.org.br/</a>	Câmara de Comercialização de Energia Elétrica
<b>/conama/</b>	<a href="http://www.mma.gov.br/port/conama/">http://www.mma.gov.br/port/conama/</a>	Conselho Nacional de Meio Ambiente
<b>/dna/</b>	<a href="http://www.mct.gov.br">http://www.mct.gov.br</a> <a href="http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/74689.html">http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/74689.html</a>	AND do Brasil Fator de Emissão publicado do SIN
<b>/eletrobras/</b>	<a href="http://www.eletrobras.com/elb/main.asp">http://www.eletrobras.com/elb/main.asp</a>	Companhia Centrais Elétricas Nacional (Pública)
<b>/epe/</b>	<a href="http://www.epe.gov.br">http://www.epe.gov.br</a>	Empresa de Pesquisa Energética (Balanço Nacional de Energia)
<b>/fazenda/</b>	<a href="http://www.receita.fazenda.gov.br">www.receita.fazenda.gov.br</a> <a href="http://www.tesouro.fazenda.gov.br/tesouro_direto/historico.asp">http://www.tesouro.fazenda.gov.br/tesouro_direto/historico.asp</a> <a href="http://www.receita.fazenda.gov.br/Alíquotas/ContribPj.htm">http://www.receita.fazenda.gov.br/Alíquotas/ContribPj.htm</a>	Secretaria da Receita Federal do Brasil
<b>/ge/</b>	<a href="http://www.gewindenergy.com">www.gewindenergy.com</a>	GE Energy

Referência	Link	Organização
/ipcc/	www.ipcc-nggip.iges.or.jp	Publicações do IPCC
/ipea/	<a href="http://www.ipeadata.gov.br/">www.ipeadata.gov.br/</a>	Ipeadata
/ons/	<a href="http://www.ons.org.br/home/">http://www.ons.org.br/home/</a> <a href="http://www.ons.org.br/historico/geracao_energia.aspx">http://www.ons.org.br/historico/geracao_energia.aspx</a>	Operador Nacional do Sistema Elétrico Dados de Geração Histórica
/sema/	www.sema.ma.gov.br/	Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Recursos Naturais do Maranhão
/unep/	<a href="http://cdmpipeline.org/">http://cdmpipeline.org/</a>	Pipeline do MDL da UNEP RISO
/unfccc/	<a href="http://cdm.unfccc.int">http://cdm.unfccc.int</a>	CQNUMC
/way/	<a href="http://www.waycarbon.com/">http://www.waycarbon.com/</a> <a href="http://www.munduscarbo.com/projetos.htm">http://www.munduscarbo.com/projetos.htm</a>	WayCarbon Soluções Ambientais e Projetos de Carbono Ltda.

Tabela 7-4: Lista de pessoas entrevistadas

Referência	Fdl <sup>1</sup>		Nome	Organização / Função
/IM01/	V	<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	Luiz F. M. Serrano	WayCarbon / Gerente de Projeto
/IM01/	V	<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	Fabio Weickert Bicalho	WayCarbon / Consultor de Projeto
/IM02/	V	<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	Julio Cesar de Andrade	Bioenergy / Gerente Financeiro
/IM02/	V	<input type="checkbox"/> Sr. <input checked="" type="checkbox"/> Sra.	Roselice D. Medeiros	Bioenergy / Gestora Ambiental
/IM02/	V	<input checked="" type="checkbox"/> Sr. <input type="checkbox"/> Sra.	Rafael Moreti Gleriano	Bioenergy / Gerente Financeiro

<sup>1)</sup> Forma de Entrevista: (Telefone, E-Mail, Visita)

# ANEXO

- A1:** Protocolo de Validação
- A2:** Avaliação de Critérios de Aplicabilidade
- A3:** Conformidade com Critérios de Elegibilidade
- A4:** Avaliação de Parâmetros Financeiros
- A5:** Avaliação da Análise de Barreira
- A6:** Certificados de nomeação dos membros da equipe



## ANEXO 1: PROTOCOLO DE VALIDAÇÃO

**Table A-1:** Lista de Verificação de Requisitos do CDM-CPA-DD real

Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
<b>A. Descrição Geral do CPA</b>				
<b>A.1. Título da proposta ou PoA registrado</b> <a href="#">(EB66, Anexo 17, A.1)</a>  <i>Verificar se o título e referência do PoA para o qual o CPA destina-se a ser incluídos estão corretos.</i>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	A equipe de validação verificou a seção A.1 do CPA-DD e o PoA, conforme listado no site da UNFCCC e confirma que a informação prestada seja completa e correta no que diz respeito ao seguinte: <input checked="" type="checkbox"/> O título do PoA subjacente tem sido referenciado corretamente em toda CPA-DD. <input type="checkbox"/> A referência ao PoA subjacente tem sido feito corretamente em toda CPA-DD.	OK	OK
<b>A.2. Título do CPA</b> <a href="#">(EB66, Anexo 17, A.2; PS 1.0, §31d)</a>  <i>Verifique se os itens seguintes estão corretos:</i> - Título do CPA - Identificação única do CPA - Número da versão atual do CPA-DD - A data do CPA-DD foi concluída	/unfccc/ /CPA-DD/ /PS/	A equipe de validação verificou seção A.2 do CPA-DD e do website da UNFCCC e confirma que as informações prestadas são completas e corretas no que diz respeito ao seguinte: <input checked="" type="checkbox"/> O título do CPA. <input checked="" type="checkbox"/> Identificação única do CPA. <input checked="" type="checkbox"/> Número da versão atual do CPA-DD <input checked="" type="checkbox"/> A data do CPA-DD foi concluída  <i>Comentário adicional:</i> Para mais detalhes pl. consulte o capítulo 2 deste relatório.	GL-A1	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:  (CL A1) Na seção A.2 a identificação única do CPA está faltando conforme as orientações para preenchimento do CPA-DD.		
<b>A.3. Descrição do CPA</b>				
<b>A.3.1. Descrição</b>  <a href="#">(EB66, Annex 17, A.3; PS 1.0, §31; VVS 2.0, § 189)</a>  <i>Verifique se a descrição fornecida em A.3</i>  <i>- Inclui tecnologia(s) e/ou medidas a serem utilizados pela CPA</i>  <i>- Está em conformidade com o PoA subjacente</i>  <i>- Está em conformidade com as disposições aplicáveis do Projeto Standard</i>  <i>Pl. considerar que a descrição técnica deve ser prevista na seção A.5 do CPA-DD.s</i>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /PLF/ /TD/ /PS/	A equipe de validação verificou seção A.3 do CPA-DD, o subjacente PoA <sup>/PoA-DD/</sup> capítulo VII.A do <i>Projeto Standard</i> <sup>/PS/</sup> e confirma que a informação prestada seja completa e correta no que diz respeito ao seguinte:  <input checked="" type="checkbox"/> Descrição da tecnologia (s) e/ou medidas a serem utilizados <input checked="" type="checkbox"/> A descrição é de acordo com o PoA subjacente. <input checked="" type="checkbox"/> A descrição é de acordo com o incl PS.  <input checked="" type="checkbox"/> Descrição da finalidade da CPA <input checked="" type="checkbox"/> Explicação de como o CA irá reduzir as emissões de GEE  <input checked="" type="checkbox"/> Indicação do âmbito setorial	OK	OK
<b>A.3.2. Elegibilidade SSC</b>  <a href="#">(EB65, Annex 3, §31)</a>  <i>Verifique se o CPA tem como objetivo aplicar as modalidades e procedimentos simplificados para SSC PA. Em caso afirmativo, verificar se o CPA é elegível para o SSC, conforme as orientações gerais das metodologias de MDL.</i>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /PS/	O CPA é uma PA LSC e não aplica as modalidades e procedimentos simplificados para as metodologias de SSC.	N/A	N/A



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><b>A.4. Entidade / pessoa responsável pelo CPA</b> (<a href="#">EB66, Annex 17, A.4</a>)</p> <p>Verifique se as informações sobre o implementador(s) do CPA está corretamente indicada no ponto A.4 do CPA-DD.</p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD / /PS/</p>	<p>A equipe de validação verificou seção A.4 do CPA-DD, e confirma, com base em informações recebidas durante a visita ao local/reunião com a CME que as informações prestadas são completas e exatas no que diz respeito ao seguinte:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> As informações fornecidas pelo implementador(s) CPA</p> <p>Comentário adicional: -</p> <p>In this context the following findings have been identified:</p> <p><b>(CL A2)</b> Na seção A.4 e no Apêndice I do CPA-DD real, PP WayCarbon, que está listado na seção A.6 do PoA-DD, não está incluída.</p>	CL A2	OK
<p><b>A.5. Descrição da tecnologia do CPA</b> (<a href="#">EB66, Annex 17, A.5</a>)</p> <p>Verifique se a descrição técnica fornecida em A.5</p> <p>- Inclui a tecnologia(s) e/ou medidas a serem utilizadas pela CPA</p> <p>- Uma lista de instalações, de sistemas e equipamentos que serão instalados e/ou modificados</p> <p>- Uma lista de instalações de sistemas e equipamentos no cenário de saída</p> <p>- Uma lista de instalações, de sistemas e equipamentos no cenário de referência, se for diferente do cenário existente</p>	<p>/CPA-DD/ /PoA-DD/ /PLF/ /TD/ /PS/</p>	<p>A equipe de validação verificou seção A.5 do CPA-DD, o subjacente PoA<sup>/PoA/</sup> capítulo VII.A do <i>Projeto Standard</i><sup>/PS/</sup> e confirma que a informação prestada seja completa e correta no que diz respeito ao seguinte:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Descrição da tecnologia(s) e/ou medidas a serem utilizadas</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Uma lista de instalações, sistemas e equipamentos que serão instalados e/ou modificado pelo incl CPA.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> arranjo da tecnologia de fabricação/produção principal(s), sistemas e equipamentos envolvidos</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> idade e tempo de vida média do equipamento com base nas especificações do fabricante e os padrões da indústria</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> existentes e previsão de capacidades instaladas</p>	CL A3	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><i>Por favor, verifique se a informação fornecida é realmente essencial para a compreensão da finalidade do CPA.</i></p> <p><i>Por favor fornecer um comentário adicional, no caso de uma ou mais caixas não poderem ser assinaladas devido ao fato de que estes critérios não são claramente aplicáveis para este CPA.</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> fatores de carga e eficiências</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> monitoramento dos equipamentos incl a sua localização</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> saldos de massa e energia de fluxo e incl. sua modificação</li> <li><input type="checkbox"/> limite transversal dos fluxos, se houver</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> efeito sobre os níveis de serviço/energia e massa do fluxo para fora do limite do projeto face ao cenário base</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> A lista correspondente também está incluída para o cenário existente e, se for diferente, para o cenário de referência</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A informação fornecida pode ser considerada essencial.</p> <p><i>Comentário adicional:</i> Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:</p> <p><b>(CL A3)</b> Na seção A.5 da parte do CPA-DD real:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. a descrição geral da energia eólica não é exigida pelas normas.</li> <li>2. O mesmo se aplica ao segundo e terceiro parágrafos na página 3 referentes aos fabricante de turbinas eólicas.</li> <li>3. Outros parágrafos 4 e 5 são colar copiar da seção A.3;</li> <li>4. Notas 3 e 6 são duplicadas;</li> </ol>		



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		5. Parágrafo antes do ultimo não é necessário;  6. Os seguintes itens estão faltando de acordo com as orientações para preenchimento do CPA-DD:  a. Principais sistemas e instalações;  b. Carregar fator e saída;  c. O equipamento de monitorização e sua localização;  d. Vida útil do equipamento.		
<b>A.6. Parte(s)</b>  <a href="#">(EB66, Annex 17, A.6, Appendix 1; VVS 2.0, § 46)</a>  <i>Verifique se as informações sobre a(s) Parte(s) estão corretamente indicadas no ponto A.5 do CPA-DD.</i>  <i>Verifique se a tabela correta de acordo com o modelo foi utilizado.</i>  <i>Verifique também se as informações de contato no Apêndice 1 são consistentes.</i>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	A equipe de validação verificou seção A.6 do CPA-DD o website da UNFCCC e confirma, com base em informações recebidas durante a visita ao local/reunião com a CME que as informações prestadas são completas e exatas no que diz respeito ao seguinte:  <input checked="" type="checkbox"/> A lista das partes envolvidas está completa  <input checked="" type="checkbox"/> A tabela de modelo tem sido utilizada e preenchida corretamente  <input checked="" type="checkbox"/> As informações de contato no Apêndice 1 são consistentes.	OK	OK
<b>A.7. Referências geográficas ou outros meios de identificação</b>	/unfccc/ /CPA-DD/	<i>Descrição:</i> As coordenadas geográficas são corretamente dadas em Ambos UTM e Graus na Tabela 3 da seção A.7.	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><a href="#">(EB66, Annex 17, A.7)</a></p> <p><i>Verifique se a referência geográfica ou outros meios de identificação está corretamente indicada na seção A.7 do CPA-DD.</i></p> <p><i>Verifique ainda se a informação permite a identificação única do CPA.</i></p> <p><i>No caso de CPAs estacionárias de referência adequada, tal como as coordenadas GPS ou mapas devem ser fornecidas. Em caso de informações CPAs móveis, tais como números de registo de dispositivos de GPS devem ser fornecidas.</i></p> <p><i>Em caso de coordenadas: Essas coordenadas devem estar em formato decimal com sinal + / -, e não com um especificador N/E/S/W. O sinal pode ser omitido para valores positivos. Por exemplo, -54,3124)</i></p>	<p>/PoA-DD/ /GC/</p>	<p><i>Ação Validator:</i> As coordenadas UTM declaradas foram cruzadas contra a Ficha de Dados do projeto na Empresa de Pesquisa Energética e a conversão para graus foi feita usando uma ferramenta no site do IBGE.</p> <p><i>Conclusão:</i> As referências geográficas são dadas corretamente que permita a identificação única do CPA.</p>		
<p><b>A.8. Duração do CPA</b></p> <p><b>A.8.1. Data de início CPA</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, A.8; VVS 2.0, § 106, 193)</a></p> <p><i>Verifique se data de início está corretamente indicada na seção A.8 do CPA-DD e foi determinada corretamente.</i></p> <p><i>Além disso verifique se a data de início do CPA não é antes do início da validação do PoA (data de publicação para consulta</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /PS/ /PSD/ /IM01/</p>	<p><i>Descrição:</i> A data de início do CPA confirmada na seção A.8.1 do CPA-DD é 14/03/2014 (estimativa), que, segundo a PP é a data do primeiro pagamento do contrato para geradores eólicos, que estimou a data de acordo com cronograma físico/financeiro do projeto. A estimativa foi conservadora definida pela experiência PP em projetos semelhantes. No entanto, como não há nenhuma referência para a data na DD, CL A4 foi levantada.</p>	CL A4	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
global).		<p><i>Ação Validadora:</i> A data estimada foi avaliada através das entrevistas realizadas durante a visita e documentação apresentada (DDs e cronograma).</p> <p><i>Conclusão:</i></p> <p><b>(CL A4)</b> Na seção A.8.1 do CPA-DD real, a data de início não é referenciada.</p> <p>Além disso, na Seção A.9.1, não está claro porque a data de início do período de crédito é de quase 2 anos após a data de início do projeto.</p>		
<p><b>A.8.2. Vida útil operacional esperada do CPA</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, A.8)</a></p> <p><i>Verifique se o tempo de vida operacional do CPA está corretamente indicado na seção A.8 do CPA-DD.</i></p> <p><i>Além disso, verifique se isso que foi determinado corretamente</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /LIFE/</p>	<p><i>Descrição:</i> O tempo de vida operacional esperado do CPA afirmado na seção A.8.2 do CPA-DD é de 20 anos. No entanto, não há nenhuma referência.</p> <p><i>Ação validadora:</i> As entrevistas foram realizadas e o manual da ANEEL foi apresentado e verificado pela equipe de validação.</p> <p><i>Conclusão:</i></p> <p><b>(CL A5)</b> Na seção A.8.2 do CPA-DD real, a vida não é</p>	CL-A5	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
		referenciada. Além disso, o formto dos meses não foi como as exigências do modelo.		
<p><b>A.9. Escolha do period de crédito e informações relacionadas</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, A.9)</a></p> <p><i>Verifique se o tipo do período de crédito (isto é, fixo ou renovável) foi especificado.</i></p>	/CPA-DD/	<p><i>Descrição:</i> A informação foi dada na seção A.9 do CPA-DD. Os PPs foram escolhidos em um período de crédito renovável.</p> <p><i>Ação validadora:</i> CPA-DD foi verificado.</p> <p><i>Conclusão:</i> O período de crédito é renovável e está em conformidade com os regulamentos da UNFCCC.</p>	OK	OK
<p><b>A.9.1. Data de Início do período de crédito</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, A.9)</a></p> <p><i>Verifique se data de início do período de crédito é dado corretamente (no formato DD / MM / AAAA) na seção A.9 do CPA-DD.</i></p> <p><i>Além disso, verique se isso foi determinado correctamente</i></p>	/CPA-DD/	<p><i>Descrição:</i> A data de início do período de crédito esperada do CPA afirmou na seção A.9.1 do CPA-DD é 01/01/2016 (estimada). No entanto, CL A4 foi criado para esclarecimentos.</p> <p><i>Ação validadora:</i> CPA-DD foi verificado.</p> <p><i>Conclusão:</i></p> <p><b>(CL A4)</b> Na seção A.8.1 do CPA-DD real, a data de início não é referenciada.</p> <p>Além disso, na Seção A.9.1, não está claro porque a data de início do período de crédito é de quase 2 anos após a data de</p>	CL A4	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
		início do projeto.		
<p><b>A.9.2. Duração do Período de Crédito</b> (<a href="#">EB66, Annex 17, A.9; VVS 2.0, § 197</a>)</p> <p><i>Verifique se o comprimento do período de crédito é dado corretamente (no formato DD / MM / AAAA) na seção A.9 do CPA-DD.</i></p> <p><i>Além disso verifique se o período de crédito não exceda o prazo de validade PoA.</i></p>	/CPA-DD/	<p><i>Descrição:</i> PP escolheu 7 anos período de crédito renovável. No entanto CL A6 foi levantada.</p> <p><i>Ação validadora:</i> CPA-DD foi verificado.</p> <p><i>Conclusão:</i> <b>(CL A6)</b> na Seção A.9.2 do CPA-DD real, afirma-se que o período de crédito é renovável por três vezes.</p>	CL A6	OK
<p><b>A.10. Quantidade estimada de reduções de GEE</b> (<a href="#">EB66, Annex 17, A.10; VVS 2.0, § 96-100</a>)</p> <p><i>Verifique se uma estimativa de reduções anuais de emissões para cada ano do período de crédito e a média anual durante o período de crédito estão corretamente indicados na seção A.10 do CPA-DD.</i></p> <p><i>Verifique se a tabela correta de acordo com o modelo foi utilizado.</i></p> <p><i>Por favor, considere que a informação de redução de emissões também é fornecida na seção D do CPA-DD.</i></p>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	<p>A equipe de validação verificou a seção A.10 do CPA-DD e o cálculo de redução de emissões (para mais informações veja abaixo) e confirma com base nestes que as informações prestadas são completas e exatas no que diz respeito ao seguinte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> As reduções de emissões anuais estão corretas.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> A média anual de reduções de emissões durante o período de crédito está correta.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> A tabela de modelo tem sido utilizada e preenchida corretamente</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Os valores são consistentes com aqueles que figuram na seção D</li> </ul> <p><i>Comentário adicional:</i> Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:</p>	CL D3	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		<b>(CL D3)</b> O fator de emissão da margem e construir fator de emissão da margem considerada no cálculo ER ex-ante é do ano de 2010, mas os dados do ano 2011 já está disponível.		
<p><b>A.11. Financiamento Público do CPA</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, A.11; EB 65, Annex 3, § 14(h))</a></p> <p>Verifique se a indicação está incluída no caso, o PoA recebe financiamento público das Partes do Anexo 1 é dada na seção A.11 do CPA-DD.</p> <p>Se este for o caso, verifique:</p> <p>a) se as informações sobre as partes que fornecem financiamento público estão incluídas e</p> <p>b) O apêndice 2 é incluindo afirmação (s) de partes tais que a APD está em conformidade com as disposições aplicáveis, conforme especificado no PS.</p>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	<p><i>Descrição:</i> PPs estaduais que nenhum achado Público está previsto para o CPA, nem para o PoA.</p> <p><i>Ação validadora:</i> Não há evidências pelo contrário identificadas.</p> <p><i>Conclusão:</i> De acordo com o PP, nenhum financiamento público é utilizado para a CPA.</p>	OK	OK
<p><b>A.12. De-bundling of SSC CPAs</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, A.12; VVS 2.0, § 154-157, 203; EB 54 Annex 13)</a></p> <p>Verifique se o CPA proposto é um componente desagrupado de um PA LSC. Os critérios para desagregação são definidos em /GFD/. Para efeitos do registo de um PoA, propôs SSC-CPA de um PoA deve ser considerado como um componente desmembrado de uma atividade LSC se já existe uma atividade,</p>	/unfccc/ /CPA-DD/	<p><input checked="" type="checkbox"/> N/A – esse LSC PoA/CPA.</p> <p><input type="checkbox"/> Em consonância com a EB orientação <sup>/GFD/</sup> o CPA está isento da verificação desagrupada.</p> <p><input type="checkbox"/> A equipe de validação verificou o CPA-DD, e confirma, com base em informações sobre (i) registrou SSC PA ou (ii) PA cujo registo foi aplicado <sup>/UNFCCC/</sup> bem como as informações obtidas durante a visita que este projeto não é um componente pacote de um PA grande escala. Esta avaliação baseia-se nas</p>	N/A	N/A



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p>que satisfaz ambas as condições (a) e (b) abaixo:</p> <p>(a) Tem o mesmo implementador de atividade como a proposta de pequena escala CPA ou tem uma entidade de coordenação ou de gestão, que também gerencia um PoA em larga escala da mesma tecnologia/medida, e;</p> <p>(b) O limite é dentro de 1 km do limite da proposta de pequena escala CPA, no ponto mais próximo.</p> <p>No caso de cada um dos subsistemas independentes/medidas incluídas no CPA de um PoA não é maior do que 1% dos limiares de pequena escala definidos pela metodologia (isto é, 150kW, 0,6 GWh, 0,6 ktCO<sub>2e</sub>), então aquele CPA do PoA é dispensados da seleção desagrupamento, ou seja, é considerado como não sendo um componente separado de uma atividade de grande escala.</p> <p>As modalidades simplificadas SSC e procedimentos podem também ser utilizadas se o proposto e a(s) atividade(s) existente(s) em conjunto não excedam os valores de limiar SSC.</p>		<p>orientações e esclarecimentos da EB <sup>7(GFD)</sup></p> <p><input type="checkbox"/> O CPA é para ser considerado como uma atividade desmembrada mas, devido ao tamanho do PA existente e do CPA proposto, neste CPA é elegível para aplicar as modalidades simplificados SSC e procedimentos.</p> <p><input type="checkbox"/> Este CPA é para ser considerado como um componente desmembrado de um PA LSC. Este CPA não é elegível para aplicar as modalidades e procedimentos simplificados SSC e procedimentos.</p> <p>Comentário adicional: - Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:  N/A</p>		
<p><b>A.13. Confirmação para o CPA</b></p> <p>(<a href="#">EB66, Annex 17, A.13</a>)</p> <p>Check whether the proposed CPA is neither registered as an individual CDM project activity or is part of another registered PoA.</p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /IM01/</p>	<p>A equipe de validação tinha verificado a seção correspondente do CPA-DD, e confirma, com base em informações sobre (i) registrou PA ou (ii) PA cujo registo foi aplicado e (iii) CPAs incluídos no PoAs <sup>UNFCCC</sup> registradas bem como as informações obtidas durante a visita de validação que este projeto não tenha sido registrado como uma atividade de projeto MDL indivíduo, nem é parte de outro PoA registrado.</p> <p>Comentário adicional: -</p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:  N/A		
<b>B. Análise Ambiental</b>				
<b>B.1. Análise dos impactos ambientais</b>				
<b>B.1.1. Analysis level</b>  <a href="#">(PS 1.0, §165; VVS 2.0, § 200)</a>  <i>O CME decidiu durante o registro do PoA se a análise dos impactos ambientais é realizada para a PoA todo ou em nível de CPA. Pl. verifique se o nível de análise é necessário e se o mesmo foi realizado em conformidade com os requisitos PoA.</i>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /IM01/ /IM02/ /EIA/ /OL/ /conama/ /sema/ /EL/	A equipe de validação verificou o subjacente PoA-DD, e confirma que o CPA se enquadra <input type="checkbox"/> Cat. A: A análise de impacto ambiental foi realizada para a PoA todo. <input checked="" type="checkbox"/> Cat. B: A análise de impacto ambiental tem que ser realizada ao nível de CPA. Para além deste, confirma-se que: <input checked="" type="checkbox"/> A análise de impacto ambiental tem sido realizado de acordo com a categoria acima definida. <i>Comentário Adicional: -</i> Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas: N/A	OK	OK
<b>B.1.2. Análise dos Impactos ambientais</b>	/unfccc/ /CPA-DD/	A equipe de validação verificou seção B.1 do CPA-DD, e confirma, com base nesta, bem como as informações obtidas durante a visita de validação que as informações prestadas são completas e corretas	CL B1 FAR	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><a href="#">(EB66, Annex 17, B.1; VVS 2.0, § 199-200)</a></p> <p><i>Verifique se seção B.1 do CPA-DD inclui como resumo da análise de impactos ambientais. Referência para toda a documentação relacionada deverá ser incluída. Todas as informações devem estar em conformidade com o PoA.</i></p> <p><i>Na sequência deste é necessário para avaliar se a análise dos impactos ambientais foi realizada de acordo com as modalidades e procedimentos do MDL. Conforme decisão 3 da CMP.1 § 37 o seguinte tem de ser avaliado:</i></p> <p><i>"Os participantes do projeto submeteram à entidade operacional designada documentação sobre a análise dos impactos ambientais da atividade de projeto, incluindo os impactos transfronteiriços e, se esses impactos são considerados significativos pelos participantes do projeto ou pela Parte anfitriã, realizaram uma avaliação de impacto ambiental em acordo com os procedimentos exigidos pela Parte anfitriã".</i></p>	<p>/PoA-DD/ /IM01/ /IM02/ /EIA/ /OL/ /conama/ /sema/ /EL/</p>	<p>no que diz respeito ao seguinte:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Um resumo da análise dos impactos ambientais foi fornecido.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> O resumo pode ser avaliado como apropriado para o PA proposto.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Foi feita referência a todas as informações relacionadas.</p> <p>Além disso, foi confirmado com base em análise detalhada da análise ambiental que tem sido fornecida pelo CME que:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A análise dos impactos ambientais foi realizada em consonância com os requisitos das modalidades e procedimentos do MDL</p> <p>Em adição a este, em caso de uma avaliação a nível do CPA (cat. B):</p> <p><input type="checkbox"/> N/A</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Além disso, é confirmado que a análise de impactos ambientais foi conduzida como descrito no CDM-PoA-DD e do MDL-CPA-DD.</p> <p><i>Comentário adicional:</i> Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:</p> <p>(CL B1) Na seção B.1 do CPA-DD real, não é indicado em que fase de desenvolvimento no processo de licenciamento ambiental do CPA é no momento da validação.</p> <p>(FAR B2) O CPA é um projeto de raiz e no momento de validação, a colocação não ocorreu ainda. Portanto, não há licença ambiental disponível ainda. A licença de exploração emitida pela autoridade</p>	B2	



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
		ambiental deve ser solicitada na primeira verificação para garantir que o CPA cumpra todos os requisitos ambientais do país anfitrião.		
<b>C. Comentários das Partes Interessadas Locais</b>				
<b>C.1. Solicitação de comentários das partes interessadas locais</b>				
<p><b>C.1.1. Consulta local das partes interessadas (LSHC) nível</b> <i>(VVS 2.0, § 201, 202)</i></p> <p><i>O CME decidiu durante o registro do PoA se a consulta das partes interessadas locais é realizada para o PoA todo ou em nível do CPA. Pl. verificar se o nível de análise é necessário/foi efetuada e se esta tiver sido refletida corretamente no CPA-DD.</i></p>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /IM01/ /IM02/ /way/ /dna/	<p>A equipe de validação verificou o subjacente PoA-DD, e confirma que o CPA se enquadra</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cat. A: A consulta das partes interessadas locais foi realizada para a PoA todo</p> <p><input type="checkbox"/> Cat. B: A consulta das partes interessadas locais tem de ser realizada ao nível de CPA.</p> <p>Para além deste, confirma-se que:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A decisão do CME a nível PoA foi refletida correctamente no CPA-DD.</p> <p><i>Comentário adicional:</i> De acordo com a Resolução n ° 9 do AND brasileira, o LSHC deve ser feito em PoA único nível.</p>	OK	OK
<p><b>C.1.2. Prazos para LSHC</b> <i>(PS 1.0, §167)</i></p> <p><i>Verifique se os requisitos das partes interessadas locais no</i></p>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	<p>A equipe de validação verificou as datas da LSHC e confirma o seguinte</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Caso 1 (Avaliação como parte da validação PoA): A consulta das partes interessadas locais foi realizada antes da data de início da validação PoA.</p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><i>cronograma de consulta foram cumpridos. Se a CPA faz parte do Programa de Ação proposto pelo LSHC deve ser concluído antes da apresentação do PoA para validação. No caso da inclusão do LSC será concluída antes da inclusão.</i></p>	<p>/IM01/ /IM02/ /way/ /dna/</p>	<p><input type="checkbox"/> Caso 2: (Inclusão, Cat. B) A consulta das partes interessadas locais foi concluída.</p> <p><input type="checkbox"/> Caso 3 (Inclusão, Cat. A): N/A como o LSHC foi realizado para a PoA todo antes do registro.</p> <p><i>Comentário Adicional: N/A</i></p>		
<p><b>C.1.3. Solicitation of comments</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 16, C.1)</a></p> <p><i>Verifique se o processo pelo qual os comentários das partes interessadas locais que foram convidadas para o CPA têm sido descritos corretamente.</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/</p>	<p>O CME tem indicado corretamente na seção C.1 que o LSHC foi realizado a nível PoA.</p>	OK	OK
<p><b>C.2. Resumo dos comentário recebidos</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, C.2; VVS 2.0, § 201, 202)</a></p> <p><i>Verifique se seção C.2 do CPA-DD inclui uma lista de interessados que fizeram comentários e um resumo desses comentários.</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/</p>	<p>O CME tem indicado corretamente na seção C.2 que o LSHC foi realizado a nível PoA.</p>	OK	OK
<p><b>C.3. Relatório sobre análise dos comentários recebidos</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, C.3; VVS 2.0, § 201, 202)</a></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/</p>	<p>The CME has correctly indicated in section C.3 that the LSHC has been carried out at the PoA level.</p> <p><i>Additional comment: -</i></p> <p>In this context the following findings have been identified:</p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p>Verifique se seção C.3 do CPA-DD inclui uma demonstração de todos os comentários recebidos durante a LSHC têm sido considerados e como foi tirada.</p>	/EIA/	N/A		
<b>D. Elegibilidade de Estimação CPA e ER</b>				
<p><b>D.1.</b> Título e referência da linha de base aprovada e metodologia(s) de monitoramento selecionada  (<a href="#">EB66, Annex 17, D.1</a>)  Verifique se seção D.1 do CPA-DD inclui uma lista completa e corretamente referenciada de todas as metodologias aplicadas.</p>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/ /ACM0 2/	<p>A equipe de validação verificou seção D.1 do CPA-DD, e confirma, com base em verificações de (i) o website da UNFCCC e (ii) o POA-DD que:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> O CME tem fornecido uma lista completa e corretamente referenciada de todas as metodologias aplicadas.</p> <p>Comentário adicional: N/A</p>	OK	OK
<b>D.2. Aplicação de Metodologias</b>				
<p><b>D.2.1.</b> Tipo de projeto  (<a href="#">EB66, Annex 17, D.2</a>)  Verifique se o CME demonstrou que o CPA qualifica-se como Tipo I, II e / ou III.</p>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/ /ACM0 2/	<p>A equipe de validação verificou seção D.2, bem como o Apêndice 3 do CPA-DD, e confirma que as provas suficientes e confiáveis foram fornecidas para confirmar que o CPA se qualifica como</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tipo I <input type="checkbox"/> Tipo II <input type="checkbox"/> Tipo III</p> <p>Comentário adicional: N/A</p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><b>D.2.2. Condições de Aplicabilidade</b> <i>(EB66, Annex 17, D.2)</i></p> <p><i>Verifique se tem sido demonstrada adequadamente na seção D.2 e Apêndice 3 que todas as condições de aplicabilidade foram atendidas. Anexo A2 para este relatório deve ser usado para demonstrar a conformidade com todos os critérios de aplicabilidade de todas as metodologias aplicadas.</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/ /ACM02/</p>	<p>A equipe de validação verificou seção D.2, bem como o Apêndice 3 do CPA-DD, e confirma, com base na avaliação detalhada no Anexo A2 que:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Os critérios de aplicabilidade de todas as metodologias aplicadas são cumpridos.</p> <p><i>Comentário adicional: N/A</i></p>	OK	OK
<p><b>D.3. Fontes de GEEs</b></p>				
<p><b>D.3.1. Fronteira do Sistema</b> <i>(EB66, Annex 17, D.3; VVS 2.0, §86-87)</i></p> <p><i>Verifique se a seção D.3 inclui uma descrição correta e completa da fronteira do sistema (gases de efeito estufa e fontes de gases de efeito estufa) que está de acordo com o PoA.</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/ /ACM02/</p>	<p>A equipe de validação verificou seção D.3 da CPA-DD, bem como o PoA-DD da metodologia subjacente(s) e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Todos os GEEs relevantes foram considerados em linha com o limite do sistema, tal como definido na proposta / PoA registrado.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Todas as fontes relevantes GEEs têm sido consideradas em linha com o limite do sistema, tal como definido na proposta / PoA registrado.</p> <p><i>Comentário adicional: N/A</i></p>	OK	OK
<p><b>D.3.2. Fronteira Geográfica</b> <i>(EB66, Annex 17, D.3)</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/</p>	<p>A equipe de validação verificou a justificativa apresentada na seção D.3 do CPA-DD, bem como a subjacente PoA-DD, e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> O CPA proposto encontra-se dentro do limite geográfico, tal como definido no PoA proposto/registado.</p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
<p>Verifique se a secção D.3 inclui provas suficientes de que a localização geográfica do CPA está dentro da definição do limite do PoA proposto ou registrado.</p> <p>Neste contexto, consulte também os critérios de elegibilidade.</p>	<p>/PoA-DD/ /EIA/ /ACM02/ /IM01/</p>	<p>Comentário adicional: Para mais detalhes sobre a localização geográfica do CPA, por favor consultar a seção 2 deste relatório.</p>		
<p><b>D.3.3. Diagrama de Fluxo</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.3)</a></p> <p>Verifique se a seção D.3 inclui um diagrama de fluxo fisicamente delinear ao CPA. O fluxograma deve incluir os equipamentos, sistemas e fluxos de massa e esp. Emissões de GEE.</p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/ /IM01/</p>	<p>A equipe de validação verificou seção D.3 do CPA-DD e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Um diagrama de fluxo apropriado foi incluído mostra suficientemente o equipamento utilizado, bem como os fluxos de massa e energia, incl. Emissões de GEE.</p> <p>Comentário adicional: N/A</p>	OK	OK
<p><b>D.4. Descrição do cenário de referência</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.4; VVS 2.0 § 94,95)</a></p> <p>Verifique se seção D.4 do CPA-DD inclui uma justificativa completa e correta do cenário de referência que foi identificado para o CPA, em conformidade com o PoA.</p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/ /ACM02/</p>	<p>Descrição: O cenário de referência indicado na seção D.4 do CPA-DD é "Eletricidade entregue à rede pela atividade de projeto de outra forma que tenha sido gerada pela operação de usinas conectadas à rede de energia e pela adição de novas fontes de geração, como refletida da margem combinada (CM) cálculos descritos no 'Ferramenta para calcular o fator de emissão para um sistema de eletricidade'".</p> <p>Ação validadora: A descrição da identificação de linha de base no CPA-DD é transparente e verificável e é preciso estar de acordo com a ACM0002 versão 12.3.0.</p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
		<p><i>Conclusão:</i> cenário de referência indicado no CPA-DD é correto e completo e em linha com PoA-DD e ACM0012.3.0</p>		
<p><b>D.5. Demonstração de elegibilidade para o CPA</b></p> <p><i>(EB66, Annex 17, D.5; VVS 2.0, § 187,196)</i></p> <p><i>Verifique se tem sido demonstrado adequadamente na seção D.5 3 que todos os critérios de elegibilidade como descrito no PoA proposto / registrado são satisfeitos. O Anexo A3 para este relatório deve ser utilizado para demonstrar a conformidade com todos os critérios de elegibilidade, incluindo a confirmação da adicionalidade do CPA.</i></p>	<p>/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /EIA/ /IRR/ /AUCTION/ /BNDESI/ /LEGIS/ /LIFE/ /RENOVA/ /POAS/ /PLF/</p>	<p>A equipe de validação verificou a seção D.5 do CPA-DD, e confirma, com base na avaliação detalhada no Anexo A3 que:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Os critérios de elegibilidade estão completamente satisfeitos.</p> <p><i>Comentário adicional:</i> Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:</p> <p>(CL D1) Na seção D.5 do CPA-DD real:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No item 1, a segunda frase não é clara;</li> <li>2. No item 5, a declaração no resultado não descreve uma condição que garante a conformidade com a condição de aplicabilidade do ACM0002;</li> <li>3. No item 7, a declaração no resultado não descreve requisitos específicos estipulados pela CME incluindo quaisquer condições relacionadas com a realização de análise de impacto ambiental.</li> </ol> <p>(CL D2) Na seção D.5 do CPA-DD, a análise da prática comum não está de acordo com a "Ferramenta para demonstração e avaliação da adicionalidade" (versão 06.0.0).</p> <p>(CAR D8) Na planilha de referência, célula L10 da tabela "Beta", a fórmula está incorreta, pois está considerando período de dezembro</p>	<p>CL D1 CL D2 CAR D8 CAR D9 CAR D10</p>	<p>OK</p>



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		<p>de 2006, que não é consistente com o período utilizado para o cálculo de referência (de outubro de 2006).</p> <p>Além disso, o caminho para a informação relevante não é dado em algumas das informações do Web site fornecidas.</p> <p>(CAR D9) Na planilha financeira, por favor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Início da operação está previsto para 2016, mas o valor do custo de transmissão (TUST) no ano de 2016 do fluxo de caixa é zero (célula i23 da tabela "cash flow");</li> <li>2. Deve ser esclarecido porque os custos do seguro tem sido aplicada apenas ao ano de 2016 (primeiro ano de operação).</li> </ol> <p>(CAR D10) Os dados de entrada utilizados para Capex total são baseados em contratos anteriores da Bioenergy para parques eólicos Miassaba II e Aratuá I, o esclarecimento é solicitado sobre a adequação e conservadorismo do uso de tais valores, considerando-se que estes eram projetos individuais desenvolvidos por Bioenergy e pelo Marco dos ventos I é parte de um complexo composto de mais 14 parques eólicos localizados perto, planejado pelo PP e ganhos de escala poderiam ser esperados quando for negociar obras civis e/ou turbinas.</p>		
<b>D.6. Estimativa de Redução de Emissões</b>				



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><b>D.6.1. Explicação das escolhas metodológicas</b> (<a href="#">EB66, Annex 17, D.6.1</a>; VVS 2.0, §70-72)</p> <p><i>Verifique se a seção D.6.1 inclui uma descrição correta e completa de como os métodos ou passos metodológicos como descrito na metodologia aplicada (s) para calcular projeto de linha de base, e perdas de emissões são aplicadas. Verifique ainda se todas as equações para calcular ER estão em conformidade com o PoA.</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /XLS/</p>	<p>A equipe de validação verificou a seção D.6.1 do CPA-DD, bem como o PoA-DD e a metodologia subjacente(s) incl. instrumentos metodológicos, na medida do aplicável, e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Todas as fórmulas para calcular as emissões de linha de base foram aplicadas de acordo com a metodologia subjacente e o PoA</p> <p><input type="checkbox"/> Todas as fórmulas para calcular as emissões do projeto foram aplicadas em conformidade com a metodologia subjacente e o PoA</p> <p><input type="checkbox"/> Todas as fórmulas para calcular as emissões de fuga foram aplicadas em conformidade com a metodologia subjacente e o PoA</p> <p><i>Comentário adicional:</i> De acordo com ACM0002 nenhum projeto ou emissões de fuga devem ser considerados para projetos eólicos <i>Greenfield</i>.</p>	OK	OK
<p><b>D.6.2. Dados e parâmetros que são relatados ex-ante</b></p>				
<p><b>D.6.2.1. Plenitude</b> (<a href="#">EB66, Annex 17, D.6.2</a>)</p> <p><i>Verifique se a seção D.6.2 inclui a lista completa de todos os parâmetros que não são monitorados durante o período de crédito.</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/</p>	<p>A equipe de validação verificou a seção D.6.2 do CPA-DD, bem como o PoA-DD e a metodologia subjacente(s) incl. ferramentas metodológicas e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A lista de parâmetros que são determinados ex-ante, ou seja, antes da inclusão é completa.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Para cada parâmetro identificado uma tabela separada, foi incluída.</p>	OK	OK



<b>Itens da Lista de Verificação</b> (incluindo orientação para a equipe de validação)	<b>Referência</b>	<b>Comentários da Equipe de Validação</b> (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	<b>Conclusão do Projeto</b>	<b>Conclusão Final</b>
<p><i>Considere os requisitos da metodologia e do PoA subjacente.</i></p> <p><i>Valores que são calculados ou valores padrão da metodologia aplicada (s) não devem ser incluídos.</i></p> <p><i>Para cada parâmetro identificado uma tabela de parâmetros deve ser incluída.</i></p>				
<p><b>D.6.2.2. Conclusão das tabelas de parâmetros</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.6.2)</a></p> <p><i>Verifique se as tabelas de parâmetros foram preenchidas corretamente. A orientação é como se segue:</i></p> <p><i>“(a) “Valor(es) aplicado ”: Indicar o valor aplicado. Se uma série temporal de dados é usada onde várias medições são realizadas ou quando as pesquisas têm sido conduzidas, fornecem informações detalhadas no Apêndice 4: abaixo. Para relatar vários valores referentes aos mesmos dados e parâmetros, use uma tabela. Se referência necessária(s) para folhas de cálculo eletrônicas podem ser utilizadas;</i></p> <p><i>(b) “Escolha de dados”: Indicar e justificar a escolha da fonte de dados. Proporcionar referências claras e válidas e, quando a documentação, aplicável adicional no Apêndice 4: abaixo;</i></p> <p><i>(c) “Métodos de medição e procedimentos”: Quando os valores são baseados em medição, incluir uma descrição dos métodos de medição e procedimentos</i></p>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	<p>A equipe de validação verificou a seção D.6.2 do CPA-DD, bem como o PoA-DD a metodologia subjacente incl (s). Instrumentos metodológicos, bem como o apêndice 4 e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> As listas de parâmetros foram efetuadas de acordo com a orientação dada.</p> <p><i>Comentário adicional: N/A</i></p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
<p><i>aplicados (por exemplo, as normas que têm sido utilizados), indicam a pessoa/entidade responsável que comprometeu-se a medição, a data de a medição e os resultados das medições. Informações mais detalhadas podem ser fornecidos no Apêndice 4: abaixo;</i></p> <p>(d) "Objetivo dos dados": Escolha uma das seguintes opções:</p> <p>(i) Cálculo das emissões de linha de base;</p> <p>(ii) Cálculo das emissões do projeto;</p> <p>(iii) Cálculo do vazamento. "</p>				
<p><b>D.6.2.3. Exatidão</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.6.2)</a></p> <p><i>Verifique se as informações fornecidas nas tabelas de parâmetros estão corretas no que diz respeito aos "valores aplicados", a "escolha de dados", os "métodos e procedimentos", bem como a "finalidade dos dados".</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/</p>	<p>A equipe de validação verificou as tabelas de parâmetros na seção D.6.2 do CPA-DD, bem como o PoA-DD e a metodologia subjacente(s) incl. ferramentas metodológicas, bem como as fontes de informação subjacentes e confirma que</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> "Os valores aplicados": Os valores fornecidos são corretos para todas as tabelas de parâmetros.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> "Escolha de dados": A indicação por qual a fonte de dados foi selecionada foi fornecida para todos os parâmetros. As referências fornecidas podem ser avaliadas como claras e válidas.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> "Os métodos de medição e procedimentos".</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Os métodos de medição (por exemplo, normas aplicadas) têm sido apontados, se aplicável.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> pessoas/entidades responsáveis têm sido indicadas, se aplicável.</li> </ul>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		<input checked="" type="checkbox"/> a data de medição foi fornecida. <input checked="" type="checkbox"/> "Propósito dos dados": A opção correta foi selecionada. <i>Comentário Adicional: N/A</i>		
<b>D.6.3. Cálculo Ex-Ante do ER</b>				
<p><b>D.6.3.1. Exatidão e rastreabilidade</b> <a href="#">(EB66, Annex 17, D.6.3)</a></p> <p><i>Verifique se o cálculo ex-ante de projetos de base, e as emissões de fuga, ou quando o cálculo direto aplicável de ER está correto.</i></p> <p><i>No caso dos valores ex-ante dos parâmetros monitorados que foram obtidos por um método de amostragem, uma descrição dos esforços de amostragem precisa ser prestada de acordo com o padrão de amostragem e de pesquisas para o MDL PA e PoAs<sup>/SSS/</sup>.</i></p> <p><i>Além disso verifique se é possível reproduzir o cálculo e se um cálculo de exemplo é incluído para cada equação.</i></p>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD// /dna/ /XLS/ /PLF/ RENOV A/	<p>A equipe de validação verificou o cálculo ex-ante na seção D.6.3 (incl. Apêndice 4) do CPA-DD, bem como a folha de cálculo XLS e confirma que</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> O cálculo ER como descrito no D.6.3 está correto.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> O cálculo previsto na folha de cálculo XLS está correto.</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> O cálculo é rastreável e reproduzível</li> <li><input type="checkbox"/> O cálculo da amostra foi incluído para cada equação.</li> </ul> <p>Em caso de amostragem para cálculo ex-ante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> N/A</li> <li><input type="checkbox"/> O seguinte é confirmado com relação à amostragem:               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> A abordagem de amostragem tem sido descrita de forma apropriada.</li> <li><input type="checkbox"/> A abordagem da está em conformidade com o padrão de amostragem e inquéritos<sup>/SSS/</sup>.</li> </ul> </li> </ul> <p><i>Comentário adicional: Neste contexto, as seguintes constatações</i></p>	CL D3 CL D4	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		<p>foram identificadas:</p> <p>(CL D3) O fator de emissão da margem operacional e o fator de emissão da margem construída considerada no cálculo ER ex-ante é do ano de 2010, mas os dados do ano 2011 já estão disponíveis.</p> <p>(CL D4) Na seção D.6.3 do CPA-DD real, não é necessário repetir texto e descrições variáveis feitas na seção B.6.1, mas sim substituir valores nas equações.</p>		
<p><b>D.6.4. Resumo do cálculo ex-ante</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.6.4)</a></p> <p><i>Verifique se o cálculo ex-ante de projetos de base, e as emissões de fuga, ou quando o cálculo direto de ER é aplicável foi corretamente listado para cada ano do período de crédito na tabela listada na seção 6.4.</i></p> <p><i>Além disso verifique se a tabela de modelo tem sido utilizada.</i></p>	<p>/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /SSS/ /XLS/ /PLF/ RENOVA/</p>	<p>A equipe de validação verificou o cálculo ex-ante na seção D.6.3 (incl. Apêndice 4) do CPA-DD, bem como a folha de cálculo XLS em detalhe, e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Os valores totais anuais, e média para o projeto inicial, e fuga de emissões, bem como reduções de emissões foram listados corretamente.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A tabela de modelo tem sido utilizada</p> <p><i>Comentário adicional:</i> Por favor, consulte CL D3.</p>	CL D3	OK
<p><b>D.7. Estimativa de Reduções de Emissões</b></p>				
<p><b>D.7.1. Dados e parâmetros que devem ser monitorados</b></p>				
<p><b>D.7.1.1. Plenitude</b></p>	<p>/unfccc/ /CPA-</p>	<p>A equipe de validação verificou a seção D.7.1 do CPA-DD, bem como o PoA-DD e a metodologia subjacente (s) incl. ferramentas</p>	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
<p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.7.1)</a></p> <p><i>Verifique se a seção D.7.1 inclui a lista completa de todos os parâmetros que vão ser monitorados. Considere os parâmetros que só precisam ser monitorados uma vez durante o período de crédito (após o registro / inclusão) deve (também) ser listados neste capítulo.</i></p> <p><i>Para cada parâmetro identificado uma tabela de parâmetros devea ser incluída.</i></p>	DD/ /PoA-DD/ DD/	<p>metodológicas e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A lista de parâmetros que vão ser monitorados é completa.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Para cada parâmetro identificado uma tabela separada, foi incluída.</p> <p><i>Comentário Adicional: N/A</i></p>		
<p><b>D.7.1.2. Conclusão das tabelas de parâmetros</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.7.1)</a></p> <p><i>Verifique se as tabelas de parâmetros foram preenchidas corretamente. A orientação é como se segue:</i></p> <p><i>"(a)" Fonte de dados ": Indicar a fonte(s) de dados que serão usadas para o CPA (por exemplo, estatísticas exatas nacionais). Quando várias fontes podem ser utilizadas, justificar qual as fontes de dados devem ser escolhidas</i></p> <p><i>(b) "Valor (es) aplicado": O valor aplicado é uma estimativa dos dados/parâmetros que serão monitorados durante o período de crédito, mas é utilizado para o efeito de cálculo das reduções de emissões estimadas na seção D.6 acima. Para relatar vários valores referentes aos mesmos dados e parâmetros, use uma tabela. Se necessário, a referência(s) para</i></p>	/unfccc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	<p>A equipe de validação verificou a seção D.7.1 do CPA-DD, bem como o PoA-DD a metodologia subjacente incl (s). instrumentos metodológicos, bem como o apêndice 5 e confirma que os</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> As listas de parâmetros foram efecudadas de acordo com a orientação dada.</p> <p><i>Comentário adicional: -</i></p> <p>Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas:</p> <p>(CL D5) Na seção D.7.1 do CPA-DD real, a declaração sobre "medidas de métodos e procedimentos" para o parâmetro <math>EG_{P,J,y}</math> não é totalmente clara. Texto semelhante se repete no segundo parágrafo da seção D.7.2.</p> <p>Além disso não é indicado se os medidores são uni ou bi-direcional.</p> <p>(CL D6) Na seção de D.7.1 do CPA-DD real, a tabela de parâmetro <math>EF_{grid, MO, y}</math>, é afirmado que os dados serão agregados anualmente, mas os dados são agregados pelo AND mensal.</p>	CL D5 CL D6	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<p><i>folhas de cálculo eletrônicas pode ser utilizada;</i></p> <p>(c) "Métodos de medição e procedimentos": Quando os dados ou parâmetros a serem monitorados, especificar os métodos e procedimentos, normas a serem aplicadas, a precisão das medições, pessoa / entidade responsável pelas medições, e, em caso de periódicos medições, os intervalos de medição</p> <p>(d) "QA/QC procedimentos": Descrever os procedimentos da Garantia de Qualidade (QA)/ Controle de Qualidade (QC) a serem aplicados, incluindo os procedimentos de calibração, quando aplicável;</p> <p>(e) "Objetivo dos dados": Escolha uma das seguintes opções:</p> <p>(i) Cálculo das emissões de linha de base;</p> <p>(ii) Cálculo das emissões do projeto;</p> <p>(iii) Cálculo do vazamento. "</p>				
<p><b>D.7.1.3. Exatidão</b></p> <p><a href="#">(EB66, Annex 17, D.7.1)</a></p> <p>Verifique se as informações fornecidas nas tabelas de parâmetros estão corretas no que diz respeito aos "valores aplicados", a "escolha de dados", aos "métodos e procedimentos", bem como a "finalidade dos dados".</p>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	<p>A equipe de validação verificou as tabelas de parâmetros na seção D.7.1 do CPA-DD, bem como o PoA-DD e a metodologia subjacente (s) incl. ferramentas metodológicas, bem como as fontes de informação subjacentes e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> "Fonte de dados": As fontes de dados fornecidas que serão utilizadas para o CPA estão corretas para todas as tabelas de parâmetro.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> "Os valores aplicados": Os valores fornecidos são estimativas válidas para todas as tabelas de parâmetro.</p>	CL D3	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		<input checked="" type="checkbox"/> "Os métodos de medição e procedimentos". <input checked="" type="checkbox"/> Os métodos de medição (por exemplo, normas aplicadas) têm sido apontados, se aplicável. <input checked="" type="checkbox"/> pessoas/entidades responsáveis têm sido indicadas, se aplicável. <input type="checkbox"/> a data de medição foi fornecida. <input checked="" type="checkbox"/> "os procedimentos de QA/QC", quando aplicável aos procedimentos de QA/QC, esp. os requisitos de calibração foram descritos. <input checked="" type="checkbox"/> "Propósito de dados": A opção correta foi selecionada. <i>Comentário adicional:</i> Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas: (CL D3) O fator de emissão da margem operacional e o fator de emissão da margem construída considerada no cálculo ER ex-ante é do ano de 2010, mas os dados do ano 2011 já estão disponíveis.		
<b>D.7.2. Descrição do plano de monitoramento</b>  <a href="#">(EB66, Annex 17, D.7.2; VVS 2.0, § 198)</a>  <i>Verifique se o plano de monitoramento para o CPA está de acordo com a metodologia de monitoramento aprovada.</i>  <i>Além disso verifique em caso de amostragem se um plano de amostragem, em conformidade com o padrão de amostragem e</i>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/	A equipe de validação verificou o plano de monitoramento como descrito na seção D.7.2 do CPA-DD em detalhes e confirma que <input checked="" type="checkbox"/> O plano de monitoramento para o CPA está de acordo com a metodologia subjacente(s). No caso da amostra: <input checked="" type="checkbox"/> N/A <input type="checkbox"/> O seguinte é confirmado com relação à amostragem: <input type="checkbox"/> Um plano de amostragem foi fornecido.	CL D7	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
<i>inquéritos<sup>/SSS/</sup> foi fornecido.</i>		<input type="checkbox"/> O plano de amostragem está em linha com o padrão de amostragem e inquéritos <sup>/SSS/</sup> <i>Comentário adicional:</i> Neste contexto, as seguintes constatações foram identificadas: (CL D7) Figura 2 na seção D.7.2 do CPA-DD real não é precisa, com desenho técnico planejado. Além disso, não é indicada como número de metros que vai ser instalado.		
<b>E. Aprovação e Autorização</b>				
<b>E.1. Aprovação e autorização</b>  (EB66, Annex 17, E; VVS 2.0, § 38-52)  <i>Verifique se todas as partes que estão envolvidas no CPA prestaram LoAs.</i>  <i>Além disso verifique se as LoAs são válidas e satisfazem as exigências da UNFCCC.</i>	/LoA/ /dna/	A equipe de validação verificou as Cartas de Aprovação (LOAs) de todas as partes envolvidas, conforme descrito na seção E do CPA-DD em detalhes e confirma que <input type="checkbox"/> Todas as LoAs das partes envolvidas foram fornecidas pela CME. Todos os Loas são consideradas válidas como pode ser confirmado a seguir: <input type="checkbox"/> Todos os ANDs estão listados no site da UNFCCC. <input type="checkbox"/> Todas as Partes têm devidamente ratificado o Protocolo de Quioto. <input type="checkbox"/> Todas as LoAs confirmam que a participação é voluntária. <input type="checkbox"/> O HCA confirma que o PoA/CPA contribui para o desenvolvimento sustentável do país. <input type="checkbox"/> Todas as LoAs são incondicionais.	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Projeto	Conclusão Final
		<input type="checkbox"/> O nome do PoA/CPA, bem como a CME está correto em todas as LoAs. <i>Comentário adicional:</i> o Brasil é o país anfitrião. De acordo com o MDL M&P na fase de validação de uma parte envolvida pode ou não ter fornecido sua aprovação no momento de tornar público o PDD. A aprovação das partes envolvidas é necessária no momento da solicitação do registro. Para o AND Brasileiro, uma opinião positiva do DOE é necessário antes do pedido da LoA. O Brasil ratificou o Protocolo de Quioto em 23 de agosto de 2002. O AND Brasileira designado para MDL é a "Comissão Interministerial de Mudança Global do Clima".		
<b>X. Outras Questões</b>				
<b>X.1. Informações para contato</b> <b>(EB66, Annex 17, Appendix 1)</b> <i>Verifique se as informações de contato para todas as entidades/pessoas responsáveis pelo CPA como foi incluído no Apêndice 1 do CPA-DD.</i> <i>Além disso verificar se a informação é completa e consistente</i>	/unfcc/ /CPA-DD/ /PoA-DD/ /AUCTION/	A equipe de validação verificou o Apêndice 1 do CPA-DD, e confirma que: <input checked="" type="checkbox"/> as tabelas de informação foram fornecidas para todas as organizações, conforme listado na seção A.6 do CPA-DD. <input checked="" type="checkbox"/> As informações fornecidas nas tabelas são consideradas completas e consistentes. <i>Comentário adicional:</i> N/A	OK	OK
<b>X.2. Afirmação sobre o financiamento público</b>	/unfcc/ /CPA-	A equipe de validação verificou o Apêndice 2 do CPA-DD, e confirma no que diz respeito ao financiamento público para o CPA	OK	OK



Itens da Lista de Verificação (incluindo orientação para a equipe de validação)	Referência	Comentários da Equipe de Validação (justificativa e comprovação de informações, dados e evidências)	Conclusão do Proeto	Conclusão Final
<p><a href="#">(EB66, Annex 17, Appendix 2)</a></p> <p><i>Verifique, se aplicável, se as afirmações do formulário das Partes fornecendo o financiamento público para o CPA tem sido fornecida.</i></p>	DD/ /PoA- DD/	<p><input checked="" type="checkbox"/> N/A.</p> <p><input type="checkbox"/> Afirmação foi obtida a partir de partes que fornecem financiamento público.</p> <p><i>Comentário Adicional: N/A</i></p>		
<b>X.3. Sistema de Gestão</b>				
<p><b>X.3.1. Nível de Análise</b></p> <p><a href="#">(EB65, Annex 3, § 18)</a></p> <p><i>Verifique se o sistema de gestão foi avaliado à nível de PoA. Se não, tem que ser feito como parte da validação do CPA-DD. No caso do sistema de gestão ter sofrido grandes mudanças desde a validação do PoA o sistema de gestão tem de ser reavaliado.</i></p>	/unfcc/ /CPA- DD/ /PoA- DD/	<p>A equipe de validação tem verificado a validação do PoA subjacente e confirma que</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A avaliação do sistema de gestão tem sido feita como parte da validação do PoA e nenhuma grande mudança ocorreu.</p> <p><input type="checkbox"/> A avaliação do sistema de gestão não foi feita como parte da validação do PoA ou se ocorreram grandes mudanças.</p> <p><i>Comentário Adicional: N/A</i></p>	OK	OK
<p><b>X.3.2. Avaliação</b></p> <p><a href="#">(EB65, Annex 3, § 17)</a></p> <p><i>No caso de o mesmo não for realizado como parte da validação PoA por favor avaliar o sistema de Gestão do PoA no que diz respeito aos seguintes (1) Responsabilidades, (2) requisitos de competência (3), formação (4) TR (5), dupla contagem, (6) controle de documentos e (7) melhoria contínua.</i></p>	/CPA/ /PoA/ /MS/ /SAEM/	<p>Não se aplica como o sistema de gestão foi avaliado como parte da validação PoA</p>	N/A	N/A



## ANEXO 2: AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE APLICABILIDADE

**Tabela A-2:** Avaliação dos Critérios de Aplicabilidade (VVS, v. 2.0 §§ 70 – 76)

Critérios de Aplicabilidade	Evidência utilizadas	aten de	não atende	N/A	Avaliação da equipe validadora (resultados e formas de avaliação)
A atividade de projeto é a instalação, adição de capacidade, renovação ( <i>retrofit</i> ) ou substituição de uma planta/unidade de um dos seguintes tipos: planta/unidade de energia hídrica (tanto com um reservatório a fio d'água quanto com um reservatório de acumulação), planta/unidade de energia eólica, planta/unidade de energia geotérmica, planta/unidade solar, planta/unidade de energia de ondas, planta/unidade de energia de marés.	/PoA-DD/ /CPA-DD/ /ACM02/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A condição de aplicabilidade está cumprida, uma vez que o CPA proposto consiste na instalação de uma nova usina de energia eólica.
No caso de adições de capacidade, renovações ( <i>retrofit</i> ) ou substituições (exceto para projetos de adição de capacidade para o qual a geração de eletricidade da(s) unidade(s) ou usina(s) existente(s) não é afetada: a usina existente iniciou a operação comercial antes do início de um período mínimo de referência histórica de cinco anos, utilizou para o cálculo das emissões de linha de base e definiu na seção de emissão de linha de base, e nenhuma expansão de capacidade ou renovação ( <i>retrofit</i> ) da usina foi realizada entre o início deste período de referência mínimo histórico e a implementação da atividade de projeto.	/PoA-DD/ /CPA-DD/ /ACM02/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Não aplicado, uma vez que o CPA proposto não implica na adição de capacidade, renovações ( <i>retrofits</i> ) ou substituições.



<p>No caso de plantas de energia hídrica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uma das seguintes condições deve ser aplicável: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A atividade de projeto é implementada em um reservatório existente, sem qualquer alteração no volume do reservatório; ou</li> <li>○ A atividade de projeto é implementada em um único ou múltiplo reservatório existente, no qual o volume de qualquer reservatório é aumentado e a densidade de potência de cada reservatório, de acordo com as definições fornecidas na seção de Emissões de Projeto, é maior que <math>4W/m^2</math>; ou</li> <li>○ A atividade de projeto resulta em únicos ou múltiplos novos reservatórios e a densidade de potência de cada reservatório, de acordo com as definições fornecidas na seção de Emissões de Projeto, é maior que <math>4W/m^2</math> após a implementação da atividade de projeto.</li> </ul> </li> </ul>	<p>/PoA-DD/ /CPA-DD/ /ACM02/</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Não aplicado, uma vez que o CPA proposto baseia-se em fonte eólica.</p>
---	--	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--



<p>No caso de plantas de energia hídrica utilizando múltiplos reservatórios em que a densidade de potência de qualquer um dos reservatórios é menor que <math>4W/m^2</math> após a implementação da atividade de projeto, todas as condições a seguir devem ser aplicáveis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A densidade de potência calculada para toda a atividade de projeto utilizando a equação 5 é maior que <math>4 W/m^2</math>;</li> <li>○ Todos os reservatórios e plantas de energia hídrica estão localizadas no mesmo rio e foram projetadas em conjunto para funcionar como um projeto integrado que coletivamente constituem a capacidade de geração da planta de energia combinada;</li> <li>○ O fluxo de água entre múltiplos reservatórios não é utilizado por qualquer outra planta de energia hídrica que não é parte da atividade de projeto;</li> <li>○ A potência instalada total das plantas de energia, que são conduzidas usando água de reservatórios com densidade de potência inferior a <math>4 W/m^2</math>, é menor do que 15 MW;</li> <li>○ A potência instalada total das plantas de energia, que são conduzidas usando água de reservatórios com densidade de potência inferior a <math>4 W/m^2</math>, é menor que 10% da potência instalada total da atividade de projeto de múltiplos reservatórios.</li> </ul>	<p>/PoA-DD/ /CPA-DD/ /ACM02/</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Não aplicado, uma vez que o CPA proposto baseia-se em fonte eólica.</p>
---	--	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--



<p>A metodologia não é aplicável a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Atividades de projeto que envolvam substituição de combustíveis fósseis por fontes renováveis no local da atividade de projeto, já que nesse caso a linha de base pode ser o uso continuado de combustível fóssil no local;</li> <li>○ Plantas de energia de queima de biomassa;</li> <li>○ Planta de energia hídrica que resulta na criação de um único novo reservatório ou no aumento de reservatórios únicos existentes nos quais a densidade de potência do reservatório é menor que 4 W/m<sup>2</sup></li> </ul>	<p>/PoA-DD/ /CPA-DD/ /ACM02/</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>A condição de aplicabilidade está cumprida, uma vez que o CPA proposto não implica na substituição de combustível; plantas de energia e queima de biomassa e não é uma planta de energia hídrica.</p>
<p>No caso de renovações (<i>retrofit</i>), substituições, ou adições de capacidade, esta metodologia só é aplicável se o cenário de linha de base mais plausível, resultante da identificação do cenário de linha de base, é a “continuação da situação atual, ou seja, usar os equipamentos de geração de energia que já estavam em uso antes da implementação da atividade de projeto manter manutenção usual.</p>	<p>/PoA-DD/ /CPA-DD/ /ACM02/</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Não aplicado, uma vez que o CPA proposto não implica na adição de capacidade, renovações (<i>retrofits</i>) ou substituições.</p>



**ANEXO 3: CUMPRIMENTO DOS CRITÉRIOS DE ELEGIBILIDADE**

**Tabela A-3:** Avaliação de Conformidade do CPA com os Critérios de Elegibilidade especificados no PoA-DD registrado (VVS, v.2.0, §196 e EB65, Anexo 3, §19)

<input type="checkbox"/>	Critérios de Elegibilidade não foram suficientemente justificados e cumpridos pelo CPA
<input checked="" type="checkbox"/>	Critérios de Elegibilidade foram suficientemente justificados e cumpridos pelo CPA da seguinte forma

Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Critérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
A	O limite geográfico do CPA incluindo qualquer limite de tempo induzido consistente com o limite geográfico definido no PoA.	Marco dos Ventos I está localizado em Tutóia, no Estado do Maranhão, região Nordeste do Brasil e conectada ao Sistema Interligado Nacional brasileiro.	Documentos da ANEEL e do Certificado de Estudo do Vento da Inova Energy mostra que o parque eólico está localizado no Brasil.	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que está localizado no Brasil e é ligado ao Sistema Interligado Nacional brasileiro.



Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Critérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
B	Condições que evitem a dupla contagem de reduções de emissões, como identificações únicas de locais de produtos e de usuário final (por exemplo, logotipo do programa).	Marco dos Ventos I está localizado em coordenadas geográficas específicas descritas em /GC/ do CPA-DD e não participa de outro Programa de GEE.	Fichas de dados do EPE, documentos da ANEEL foram apresentados como prova de identificação única. Bases de dado de Programas de GEE foram checados para assegurar que o projeto não participa de outro Programa de GEE.	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que é identificado pelas suas coordenadas geográficas (2° 45' 24" .9749 S e 42° 22'23" .2471 W) e não participa em outro Programa de GEE.
C	As especificações de tecnologia/medida incluindo o nível e o tipo de service, as especificações de desempenho, incluindo a conformidade com os testes/certificações.	Marco dos Ventos I consiste em uma planta de energia eólica <i>greenfield</i> e conectada ao Sistema Interligando Nacional Brasileiro. Serão instaladas turbinas eólicas de acordo com as especificações do fabricante.	Os documentos da ANEEL, certificados de estudos do vento, documentações adicionais e imagens foram utilizadas para provar que é um projeto <i>greenfield</i> . Os folhetos técnicos das turbinas eólicas foram apresentados.	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que é um projeto <i>greenfield</i> e irá utilizar turbinas eólicas de um fabricante líder mundial, Segundo todas as especificações técnicas e de acordo com a metodologia aplicada.
D	Condições para verificar a data de início do CPA através de	Não há provas documentais da data de	Até o momento do processo de	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que mesmo não havendo nenhuma evidência documentada à respeito



Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Critérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
	provas documentais.	início de Marco dos Ventos I ainda, mas uma estimativa sobre quando isso ocorrerá.	validação, a data de início pode ser apenas estimada pela experiência do PP. A estimativa é documentada pelo cronograma físico de execução.		da atual data de início, há uma evidência documentada de sua estimativa (cronograma físico de implementação) e a experiência dos PPs com outros projetos similares (14-03-2014). Além disso, todos os procedimentos da execução do CPA como um projeto de MDL foram feitos (ou seja, comunicação com a AND brasileira e a UNFCCC, análise financeira com dados de entrada válidos até o momento de decisão da gestão) em conformidade com os requisitos. Além disso, esta questão deve ser verificada durante a primeira verificação.
E	Condições que assegurem o cumprimento com a aplicabilidade e outros requisitos de metodologias simples ou múltiplas aplicadas pelos CPAs.	Marco dos Ventos I consiste em uma planta de energia eólica <i>greenfield</i> e conectada ao Sistema Interligado Nacional brasileiro. E cumpri todos os critérios de aplicabilidade da ACM0002 no que diz respeito à rede de geração de energia eólica conectada.	Documentos da ANEEL e outros documentos demonstram que o CPA está de acordo com as exigências técnicas do PoA e com as condições de aplicabilidade da metodologia aplicada.	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que está em conformidade com todas as especificações técnicas/medidas do PoA e todas as condições de aplicabilidade da metodologia aplicada (ACM0002 – Metodologia consolidada de linha de base para geração de eletricidade conectada à rede elétrica através de fontes renováveis).
F	Condições que garantam que CPAs atendam os requisitos relativos à demonstração da	A adicionalidade do CPA de Marco dos Ventos I é demonstrada	Evidências disponíveis publicamente:	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que sua adicionalidade é demonstrada seguindo os passos da “Ferramenta para demonstração e avaliação de



Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Critérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
	adicionalidade.	de acordo com a versão mais recente da "Ferramenta para demonstração e avaliação de adicionalidade" - versão 06.0.0.	contratos e/ou propostas assinadas pelo implementador do CPA para o CPA ou outro projeto similar.; estudos técnicos prestados por terceiros confiáveis.		adicionalidade" – versão 06.0.0. Para mais detalhes, consulte a Seção 5.7.1 e no Anexo 4 do presente relatório.
G	Os requisitos específicos do PoA estipulados pelo CME incluindo quaisquer condições relacionadas com a realização de consultas às partes interessadas locais e análise de impacto ambiental.	Planta de Energia Eólica Marco dos Ventos I está em conformidade com o processo de licenciamento ambiental brasileiro.  A consulta às partes interessadas locais foi feita ao nível do PoA de acordo com os requerimentos da AND brasileira.	O RAS, a licença preliminar e o pedido de licença de instalação foram apresentados. Além disso, as evidências para a Consulta de Partes Interessadas Locais ao nível do PoA foram apresentadas.	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que está de acordo com todas a legislação ambiental brasileira, uma vez que o RAS foi realizado.; A Licença Preliminar foi emitida e a Licença de Instalação foi pedida. Além disso, a consulta das partes interessadas locais foi feita a nível do PoA de acordo com a Resolução nº09 da AND brasileira, ou seja, a consulta às partes interessadas locais não deve ser feita no nível do CPA.
H	Condições para fornecer uma afirmação de que o financiamento das Partes do Anexo I (se houver) não resulta em um desvio de assistência oficial ao	Nenhum financiamento de partes do Anexo I foi fornecido à Marco dos Ventos I.	A informação fornecida por entrevistas com desenvolvedores de projetos referentes	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que nenhum financiamento de partes do Anexo I foi fornecido.



Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Crítérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
	desenvolvimento.		ao financiamento e apresentada para a análise de investimento foi verificada..		
I	Grupo-alvo e distribuição de mecanismos..	Marco dos Ventos é conectada à Rede Interligada Nacional brasileira.	Os documentos oficiais da ANEEL e EPE foram apresentados.	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que será conectada à Rede Interligada Nacional brasileira.
J	Quando aplicável, as condições relacionadas com a amostragem de requisitos para um PoA, em conformidade com as diretrizes/padrões aprovados do Conselho relativos à amostragem e inquéritos	<i>Não aplicável ao PoA proposto.</i>			
K	Quando aplicável, as condições que garantam que cada CPA atende aos limiares de pequena ou micro escala durante todo o período de crédito do CPA.	<i>Não aplicável ao PoA proposto, já que Marco dos Ventos I é um projeto de larga escala e não restrito a qualquer limite.</i>			
L	A data de início do CPA não será antes da Consulta Global às Partes Interessadas do PoA (20-04-2012) e a determinação do	A data de início do CPA da Planta de Energia Eólica Marco dos Ventos I não é antes do	A informação sobre a data de início e extensão do período de crédito é	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que sua data de início não é antes da Consulta Global às Partes Interessadas e o período de crédito é de sete anos



Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Critérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
	period de crédito de um CPA deverá corresponder ao period do PoA.	processo de validação do PoA e seu period de crédito será de sete anos, o qual pode ser renovado por mais duas vezes e não vai para além da data final do PoA.	claramente demonstrada no CPA-DD.		renovável por mais duas vezes.
M	Conscientização e acordo pelos Participantes do Projeto do CPA de participação no PoA.	O implementador de Marco dos Ventos I está ciente e concorda que a sua atividade está sendo subscrita no PoA.	O implementador do CPA e o CME (o qual é também um PP do CPA proposto) possuem uma declaração à respeito da ciência de participação no PoA.	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que seu implementador está ciente de que o projeto é parte do PoA "Geração de eletricidade a partir de fonte eólica conectada à rede no âmbito do Programa de Atividades no Brasil", assim como o CME é também um PP do CPA proposto.
N	A verificação de que o CPA incluído no PoA não irá incluir atividades que envolvem uma fragmentação de uma atividade de larga escala em partes menores, a fim de evitar o desagrupamento.	Marco dos Ventos I não compreende uma atividade que envolve a fragmentação de uma atividade de grande escala em partes menores..	O CME e o implementador do CPA demonstraram que o projeto não está solicitando emissão de RCEs simultaneamente com outro programa de GEE e que não	<input checked="" type="checkbox"/>	O CPA está em conformidade com o critério, já que não compreende uma atividade que envolve a fragmentação de uma atividade de larga escala em partes menores, por isso não é considerado um desagrupamento no context do presente PoA.



Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Critérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
			faz parte de outra atividade de projeto de MDL maior.		
O	<p>Novos CPAs deverão ser avaliadas pelo CME antes de sua inclusão no PoA. O CME deve verificar:</p> <p>a. Se os critérios de elegibilidade definidos no âmbito do PoA são realizados por cada CPA;</p> <p>b. Se o tipo/medida a ser implementada no âmbito do CPA está em linha com as medidas incluídas no presente PoA em consonância com a ACM0002;</p> <p>c. Se o implementador do CPA concorda que sua atividade será incluída sob o PoA e que não irá incluir a(s) planta(s) em outro PoA ou desenvolver um PDD em separado/independente;</p>	<p>As condições de aplicabilidade do PoA e as condições específicas determinadas pela metodologia aplicável e outros requisitos relacionados, conforme previsto no CPA-DD Genérico, foram abordados. Portanto, o CME aprovou a inclusão de Marco dos Ventos I como um CPA no âmbito do PoA "Geração de eletricidade a partir de fonte eólica conectada à rede no âmbito do Programa de Atividades no Brasil".</p>	<p>Todos os documentos acima mencionados nesta tabela foram apresentados como evidências do cumprimento dos critérios de aplicabilidade.</p>	☒	<p>O CPA está em conformidade com o critério, já que após as análises de todos os critérios de elegibilidade estabelecidos no PoA e apresentados no PoA-DD e no CPA-DD genérico; condições de aplicabilidade da ACM0002; adicionalidade do CPA; aceitação do implementador do CPA sobre o não desenvolvimento de sua atividade em um PoA diferente do que o PoA presente ou em um PDD independente; dentre outros requisitos; o CME aprovou a inclusão de Marco dos Ventos I como um CPA sob o PoA "Geração de eletricidade a partir de fonte eólica conectada à rede no âmbito do Programa de Atividades no Brasil", uma vez que o CME é também um PP do CPA proposto.</p>



Demonstração do PP				Avaliação da EOD	
No.	Crítérios de Elegibilidade	Demais Elaboraões	Evidência(s) Mínima(s) Esperada(s) a ser fornecida durante a inclusão do CPA	Adequada e suficiente	Explicação do resultado final
	d. Se o CPA é adicional, aplicando a metodologia aplicável e as ferramentas relacionadas; e. Se a metodologia é aplicável.				

#### ANEXO 4: AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

**Tabela A-4:** Avaliação dos Parâmetros financeiros (VVS, v. 2.0, §§ 120, 121 / no caso de parâmetros financeiros deriver do FSR §122)

<input type="checkbox"/>	Parâmetros financeiros não são utilizados na justificativa da adicionalidade						
<input checked="" type="checkbox"/>	Ver abaixo a avaliação de todos os parâmetros financeiros						
Parâmetro	Valor aplicado	Unidade	Fonte da informação (favor informar documento e página)	Referência	Avaliação da EOD		
					Exatidão do valor aplicado	Adequação da fonte da informação	Comentário



Capacidade instalada	28,8	MW	Relatórios de Vento – Inova Energy  GE – Especificações técnicas	/PLF/  /TD/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> o valor é a capacidade instalada total da planta</p> <p><i>Evidências que justificam:</i> o valor pode ser evidenciado pelas especificações técnicas dos fornecedores dos aerogeradores e pelos estudos fornecidos por terceiras partes de produção de energia.</p> <p><i>Conclusão:</i> o valor é consistente já que a certificação de vetos foi elaborado por terceiras partes e o valor é o montante total de energia elétrica por todas as turbinas eólicas.</p>
Turbinas eólicas	4.400.000	R\$/ turbina	Contrato de fornecimento de Turbinas Eólicas de Aratuá I e Miassaba	/FD/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> o preço total para as 18 turbinas eólicas. O valor é dado pelo contrato de com o fornecedor das usinas Aratuá I e Miassaba, que possui ao mesmo proponente, plantas as quais, juntas, possuem a mesma capacidade da planta Marco dos Ventos I e são na mesma região.</p> <p><i>Justificativa das evidências:</i> o contrato com os fornecedores foram checados.</p> <p><i>Conclusão:</i> os custos de investimento nas turbinas eólicas são consistentes com as evidências fornecidas e o valor do investimento total por capacidade instalada foi contracheado com dados públicos disponíveis e outros projetos MDL (registrado e ou sob validação) resultando em uma conclusão que o valor é adequado para o</p>



							contexto do tipo do projeto. Referir à comparação apresentada abaixo sobre o Investimento Total.
Investimento total	107.572.319,33	R\$	<p>Contrato de fornecimento de Turbinas Eólicas de Aratuá I e Miassaba</p> <p>Contrato de fornecimento obras de construção civil de Aratuá I e Miassaba</p> <p>Contrato de construção elétrica de Aratuá I e Miassaba</p>	/FD/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> o custo de investimento total reportado é composto por todos os custos do CAPEX estimado pelo proponente do projeto. Os itens estimados e as evidências de suporte foram submetidas para o time de validação durante a análise do projeto. A estimativa é baseada na experiência do dono do projeto no desenvolvimento de projetos similares. Os valores utilizados na análise são provenientes dos contratos mais recentes de construção civil, assinados pelo desenvolvedor do projeto e refere-se a projetos eólicos (Aratuá e Miassaba) os quais, juntos, tem a mesma capacidade de Marco dos Ventos I, é considerado razoável assumir que os custos de construção civil não serão diferentes da soma desses contratos.</p> <p>Além disso, a semelhança é reforçada pelo fato de que essas plantas foram implementadas com turbinas eólicas da GE, como previsto no estudo realizado vento formulário Marco dos Ventos I.</p> <p>O investimento total é evidenciado pelos seguintes documentos:</p> <p>a. Contrato de Compra de Equipamentos de Geração de Energia e Serviços Correlatos,</p>



						<p>incluindo transporte e montagem, entre a GE e a Geradora Eólica Miassaba SA;</p> <p>b. Contrato de Construção Civil entre Brasventos Aratuá eu Geradora de Energia SA e Engenharia Ltda. Cortez;</p> <p>c. Contrato de Construção Civil entre Miassaba Geradora Eólica SA Engenharia e Cortez Ltda.;</p> <p>d. Contrato de Construção Elétrica entre Miassaba Geradora Eólica SA e Equipamentos Elétricos WEG S. A</p> <p><i>Justificação de Evidências:</i> as propostas, contratos e estudos foram verificados pela equipe de validação.</p> <p>Além disso, o projeto tem um investimento em torno de EUA \$ 2.022 por kW instalado (taxa de conversão em 2011/12/20: EUA \$ 1,00 = R \$ 1,85).</p> <p>Ao comparar este valor com parques eólicos outros investimentos por MW instalado, é possível concluir que a atividade de projeto tem um investimento comparável ao valor de mercado, como pode ser verificado com cruzar fontes públicas e oficiais, como pode ser verificado abaixo:</p>
--	--	--	--	--	--	---



						<p>- Exemplos de projetos eólicos no Brasil:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Título</th> <th>MW</th> <th>US\$/kW</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Parque Eólico de Osório<sup>1</sup></td> <td>50</td> <td><b>6.584</b></td> </tr> <tr> <td>Parque Eólico Rio do Fogo</td> <td>49.3</td> <td><b>1.962</b></td> </tr> <tr> <td>Parque Eólico Bom Jardim e Agua Doce</td> <td>222</td> <td><b>3.294</b></td> </tr> <tr> <td>Parque Eólico Pedra do Sal<sup>2</sup></td> <td>18</td> <td><b>3.565</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><sup>1</sup> Projeto MDL registrado Ref. # 0603;</p> <p><sup>2</sup> Projeto MDL registrado Ref. # 0693;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Literatura Especializada:</li> </ul> <p>- Energia Renovável Financiamento no Mercado Europeu de Energia - Relatório Final pela Ecofys, ISI Fraunhofer, TU Vienna EEG e Ernst &amp; Young (2011): preço na Europa: a partir de EUA \$ 1.504 / kW a 2.039 dólares EUA / kw;</p> <p>- Vento IEA Task 26 Relatório Final - National Renewable Energy Laboratory (NREL) - (2011) - Preço do caso de referência tendo em conta os valores da Dinamarca, Alemanha, Holanda, Espanha, Suécia, Suíça e Estados Unidos: EUA US\$ 2.014/kW.</p> <p>Por esta comparação, a média ponderada do</p>	Título	MW	US\$/kW	Parque Eólico de Osório <sup>1</sup>	50	<b>6.584</b>	Parque Eólico Rio do Fogo	49.3	<b>1.962</b>	Parque Eólico Bom Jardim e Agua Doce	222	<b>3.294</b>	Parque Eólico Pedra do Sal <sup>2</sup>	18	<b>3.565</b>
Título	MW	US\$/kW																			
Parque Eólico de Osório <sup>1</sup>	50	<b>6.584</b>																			
Parque Eólico Rio do Fogo	49.3	<b>1.962</b>																			
Parque Eólico Bom Jardim e Agua Doce	222	<b>3.294</b>																			
Parque Eólico Pedra do Sal <sup>2</sup>	18	<b>3.565</b>																			



							<p>valor do investimento total nos parques eólicos no Brasil é de cerca de EUA \$ 3.600 por kW instalado e o presente atividade de projeto apresenta um investimento de projetos europeus e americanos, mesmo com a tecnologia estrangeira e know-how. Portanto, o investimento total apresentado é avaliado como adequado pela equipe de validação.</p> <p><i>Conclusão:</i> o investimento total foi evidenciado e este tem sido considerado razoável e coerente por parte da equipe de validação.</p> <p>Todos os cálculos foram demonstrados na análise financeira e as evidências foram apresentadas à equipe de validação.</p> <p>Além disso, a comparação do valor do investimento com parques eólicos outros investimentos, fontes oficiais de informação e artigos especializados, revela que os valores de investimento utilizados da atividade de projeto são compatíveis com as fontes de mercado e oficial, em conformidade com o parágrafo 111 (b) de o VVM 1,2.</p> <p>Conforme entendimento do DOE o valor utilizado para a análise de investimento é adequado e conservador e pode ser avaliado como válido no momento da decisão e de gestão compatível com o mercado parques eólicos no Brasil.</p>
Fator de Capacidade da	62,97	%	Relatórios de Vento – Inova Energy	/PLF/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Descrição:</i> o valor certificada por terceiros (Inova) como uma porcentagem de garantia



Planta							de energia que será gerada. O valor é a partir do estudo de vento disponíveis no momento da decisão de gestão.  <i>Justificação de Evidências:</i> relatório de um terceiro foi analisado.  <i>Conclusão:</i> o valor é consistente uma vez que a certificação foi feita por um terceiro e, portanto, está em consonância com EB 48, anexo 11
Geração de Energia	158.858	MWh	Tabela 8 do Relatório de Ventos – Inova Energy	/PLF/ /TD/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Descrição:</i> o valor é o total de energia que será gerada pela usina de energia eólica. Calculou-se com 28,8 MW multiplicado pelo PLF encontrado neste estudo (62,97%).  <i>Justificação de Evidências:</i> foi calculada pela equação: Capacidade Instalada x PLF x Total de horas do ano (8760).  <i>Conclusão:</i> o valor é consistente uma vez que os dados de entrada são evidenciadas com os dados disponíveis no momento da decisão de gestão.
Tarifa de Energia	104,34	R\$/MWh	Resultados do 13º Leilão de Energia Nova	/AUCTION /	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Descrição:</i> o preço da eletricidade da planta dada pelo 13o Leilão de Nova Energia.  <i>Justificação de Evidências:</i> o preço é o resultado oficial do leilão.  <i>Conclusão:</i> é um preço fixo que foi determinado pelo preço de compra e é claro e oficial e válido por 20 anos. Ele é ajustado anualmente pela inflação, que também é



							<i>considerado na planilha financeira e cálculo da TIR.</i>
Custos de O&M – turbinas eólicas	00.000 (1º e 2º anos)  50.000 (a partir do 3º ano)	R\$/ gerador eólico/ano	Contrato de Operação de Miassaba	/FD/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> Custo de O&amp;M por gerador de energia eólica, por período de anos, dado pelo fornecedor. O valor é calculado pelos PPs por um contrato assinado de Miassaba planta (que pertence ao PP e que é semelhante à atividade de projeto) e fornecedor turbina eólica (GE). O contrato utilizada para esta estimativa é o Contrato de Suporte de Operação entre a General Electric Energy do Brasil e Geradora Eólica SA Miassaba</p> <p><i>Justificação de Evidências:</i> o contrato foi marcada.</p> <p><i>Conclusão:</i> é um valor fixo estabelecido por período de anos estimados pelo acordo que defina a compra e manutenção dos geradores eólicos de planta Miassaba. Os valores são negociados dentro do mesmo pacote da compra dos geradores eólicos.</p> <p>Além disso, quando calculado o total de O &amp; M (turbinas eólicas e custos administrativos), o montante representa cerca de 1% ao ano do investimento total, que é adequada ao tipo de projeto.</p> <p>O valor de mercado para os custos de O &amp; M está entre 3% a 5% de acordo com a literatura especializada (ie <a href="http://www.windpowermonthly.com/news/101">http://www.windpowermonthly.com/news/101</a></p>



							<a href="#">0136/Breaking-down-cost-wind-turbine-maintenance/</a> ).
Custos administrativos	192.585,60	R\$/ano	Estimativa do Desenvolvedor do Projeto	/IRR/ /RENOVA/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> todos os custos relacionados com a administração da atividade de projeto. É uma estimativa dos PPs.</p> <p><i>Justificação de Evidências:</i> estimativas baseadas na experiência PP em outros projetos similares.</p> <p><i>Conclusão:</i> é um valor proporcional à capacidade instalada do complexo. Ele é calculado em aproximadamente R \$ 6.687 / MW. Este valor é avaliada como um valor de mercado e podem ser cruzados com Renova Energia (empresa de capital aberto focada em projetos de energia eólica), que apresentou um custo médio administrativas em sua carteira de aproximadamente 6.700 MW / para uma capacidade nominal de mais de 2.100 MW.</p>
Benchmark referencial	14,64	%	Retornos Diários da BMF&Bovespa – Índice de Energia Elétrica, das empresas que compõem o índice IEE – no <i>BM&amp;FBovespa website</i>  IBovespa e IEE retornos diários – no	/FD/ /fazenda/ /bmfbovespa/ /ipea/ /bcb/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> o valor de referência escolhido é o retorno exigido / esperado sobre o capital próprio com o custo de capital calculado pelo Capital Asset Pricing Model (dados de entrada incluem dados publicamente disponíveis e os parâmetros normais do mercado brasileiro e utilitários). É calculado pela fórmula: <math>Ke = Rf \beta + (Rm - Rf)</math>.</p> <p><u>Taxa livre de risco:</u> - Títulos de Longo Prazo do Tesouro</p>



			<p>site da <i>BM&amp;FBovespa</i></p> <p>Índice IPCA – no site do <i>Ipeadata</i></p> <p>NTN-B Retorno Diário do Título do Governo no Site do Site da Secretaria da Receita Federal do Brasil</p> <p>Apresentação sobre financiamento de projetos eólicos no Brasil – BNDES</p>	/BNDES/		<p>(tipo NTN-B) do ano de 2006 (de outubro), 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011 (até setembro);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Justificativa: título do Tesouro NTN-B (data de vencimento: 15 de maio, 2035), que é um vínculo de longo prazo que reflete um horizonte comparável a um investimento em um projeto de energia eólica no Brasil.</li> </ul> <p>Beta: o risco de investimento em relação ao mercado (adimensional). Estima-se como um proxy e medido como a sensibilidade dos bens de capital aos retornos de mercado calculadas através da equação de Covariância do Retorno de Ativos (IEE - Índice de Retorno de Energia Elétrica) eo retorno do mercado (Return Ibovespa) dividido pela variância do retorno de mercado (Ibovespa). Os cálculos Beta são considerados adequados para o tipo, especialmente porque depois do primeiro cálculo, Beta é desalavancado e alavancou novamente para refletir o risco de investimento em relação ao mercado de forma mais acurada, tendo em conta as condições de grandes empresas e financeiramente estruturado de forma diferente. Todos os dados sobre as empresas são públicos e disponíveis no site da Comissão de Valores Mobiliários do Brasil - CVM - (<a href="http://www.cvm.gov.br/port/redir.asp?subpage=outrainformacao">http://www.cvm.gov.br/port/redir.asp?subpage=outrainformacao</a>).</p>
--	--	--	---	---------	--	---



						<p>Retorno esperado sobre um ativo de risco (retorno do mercado):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Retorno diário do Índice Bovespa de anos de 2006 (de outubro), 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011 (até setembro);</li> <li>- Justificativa: o Índice Bovespa, que é o mercado de ações só no Brasil.</li> </ul> <p>Dados utilizados para retorno esperado de um ativo do setor de energia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Retorno diário do Índice Bovespa de anos de 2006 (de outubro), 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011 (até setembro);</li> <li>- Justificativa: Índice BM&amp;FBovespa de Energia Elétrica (IEE), que é a melhor proxy para retornos de projetos de energia elétrica.</li> </ul> <p><u>Inflação</u>: dados oficiais do IBGE (Instituto oficial brasileiro de Geografia e Estatística);</p> <p><u>Dívida e Razão de Capital Próprio</u>: 36,5% Dívida / 63,5% - média da dívida real e razão entre capital próprio aplicados à atividade de projeto, de acordo com a proporção aplicada de projetos eólicos financiados pelo BNDES.</p> <p><i>Justificação de evidências</i>: os sites e</p>
--	--	--	--	--	--	--



							documentos relacionados e orientação foram verificados.  <i>Conclusão:</i> o ponto de referência escolhido para a TIR do Acionista (retorno exigido / esperado sobre o capital próprio) foi considerada adequada pela equipe de validação e de acordo com as "Orientações para a Avaliação da Análise de Investimentos" (versão 05), parágrafo 12: "Necessário / esperado retornos sobre o patrimônio são parâmetros adequados para a equidade TIR".  É calculado de acordo com o <i>Capital Asset Pricing Model</i> com dados consolidados e públicas e é calculado de acordo com EB62 Anexo 5.
Período de avaliação	20	Anos	Manual de Controle Patrimonial de Ativos do Setor Elétrico – página 215 – item 590  PPA – Contrato de Energia	/LIFE/  /AUCTION /	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Descrição:</i> é a vida útil operacional da atividade de projeto como dado por diretrizes técnicas da ANEEL e é o período do contrato de PPA.  <i>Justificação de Evidências:</i> orientações técnicas das normas da ANEEL e leilão foram verificados.  <i>Conclusão:</i> diretrizes oficiais para o contrato de PPA e vida operacional das turbinas eólicas.
Arrendamento	1,5	% Receita Bruta	Contrato de arrendamento – item 5.2	/FD/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Descrição:</i> o custo do arrendamento da terra, onde a atividade de projeto está localizado. Para os cinco plantas, vários contratos de locação de terras foram assinados entre os



							<p>proprietários de terra e o desenvolvedor do projeto. Todos eles estabelecer um pagamento de 1% das receitas brutas.</p> <p><i>Justificação de Evidências:</i> os contratos de arrendamento de terra foram verificados.</p> <p><i>Conclusão:</i> o valor é declarado em uma cláusula dos contratos de arrendamento de terrenos.</p>
TUST	<p>4,522 (1º ano); 4,124 (2º ano); 3,727 (3º ano); 3,329 (4º ano); 2,931 (5º ano –20º ano)</p>	R\$/kW/mês	<p>Nota Técnica # 124 - ANEEL</p> <p>Resolução Normativa # 77 - ANEEL</p> <p>EB 22 – Anexo 3 – parágrafo 7b</p> <p>EB 27 – Anexo 1</p>	/LEGIS/  /unfccc/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> TUST é uma taxa cobrada mensalmente pela ANEEL sobre o uso de linha de transmissão. O valor é calculado com base na kW instalado. A resolução tem uma tabela decrescente de valores contratados durante os anos de geração de energia (de julho de um ano até junho do ano seguinte). Embora a atividade de projeto é elegível para um incentivo criado pela ANEEL, que determina uma redução de 50% nas tarifas para o uso dos sistemas elétricos de transmissão e distribuição por empreendimentos hidrelétricos e para aqueles com base em energia solar, eólica, biomassa ou cogeração qualificada, quando o poder injectado na transmissão e sistemas de distribuição é inferior ou igual a 30.000 kW, isto não foi utilizado na análise financeira como foi criado após a adopção da MDL M e P. Por isso, é uma política E de acordo com EB 22 - Anexo 3 - 7-B n.</p> <p><i>Justificação de Evidências:</i> é uma taxa oficial cobrado regulada pela Nota Técnica n ° 124 da ANEEL e Resolução Normativa n ° 77. E-</p>



							políticas são regulados pela EB 22 - anexo 3 e EB 27 - Anexo 1.  <i>Conclusão:</i> os valores são corretamente aplicados de acordo com a legislação brasileira específica e orientação EB.
TFSEE	1,93	R\$/kW/a	Decreto # 2410 – Artigo 3  Despacho # 4080 – ANEEL	/LEGIS/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Descrição:</i> Esta é uma taxa paga sobre o rendimento anual resultou da geração de serviços. Ele é cobrado no Brasil pela ANEEL. É 0,5% do benefício anual unitária típico econômica que é de R \$ 385,73 por kW instalado.  <i>Justificação de Evidências:</i> a regulamentação da ANEEL foi verificada.  <i>Conclusão:</i> o valor é estabelecido pelo Despacho ANEEL # 4080.
Porção não capitalizada da TJLP	6	%	Regras BNDES	/BNDES/  /bndes/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Descrição:</i> As regras e os dados disponíveis para os cálculos de empréstimos. Como o BNDES é o agente financeiro do governo brasileiro para as atividades de infraestrutura, suas condições de empréstimo são geralmente os mais atraente do mercado brasileiro e apresentar as diretrizes para outros bancos.  O spread de risco de crédito foi estimado pelo PP com base no risco do projeto e sobre a sua experiência de mercado em projetos semelhantes. A gama de risco de se espalhar
Spread básico	0,9	%	Apresentação sobre financiamento de energias Renováveis – BNDES		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Spread de risco de crédito	1,6	%			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Período de amortização	16	Anos	Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP) –		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



Prazo de carência	6	Meses	BNDES		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>BNDES é de 0,46% a 3,57% por ano, assim, o valor de 1,6% é uma estimativa conservadora (como o valor médio seria 2,015%)</p> <p><i>Justificação de Evidências:</i> o site do BNDES e as apresentações foram verificados.</p> <p><i>Conclusão:</i> os valores são clara e publicamente declarado e eles se encontraram BNDES regras para empréstimo.</p> <p>As estimativas do PP para spread de risco de crédito ter sido considerado conservador pela equipe de validação.</p>
BNDES – Conta de reserva de cobertura	3	MEses			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP) - 2010 e 2011	6,0	%	Website do BNDES	/bndes/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> o valor da TJLP considerada pelo BNDES como um componente do custo financeiro total de empréstimos estão disponíveis no site do BNDES no início de cada trimestre, depois de ser estabelecida pelo Conselho Monetário Nacional</p> <p><i>Justificação de Evidências:</i> o site do BNDES foi verificado.</p> <p><i>Conclusão:</i> taxa oficial BNDES e estimativas de mercado conservadores.</p>
PIS/PASEP, Cofins	3,65	%	Instrução Normativa # 247 – Artigo 52	/LEGIS/ /fazenda/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Descrição:</i> tributos brasileiros são cobrados sobre o lucro presumido da empresa (empresas com receita bruta inferior a R \$ 48 milhões pode aplicar a modalidade de "regime fiscal de lucro Presumido"). Como a atividade de projeto é dividido em cinco plantas e cada</p>
Imposto de Renda	15	%	Lei # 9249 – Artigo 3	/LEGIS/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



			Lei # 9430 – Artigo 2 Lei # 10637 – Artigo 46	/fazenda/			um é propriedade de uma empresa diferente, as receitas brutas de cada um permanece abaixo do limite de R \$ 48 milhões e assim todos eles são elegíveis para o regime de lucro presumido.
Adicional de Imposto de Renda	10	%	Lei # 9430 – Artigo 2	/LEGIS/ /fazenda/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Justificação de Evidências:</i> o lucro presumido e os impostos são calculados da seguinte forma:
CSLL – Contribuição Social	9	%	Lei # 7689 – Artigo 3	/LEGIS/ /fazenda/	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PIS / PASEP (Programa de Integração Social): 0,65% do lucro bruto;</li> <li>- COFINS (Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social): 3% do lucro bruto;</li> <li>- CSSL (Contribuição Social): 9% de 12% do lucro bruto (lucro presumido);</li> <li>- Imposto de Renda: 15% de 8% do lucro bruto (lucro presumido);</li> <li>- Imposto de renda adicional: 10% do lucro presumido (8%) que ultrapassa R \$ 240 mil / ano.</li> </ul> <p><i>Conclusão:</i> os impostos do governo estabelecidas por lei. Cada Sociedade de Propósito Específico criada para cada parque eólico, pode aplicar a modalidade tributária assumida de lucro, que é calculado sobre um percentual assumido sobre a receita bruta.</p>



**ANEXO 5: AVALIAÇÃO DA ANÁLISE DE BARREIRA**

**Tabela A-5:** Avaliação a Análise de Barreira (VVS, v. 2.0, §§ 124-127)

<input checked="" type="checkbox"/>		Parâmetros de barreiras não foram utilizados para justificar a adicionalidade		
<input type="checkbox"/>		Veja abaixo a avaliação de barreiras		
Tipo de Barreira (investimento, Tecnológica, outra)	Descrição da Barreira	Evidência utilizada	Avaliação do time de validação	
			Adequação da fonte de informação	Explicação do resultado final
			<input type="checkbox"/>	



**ANEXO 6: CERTIFICADOS DE FUNÇÕES DOS MEMBROS DA EQUIPE**

**Statement of Competence**  
Appointment and authorization according to the procedures of the TÜV NORD JI/CDM Certification Program

**Mr. Ricardo Lopes**

SCHEME	STATUS	VALID UNTIL
CDM	Lead Assessor (Validation, Verification)	2013-11-04
VCS	Lead Assessor	2013-11-04

Authorization status for technical areas within sectoral scopes:

CODE	TECHNICAL AREA
1.2	Renewable Energy

077 – Rev. 2, Date: 2011-11-01

077\_S01-F003\_2011-11-01\_rev2 S01-F003 rev0 / 2010-04-19

**Statement of Competence**  
Appointment and authorization according to the procedures of the TÜV NORD JI/CDM Certification Program

**Mr. Sergio Cruz**

SCHEME	STATUS	VALID UNTIL
CDM	Assessor (Validation, Verification)	2013-11-04
VCS / ISO 14064-2	Assessor	2013-11-04

Authorization status for technical areas within sectoral scopes:

CODE	TECHNICAL AREA
1.2	Renewable Energies
13.1	Waste handling and disposal

185 – Rev. 2, Date: 2012-06-11

185\_S01-F003\_2012-06-11\_rev2.doc S01-F003 rev2 / 2012-04-05

**Statement of Competence**  
Appointment and authorization according to the procedures of the TÜV NORD JI/CDM Certification Program

**Mr. David Lubanga**

SCHEME	STATUS
CDM	Trainee
VCS	Trainee

251 – Rev. 0, Date: 2011-09-26

251\_S01-F003\_2011-09-26\_rev0.doc S01-F003 rev1 / 2011-08-02



**Statement of Competence**

Appointment and authorization according to the procedures of the TÜV NORD JI/CDM Certification Program

**Mr. Emilio Martin**

SCHEME	STATUS	VALID UNTIL
CDM	Lead Assessor (Validation, Verification) Technical Reviewer	2013-11-30
VCS	Lead Assessor Technical Reviewer	2013-11-30

Authorization status for technical areas within sectoral scopes:

CODE	TECHNICAL AREA	TR SUBCATEGORIES
1.2	Renewable Energies	1.2.1 Hydro 1.2.2 Wind 1.2.3 Geothermal 1.2.4 Solar 1.2.5 Tidal
13.1	Waste handling and disposal	13.1.1 Waste management 13.1.2 Waste water management

157 – Rev. 2, Date: 2011-08-10



**Statement of Competence**

Appointment and authorization according to the procedures of the TÜV NORD JI/CDM Certification Program

**Mr. Dr. Jochen Schubert**

SCHEME	STATUS	VALID UNTIL
CDM	Senior Assessor (Validation, Verification) Technical Reviewer	2014-05-11
VCS	Senior Assessor (Validation, Verification) Technical Reviewer	2014-05-11

Authorization status for technical areas within sectoral scopes:

CODE	TECHNICAL AREA	TR INCLUDE SUB-AREAS
1.2	Renewable Energies	1.2.1 Hydro 1.2.2 Wind 1.2.3 Geothermal 1.2.4 Solar 1.2.5 Tidal
13.1	Waste handling and disposal	13.1.1 Waste management 13.1.2 Waste water management

056 – Rev. 2, Date: 2011-07-29