



Industrie Service

Choose certainty.
Add value.

Relatório de Validação

ECOINVEST CARBON BRASIL LTDA.

VALIDAÇÃO DO PROJETO DE MDL:
SANTECH – Saneamento & Tecnologia
Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de
redução de emissões de gás de aterro
SANTEC Resíduos.

RELATÓRIO NO. 857948 - REPETIÇÃO

18 de fevereiro de 2009

TÜV SÜD Industrie Service GmbH
Serviço de Gestão de Carbono
Westendstr. 199 - 80686 Munique – ALEMANHA

Relatório no.	Data da primeira emissão	Revisão no.	Data desta revisão	Certificado No.
857948 - Repetição	24.11.2006	5	20089-02-18	-

As únicas alterações feitas nesta versão do PDD em relação à versão 23 datada de 23/05/2008 referenciada na Carta de Aprovação brasileira emitida em 23 de junho de 2008 estão relacionadas aos pedidos de correções recomendados pelo Conselho Executivo do MDL em sua 45ª Reunião.

Assunto: Validação de um Projeto de MDL	
Unidade da TÜV SÜD credenciada: TÜV SÜD Industrie Service GmbH Corpo de Certificação "Clima e Energia" Westendstr. 199 - 80686 Munique República Federal da Alemanha	Parceiro de contrato da TÜV SÜD: TÜV SÜD DO BRASIL – SERVIÇOS TÉCNICOS PARA A INDÚSTRIA E O MEIO AMBIENTE LTDA. Rua Henrique Monteiro n. 90, 10º andar CEP 05423-020 - São Paulo Brasil
Cliente: Santech - Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. Rua Afonso Brás , 900/conj.71 - Vila Nova Conceição São Paulo, CEP 04511-001 Brasil	Local(is) do projeto: BR-101, km 389 Cidade de Içara Santa Catarina Coordenadas GPS (pontos dos cantos que limitam a área geográfica da atividade do projeto): 49° 19' 40,6" Oeste, 28° 47' 21,4" Sul 49° 19' 54,5" Oeste, 28° 47' 29,7" Sul 49° 19' 47,6" Oeste, 28° 47' 41,0" Sul 49° 19' 35,9" Oeste, 28° 47' 29,5" Sul
Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.	
Metodologia / versão aplicadas: ACM0001, versão 6	Escopo(s): 1
Versão inicial do DCP: Data de emissão: 26/07/2006 No. da versão: 1 Data de início do processo de comentário público 2007-09- 01	Versão final do DCP: Data de emissão: 2009-02-16 Versão no.: 24
Estimativa anual de redução de emissões:	39.478 tCO2e
Líder da Equipe de Avaliação: Johann Thaler (TÜV SÜD DO BRASIL)	Outros membros da equipe de avaliação: Markus Knoedseder (TÜV SÜD Industrie Service GmbH)

Resumo do parecer da validação:

- A análise da documentação da concepção do projeto e as entrevistas de acompanhamento subsequêntes forneceram à TÜV SÜD evidências suficientes para determinar o atendimento de todos os critérios estabelecidos. Em nossa opinião, o projeto atende a todas as exigências pertinentes da UNFCCC para MDL. Portanto, a TÜV SÜD recomendará o projeto para ser registrado pelo Conselho Executivo do MDL, no caso das cartas de aprovação de todas as Partes envolvidas estarem disponíveis antes da data de vencimento da(s) metodologia(s) aplicada(s) ou da versão da metodologia aplicada, respectivamente.
- A análise da documentação da concepção do projeto e as entrevistas de acompanhamento subsequêntes não forneceram à TÜV SÜD evidências suficientes para determinar o atendimento de todos os critérios estabelecidos. Portanto, a TÜV SÜD não recomendará o projeto para registro pelo Conselho Executivo do MDL e informará os participantes do projeto e o Conselho Executivo do MDL sobre essa decisão.

Abreviaturas

ACM	[Sigla em inglês de "Approved Consolidated Methodology", metodologia consolidada aprovada]
SAC	Solicitação de Ação Corretiva
MDL	Mecanismo de Desenvolvimento Limpo
RCE	Redução Certificada de Emissão
SE	Solicitação de Esclarecimento
AND	Autoridade Nacional Designada
EOD	Entidade Operacional Designada
CE	Conselho Executivo
Ecoinvest	Ecoinvest Carbon Brasil Ltda.
EIA	Estudo de Impacto Ambiental
RE	Redução de Emissões
GEE	Gases de Efeito Estufa
TIR	Taxa Interna de Retorno
PQ	Protocolo de Quioto
LFG	Gás de aterro
PM	Plano de monitoramento
ONG	Organização Não Governamental
ONS	Operador Nacional do Sistema Elétrico
DCP	Documento de Concepção do Projeto
PP	Participante do projeto
Santech Ltda.	Santech - Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda.
TÜV SÜD	TÜV SÜD Industrie Service GmbH
UNFCCC	Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Mudança de Clima [do inglês "United Nations Framework Convention on Climate Change"]
MVV	Manual de Validação e Verificação

Índice	Página
1 INTRODUÇÃO	5
1.1 Objetivo	5
1.2 Escopo	5
2 METODOLOGIA.....	6
2.1 Nomeação da equipe de avaliação	8
2.2 Análise dos documentos	9
2.3 Entrevistas de acompanhamento	9
2.4 Resolução das Solicitações de Esclarecimento e Solicitações de Ação Corretiva	10
2.5 Controle de qualidade interno	10
3 RESUMO DOS RESULTADOS	11
4 COMENTÁRIOS DAS PARTES, ATORES E ONGS	15
5 PARECER DA VALIDAÇÃO	16

Anexo 1: Protocolo de validação

Anexo 2: Lista de referências de informação

1 INTRODUÇÃO

1.1 Objetivo

O objetivo da validação é uma avaliação independente por uma Terceira Parte (Entidade Operacional Designada = EOD) de uma atividade do projeto proposta em relação a todos os critérios definidos estabelecidos para o registro no âmbito do Mecanismo de Desenvolvimento Limpo (MDL). A validação faz parte do ciclo de projeto de MDL e resultará finalmente em uma conclusão da EOD executora sobre se uma atividade do projeto é válida e deve ser enviada ao CE do MDL para registro. A decisão final sobre o registro de uma atividade do projeto proposta é do Conselho Executivo do MDL e das Partes envolvidas.

A atividade do projeto discutida neste relatório de validação foi enviada com o seguinte título:

SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

1.2 Escopo

O escopo de qualquer avaliação é fornecido pela legislação, normas e orientação básicas dadas pelas entidades ou autoridades relevantes. No caso de atividades do projeto de MDL, o escopo é estabelecido por:

- Protocolo de Quioto, em particular o § 12
- Decisão 2/CMP1 e Decisão 3/CMP.1 (Acordos de Marraqueche)
- Outras decisões da COP/MOP relativas ao MDL (p.ex., decisões 4 a 8/CMP.1)
- Decisões do CE publicadas em <http://cdm.unfccc.int>
- Orientação específica do CE publicada em <http://cdm.unfccc.int>
- Diretrizes para conclusão do Documento de Concepção do Projeto (MDL – DCP) e da Nova metodologia proposta de linha de base e monitoramento (MDL – NM)
- Metodologia aprovada aplicada
- Ambiente técnico do projeto (escopo técnico)
- Normas internacionais e nacionais sobre monitoramento e GQ/CQ
- Diretriz técnica e informações sobre as melhores práticas

A validação não tem o objetivo de fornecer qualquer consultoria para o cliente. No entanto, as Solicitações de Esclarecimento e/ou as Solicitações de Ação Corretiva mencionadas podem proporcionar contribuições para a melhoria da concepção do projeto..

Após a TÜV SÜD receber uma versão inicial do DCP, ela fica disponível ao público na Internet na página da Web da TÜV SÜD assim como nas páginas da Web de MDL da UNFCCC para iniciar um processo de comentário público internacional de 30 dias. No caso de qualquer solicitação um DCP poderá ser revisado (em certas condições o processo de comentário público internacional será repetido) e o DCP final servirá de base para a avaliação final conforme apresentado neste relatório. As informações na versão inicial e na final do DCP são apresentadas na página 1.

O único propósito de uma validação é seu uso durante o processo de registro como parte do ciclo de projeto de MDL. Assim, a TÜV SÜD não pode ser responsabilizada por nenhuma das partes pelas decisões tomadas ou não tomadas com base na opinião da validação, o que vai além do propósito deste relatório.

2 METODOLOGIA

A avaliação do projeto objetiva ser uma abordagem com base no risco e é feita com base na metodologia desenvolvida no Manual de Validação e Verificação, www.vvmanual.info, uma iniciativa das Entidades Designadas e Solicitantes, que tem como objetivo homogeneizar a abordagem e a qualidade de tais avaliações.

Para assegurar transparência, um protocolo de validação foi elaborado para o projeto. A TÜV SÜD desenvolveu uma "receita" para listas de verificação e protocolo específicos da metodologia, com base nos modelos apresentados pelo Manual de Validação e Verificação. O protocolo mostra, de forma transparente, os critérios (exigências), a discussão de cada critério pela equipe de avaliação e os resultados da validação dos critérios identificados. O protocolo de validação tem os seguintes objetivos:

- Organizar, detalhar e esclarecer as exigências que um projeto de MDL deve atender;
- Garantir um processo de validação transparente, no qual o validador documentará como uma exigência específica foi validada e o resultado da validação.

O protocolo de validação é constituído por três tabelas. As diferentes colunas dessas tabelas estão descritas na figura a seguir

O protocolo de validação completo está incluído no Anexo 1 neste relatório.

Protocolo de Validação Tabela 1: Conformidade da Atividade do Projeto e DCP				
Questão / tópico da lista de verificação	Referência	Comentários	DCP em processo de comentário público internacional	DCP final
<i>A lista de verificação é organizada em seções seguindo a disposição da versão aplicada do DCP. Cada uma dessas seções é subdividida. O nível mais baixo constitui uma questão / critério da lista de verificação.</i>	<i>Fornecer referência aos documentos em que a resposta à questão ou item da lista de verificação é encontrada, se o comentário referenciar documentos que não sejam o DCP.</i>	<i>A seção é usada para elaborar e discutir a questão da lista de verificação e/ou o atendimento à questão. É também usada para explicar as conclusões alcançadas. Em alguns casos sublistas de verificação são aplicadas indicando decisões sim / não sobre o atendimento ao critério estabelecido. Qualquer Solicitação tem que ser documentada nesta coluna</i>	<i>As conclusões são apresentadas com base na avaliação da versão inicial do DCP. Isso é aceitável com base em evidências fornecidas (<input checked="" type="checkbox"/>) , ou em uma Solicitação de Ação Corretiva (SAC) devido ao não atendimento à questão da lista de verificação (Veja abaixo). A Solicitação de Esclarecimento (SE) foi utilizada quando a equipe de validação identificou uma necessidade de esclarecimento adicional.</i>	<i>As conclusões são apresentadas da mesma forma com base na avaliação da versão final do DCP.</i>

Protocolo de Validação Tabela 2: Resolução das Solicitações de Ação Corretiva e Solicitações de Esclarecimento			
Solicitações de Esclarecimento e Solicitações de Ação Corretiva	Ref. à tabela 1	Resumo da resposta do proprietário do projeto	Conclusão da equipe de validação
<i>Se as conclusões da tabela 1 forem uma Solicitação de Ação Corretiva ou uma Solicitação de Esclarecimento, elas devem estar relacionadas nesta seção.</i>	<i>Referência ao número da questão da lista de verificação na Tabela 1 em que a Solicitação de Ação Corretiva ou a Solicitação de Esclarecimento é explicada.</i>	<i>As respostas dadas pelo cliente ou por outros participantes do projeto durante as comunicações com a equipe de validação devem estar resumidas nesta seção.</i>	<i>Esta seção deve resumir as respostas e as conclusões finais da equipe de validação. As conclusões também devem ser incluídas na Tabela 1, em "DCP Final".</i>

No caso de recusa da atividade do projeto, serão apresentadas informações mais detalhadas sobre essa decisão na tabela 3.

Protocolo de Validação Tabela 3: Solicitações de Ação Corretiva e Solicitações de Esclarecimento Não Resolvidas		
Solicitações de Esclarecimento e Solicitações de Ação Corretiva	Id. da SAC/SE 1	Explicação da Conclusão para Recusa
<i>Se as conclusões finais da tabela 2 resultarem em uma recusa, a solicitação referenciada deve ser relacionada nesta seção.</i>	<i>Identificador da Solicitação.</i>	<i>Esta seção deve apresentar uma explicação detalhada, por que o projeto é finalmente considerado como não atendendo a um critério.</i>

2.1 Nomeação da equipe de avaliação

De acordo com os escopos e experiências técnicas no ambiente de negócios setorial ou nacional a TÜV SÜD compôs uma equipe de projeto de acordo com as regras de nomeação do corpo de certificação "Clima e Energia" da TÜV SÜD. A composição de uma equipe de avaliação tem que ser aprovada pelo corpo de certificação assegurando que as habilidades exigidas sejam cobertas pela equipe. O corpo de certificação da TÜV SÜD possui quatro níveis de qualificação para os membros de equipe que são designados por regras de nomeação formais:

- Líder da Equipe de Avaliação (LEA)
- Auditor para Gases de Efeito Estufa (A-GEE)
- Auditor para Gases de Efeito Estufa Trainee (T)
- Especialistas (E)

É exigido que o escopo setorial ligado à metodologia seja coberto pela equipe de avaliação.

A equipe de validação foi constituída pelos seguintes especialistas (o Líder da Equipe de Avaliação responsável está escrito em negrito):

Nome	Qualificação	Cobertura do escopo técnico	Cobertura da especialização setorial	Experiência no país anfitrião
Johann Thaler	LEA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Markus Knoedlseder	A-GEE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Johann Thaler graduado Mestre em Economia Ambiental pela Universidade de Augsburg. Durante seus estudos, teve suas primeiras experiências em sistemas de gestão ambiental. Sua tese de mestrado foi sobre um programa de substituição do combustível no Brasil como um projeto de MDL. Estabelecido no Brasil, ele trabalha como freelance para a TÜV SÜD como auditor para GEE desde março de 2005. Ele frequentou e concluiu com sucesso um Treinamento em Auditoria Interna de Gestão Ambiental ISO 14001.

Markus Knoedlseder foi auditor de projetos de mudança do clima e inventários de emissões de GEE do departamento "Serviço de Gestão de Carbono" localizado na matriz da TÜV SÜD Industrie Service GmbH, Munique, até 31 de dezembro de 2007. Ele está envolvido com o tópico de auditoria ambiental, linha de base, monitoramento e verificação, devido às exigências do Protocolo de Quioto desde outubro de 2001. Seu foco principal está nas energias renováveis. Durante seu trabalho com a TÜV SÜD, esteve envolvido na atividade de projeto mencionada.

2.2 Análise dos documentos

A versão inicial do DCP enviada pelo cliente e os documentos adicionais de suporte relacionados à concepção e à linha de base do projeto foram analisados como etapa inicial do processo de validação. Uma lista completa de todos os documentos e provas analisados está incluída como anexo 2 deste relatório.

2.3 Entrevistas de acompanhamento

Em 17 e 18 de agosto de 2006, a TÜV SÜD realizou uma entrevista no local com os participantes do projeto para confirmar as informações selecionadas e para resolver questões identificadas na primeira análise do documento. A tabela abaixo fornece uma lista de todas as pessoas entrevistadas no contexto da visita ao local.

Nome	Organização
William Wagner de Lima	Diretor, Santech Ltda.
Altair Jose Vieira	Gerente operacional, Santech Ltda.
Ionice Maria Vefago	Coordenadora de educação ambiental, Santech Ltda.
Edi Fabio da Silva	Gerente comercial, Santech Ltda.
Fabio João da Silva	Consultor ambiental, Ecoeficiência
Francisco do Espírito Santo Filho	Ecoinvest

2.4 Resolução das Solicitações de Esclarecimento e Solicitações de Ação Corretiva

O objetivo desta fase da validação é resolver as solicitações de ação corretiva e as solicitações de esclarecimento e quaisquer outras questões pendentes que precisavam ser esclarecidas para obter uma conclusão positiva da TÜV SÜD sobre a concepção do projeto. As Solicitações de Ação Corretiva e as Solicitações de Esclarecimento levantadas pela TÜV SÜD foram resolvidas durante as comunicações entre o cliente e a TÜV SÜD. Para garantir a transparência do processo de validação, as preocupações levantadas e as respostas fornecidas estão resumidas no capítulo 3 a seguir e documentadas em mais detalhes no protocolo de validação no anexo 1.

2.5 Controle de qualidade interno

Como etapa final de uma validação, o relatório e o protocolo de validação precisam passar por um procedimento de controle de qualidade interno do corpo de certificação "Clima e Energia", isto é, cada relatório precisa ser aprovado pelo chefe do corpo de certificação ou pelo subchefe. No caso de uma dessas pessoas integrar a equipe de avaliação, a aprovação pode ser dada somente pela outra.

A decisão do corpo de certificação da TÜV SÜD é que determina se um projeto será ou não enviado para solicitação de registro do CE.

3 RESUMO DOS RESULTADOS

Como informado acima, todos os resultados estão resumidos na tabela 2 do protocolo de validação anexo.

Histórico do processo de validação

A equipe de auditoria recebeu um DCP preliminar em julho de 2006. Com base nessa documentação, foram realizadas uma análise dos documentos e uma missão para levantamento dos fatos na forma de uma auditoria no local. Posteriormente o cliente decidiu fazer uma revisão do DCP de acordo com as SACs (Solicitações de Ação Corretiva) e as SEs (Solicitações de Esclarecimento) indicadas no processo de auditoria. O projeto recebeu a aprovação com restrições da AND brasileira em 13 de abril de 2007, entretanto, não foi mais possível enviar o DCP (aplicando a versão 4 da ACM0001) para registro, pois a metodologia foi revisada durante esse período e o prazo final da versão 4 expirou. Um novo processo de comentário público internacional foi iniciado em 01 de setembro de 2007 aplicando a versão 6 da ACM0001 e a versão 6 da metodologia ACM0002. A metodologia ACM0002, versão 6 era válida de 19 de maio de 2006 até 13 de dezembro de 2007 e pedidos de registro poderiam ser submetidos até 13 de agosto de 2008. O projeto foi submetido para registro em 01 de julho de 2008, portanto claramente antes da data limite assim como antes da reunião 43 do EB. Ambas as metodologias (ACM0001, versão 6 e ACM0002, versão 6) ainda estavam válidas naquele momento.

No início, a intenção era incluir uma autoclave na atividade do projeto proposta, entretanto, os participantes do projeto decidiram por fim excluí-la novamente.

A versão 24, final, do DCP enviada em fevereiro de 2009 serve como base para a avaliação apresentada neste documento. As alterações não são consideradas significativas com relação à qualificação do projeto como um projeto de MDL com base nos dois principais objetivos do MDL: obter uma redução das emissões antropogênicas de GEE por fontes e contribuir para o desenvolvimento sustentável.

Descrição do projeto

SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. é uma empresa de gerenciamento de resíduos fundada em 2005. Ela foi criada para desenvolver novas tecnologias no processo completo de gerenciamento de resíduos, desde a coleta até a disposição final em locais estrategicamente projetados para o tratamento de resíduos. A Santec Resíduos, pertencente à empresa e local do aterro sanitário, está localizada em Içara, estado de Santa Catarina, região sul do Brasil. O aterro sanitário recebe 240 toneladas de resíduos depositados por dia (80% de resíduos domésticos e 20% de resíduos industriais) e a previsão é de que, até a data prevista para fechamento em 2025, sejam 2 milhões de toneladas, aproximadamente. Existe um sistema de venting passivo para biogás instalado desde o dia de início de operação em setembro de 2005.

A atividade do projeto envolve a instalação de equipamentos de coleta e destruição de metano, o que aumenta a eficiência de destruição de LFG [sigla em inglês de "landfill gas", gás de aterro] dos aproximadamente 9% anteriores para cerca de 57% após a instalação. Esses equipamentos consistirão em tubos conectados aos drenos que conduzem a um flare fechado, que é capaz de realizar a queima e a destruição quase completas do metano. A atividade do projeto proposta reduz as emissões de GEE evitando a liberação anterior de metano na atmosfera.

Resultados

No total, a equipe de avaliação apresentou 13 Solicitações de Esclarecimento e 65 Solicitações de Ação Corretiva.

Muitas das SACs estavam relacionadas à intenção de incluir uma autoclave, que, no entanto, foi novamente excluída da atividade do projeto proposta no final.

Outros resultados-chave durante o processo de validação estavam relacionados ao fornecimento de informações que faltavam ou não estavam atualizadas, a inconsistências nas informações do DCP e entre o DCP e outros documentos relacionados ao MDL, à análise da prática comum e à “Ferramenta para determinar as emissões do projeto decorrentes da queima em flare de gases que contêm metano”. Além disso, havia parâmetros faltando ou completos.

Considerando esses resultados, a versão 1 do DCP foi revisada e a versão 24 atual do DCP atende às exigências do MDL.

Linha de base

O projeto se baseia na metodologia aprovada: ACM0001, versão 6, “Metodologia consolidada de linha de base para atividades do projeto de gás de aterro”. A respectiva metodologia de linha de base é considerada a mais aplicável para este projeto. O DCP responde de forma convincente a cada um dos critérios de aplicabilidade especificados na metodologia de linha de base.

As emissões de linha de base são determinadas usando hipóteses confiáveis. O parâmetro “gás de aterro sendo enviado ao flare”, como um dos parâmetros decisivos para o prognóstico quantitativo, é estimado usando o modelo de decaimento de primeira ordem da Agência de Proteção Ambiental (EPA) dos Estados Unidos, usando os valores L_0 (potencial de geração de metano) e k (constante da taxa de geração de metano) adequados para o Brasil. O aterro sanitário não gera eletricidade nem calor, assim, todo o LFG é enviado aos flares.

A quantidade de metano destruído pela queima em flare é calculada multiplicando o gás de aterro enviado aos flares pela fração média de metano do gás de aterro e pela densidade do metano. São descontadas as emissões do projeto a partir da queima em flare do fluxo de gás residual.

As emissões do projeto a partir da queima em flare são calculadas corretamente conforme a “Ferramenta para determinar as emissões do projeto decorrentes da queima em flare de gases que contêm metano”. Com relação à eficiência do flare, os participantes do projeto decidiram usar o valor padrão de 90%, pois a atividade do projeto proposta usará um flare fechado. As emissões do projeto a partir do consumo de eletricidade são estimadas de forma suficientemente conservadora.

A metodologia ACM0001, versão 6 fornece orientações sobre como estimar o fator de ajuste no caso de serem apresentadas exigências regulatórias ou contratuais. Apesar de não existirem exigências regulatórias ou contratuais no Brasil para aterros sanitários que obriguem à queima do metano, a atividade do projeto proposto aplica a relação entre a eficiência de destruição do sistema no cenário da linha de base e a eficiência de destruição do sistema usado na atividade do projeto, conforme proposto na forma de exemplo na orientação da ACM0001, versão 6. O cálculo resulta em um fator de ajuste de 16,1%. Porém, para serem conservadores, os participantes do projeto decidiram utilizar um fator de ajuste de 20%. O fator de ajuste em outros projetos do MDL registrados no Brasil é menor ou igual aos 20% aplicados na atividade de projeto proposta. O cálculo para a determinação do fator de ajuste foi conferido pela equipe de validação e está correto.

O cenário da linha de base é a continuação do sistema atual, isto é, a disposição final dos resíduos sólidos usando a prática de venting passivo. O LFG é liberado diretamente na atmosfera, em vez de ser capturado e queimado em flare. Não existe nenhuma exigência legal nem qualquer planejamento atual de uma legislação para captura e queima de gases de efeito estufa produzidos por aterros sanitários no Brasil.

Adicionalidade

A adicionalidade do projeto foi cuidadosamente verificada. Com isso, o foco principal da equipe de avaliação foram as questões a seguir.

A equipe de avaliação analisou a prova para a consideração inicial do projeto. A consideração do MDL é evidenciada pelo contrato entre o consultor para MDL da Ecoinvest e a Santec em junho de 2006. A data desse contrato é considerada a data de início do projeto, pois sua data é claramente anterior à dos contratos de compra dos equipamentos principais do projeto. O DCP, versão 1 menciona, como data de início do projeto, o início de operação do aterro sanitário, em 31 de março de 2005. Na opinião da equipe de validação, a data não é uma definição correta da data de início do projeto por não ter nada diretamente relacionado à atividade do projeto. Assim, a equipe de validação solicitou a alteração da data de início do projeto para a data quando ocorreu a primeira ação real da atividade do projeto de MDL. Essa data foi a data da cessão do contrato pela consultoria de MDL Ecoinvest e a Santec em 6 de junho de 2006.

No passo um da aplicação da ferramenta para demonstração e avaliação de adicionalidade (ferramenta de adicionalidade), concluiu-se que existem alternativas à atividade do projeto proposta. Os critérios de adicionalidade são atendidos.

O passo dois da ferramenta de adicionalidade, a análise de investimentos (análise de custo simples), descreve em detalhes que o projeto proposto não é financeiramente atraente sem as receitas das RCEs. A atividade do projeto proposta não gera outros benefícios financeiros ou econômicos além da renda relacionada ao MDL, pois envolve somente a coleta e a queima em flare do LFG. O cálculo do custo se baseia em uma estimativa da empresa de engenharia e consultoria CEPOLLINA.

A análise de barreiras (Passo 3) da ferramenta de adicionalidade não é aplicada.

A análise da prática comum (passo 4) se baseia na pesquisa “*Diagnóstico do Manejo de Resíduos Sólidos Urbanos*” elaborada pelo Ministério das Cidades brasileiro em 2005 e publicada em agosto de 2007. O gás de aterro é usado ou queimado em flare em apenas 5,9% das unidades dos locais de disposição final de resíduos. Descontando os projetos de MDL da amostra desta pesquisa, somente 2,35% dos aterros sanitários usam ou queimam em flare o gás. Isso demonstra claramente que o uso ou a queima em flare do gás de aterro não podem ser considerados a prática comum no país.

Para concluir a avaliação da adicionalidade, é possível afirmar que a atividade do projeto proposta é indubitavelmente adicional.

O limite do projeto, a data de início do projeto e também a data de início do período de obtenção de créditos estão claramente definidos no último DCP enviado.

Monitoramento

O DCP final inclui todos os parâmetros relevantes a serem monitorados para determinar as emissões de linha de base e do projeto. As emissões de linha de base serão monitoradas de acordo com as exigências da metodologia de monitoramento ACM0001, versão 6.

As emissões do projeto a partir da queima em flare do fluxo de gás residual são monitoradas conforme a “Ferramenta para determinar as emissões do projeto decorrentes da queima em flare de gases que contêm metano” e as emissões a partir da eletricidade importada necessárias para atender às exigências do projeto são calculadas multiplicando a quantidade total de eletricidade consumida pelo fator de emissões determinado ex-ante. O fator de emissão de 0,2826 tCO₂/MWh é baseado em dados publicamente disponíveis de 2004 a 2006 do Operador Nacional do Sistema brasileiro ONS entre 2004 e 2006, e foi calculado pelos desenvolvedores de projetos mais importantes no Brasil. A planilha de cálculo do fator de emissão foi apresentada



à equipe de validação e a TÜEV SÜD confirma, que o cálculo do fator de emissão foi verificado e que o fator de emissão aplicado de 0.2826 tCO₂/MWh para o sistema Sul-Sudeste-Centro-Oeste é correto e apropriado. O Anexo 3 do DCP final submetido para registro menciona claramente as opções metodológicas feitas e a correção destas escolhas é confirmada pela TÜEV SÜD. As escolhas metodológicas são corretamente aplicadas de acordo com a metodologia ACM0002, versão 6. A metodologia ACM0002 versão 6 não menciona o uso da “Ferramenta para calcular o fator de emissão para um sistema elétrico”.

A AND brasileira publicou uma resolução definindo o Sistema Elétrico Brasileiro como um único sistema interconectado em 26 de maio de 2008, no entanto, somente é válida para projetos que começaram o Período Global de Consulta Pública em 19 de julho de 2008 ou depois desta data. 19 de julho de 2008 foi a data em que a resolução foi publicada no Diário Oficial da União. Anteriormente o Sistema Interconectado brasileiro era subdividido em 2 subsistemas (Sul-Sudeste-Centro-Oeste e Norte-Nordeste) e aceito pela AND brasileira para a atividade de projeto proposta assim como para muitos outros projetos até 18 de julho de 2008..

4 COMENTÁRIOS DAS PARTES, ATORES E ONGS

A TÜV SÜD publicou os documentos do projeto no website da UNFCCC colocando um link para o website da TÜV SÜD e convidou as Partes, Atores e Organizações Não Governamentais a fazerem comentários durante um período de 30 dias.

A tabela a seguir apresenta todas as informações-chave sobre esse processo:

Página da Web: http://www.netinform.de/KE/Wegweiser/Ebene1_Projekte.aspx?Ebene1_ID=26&mode=0	
Data de início do processo de comentário público internacional: 2006-08-15	
Comentário enviado por: -	Questões levantadas: -
Resposta da TÜV SÜD: -	

Página da Web: http://www.netinform.de/KE/Wegweiser/Ebene1_Projekte.aspx?Ebene1_ID=26&mode=0	
Data de início do processo de comentário público internacional: 2007-09- 01	
Comentário enviado por: -	Questões levantadas: -
Resposta da TÜV SÜD: -	

5 PARECER DA VALIDAÇÃO

A TÜV SÜD realizou uma validação da seguinte atividade do projeto de MDL proposta:

SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

A análise do documento de concepção do projeto e as entrevistas de acompanhamento subsequentes forneceram à TÜV SÜD evidências suficientes para determinar que foram atendidos os critérios estabelecidos. Em nossa opinião, o projeto atende a todas as exigências pertinentes da UNFCCC para MDL. Portanto, a TÜV SÜD recomendará o projeto para ser registrado pelo Conselho Executivo do MDL.

Uma análise como fornecida pela metodologia aplicada demonstra que a atividade do projeto proposta não é um cenário da linha de base provável. As reduções de emissões atribuíveis ao projeto são, assim, adicionais a qualquer outra que ocorreria na ausência da atividade do projeto. Se o projeto for implementado conforme concebido, ele deverá atingir a quantidade estimada de reduções de emissões, conforme especificado na versão final do DCP.

A validação é feita com base nas informações disponíveis para nós e nas condições de compromisso detalhadas neste relatório. A validação foi realizada utilizando uma abordagem com base no risco, conforme descrito acima. O único propósito deste relatório é seu uso durante o processo de registro como parte do ciclo de um projeto de MDL. Assim, a TÜV SÜD não pode ser responsabilizada por nenhuma das partes pelas decisões tomadas ou não tomadas com base na opinião da validação, o que vai além do propósito deste relatório.

Munique, 18-02-2009

Fortaleza, 18-02-2009

Thomas Kleiser

Chefe do Corpo de Certificação "Clima e
Energia"
TÜV SÜD Industrie Service GmbH

Johann Thaler

Líder da Equipe de Avaliação

Validação do Projeto de MDL:

SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.



Industrie Service

Anexo 1: Protocolo de validação

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

EXIGÊNCIA	REFERÊNCIA	Comentário	CONCLUSÃO
1. O país anfitrião deverá ser signatário do Protocolo de Quioto.	Acordos de Marraqueche, Modalidades de MDL §30	O Brasil ratificou o Protocolo de Quioto em 23 de agosto de 2002.	
2. As partes que participam do MDL devem designar uma autoridade nacional para o MDL	Acordos de Marraqueche, Modalidades de MDL §29	O Brasil, como parte participante, designou uma autoridade nacional.	
3. O projeto deve assistir as Partes não incluídas no Anexo 1 no sentido de alcançar o desenvolvimento sustentável e deve ter obtido confirmação do país anfitrião das mesmas.	Protocolo de Quioto Art. 12.2, Acordos de Marraqueche, Modalidades de MDL §40a	O projeto ajudará o Brasil a alcançar um desenvolvimento sustentável. A emissão da CA demonstrará isso.	
4. O projeto deve ter a aprovação por escrito da participação voluntária das autoridades nacionais designadas de cada parte envolvida.	Protocolo de Quioto Art. 12.5a, Acordos de Marraqueche, Modalidades de MDL §40a	A confirmação do país anfitrião não foi enviada à equipe de validação e ao corpo de certificação "Clima e Energia". <i>Antes de enviar o projeto para registro, o proprietário do projeto precisa fornecer uma Carta de Aprovação e-legível das Partes envolvidas.</i>	
5. O projeto deve assistir às Partes incluídas no Anexo 1 no sentido de atender parte do seu compromisso de redu-	Protocolo de Quioto Art.12.2	Como o projeto em questão é um projeto unilateral, esta questão não é re-	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

EXIGÊNCIA	REFERÊNCIA	Comentário	CONCLUSÃO
ção de emissões nos termos do Artigo 3. Deve estar disponível uma carta de aprovação para os participantes originários dos países do Anexo I.		levante.	
6. Partes, atores e ONGs credenciados pela UNFCCC devem ter sido convidados a comentar as exigências de validação durante um mínimo de 30 dias, e o documento de concepção do projeto e os comentários devem ter sido disponibilizados ao público.	Acordos de Marraqueche, Modalidades de MDL, §40	O processo de comentário público internacional ocorreu de 15 de agosto a 13 de setembro de 2006. Nenhum comentário foi recebido.	
7. O documento de concepção do projeto deve seguir o formato do MDL-DCP da UNFCCC	Acordos de Marraqueche, Modalidades de MDL, Apêndice B, Decisões do CE	O DCP está em conformidade com o formato do MDL – DCP da UNFCCC.	
8. Os participantes do projeto devem enviar uma carta sobre as modalidades de comunicação (MoC) antes de enviar uma solicitação de registro	EB-09 Formulário F_CDM_REG	A carta sobre MoC será enviada antes do envio de uma solicitação de registro. <i>Antes de enviar o projeto para registro, o proprietário do projeto precisa fornecer uma Carta de Aprovação e-legível das Partes envolvidas.</i>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
A. Descrição geral da atividade do projeto					
A.1. Título do projeto					
A.1.1. O título usado para o projeto permite identificar claramente a atividade de MDL específica?	1,2	AD, E	O título do projeto é suficientemente claro para identificar a atividade de MDL específica.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.1.2. Existe uma indicação de um número de revisão e da data da revisão?	2	AD	O número da versão foi indicado no DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.1.3. Isso é compatível com a linha de tempo do histórico do projeto?	1,2	AD, E	Não relevante.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.2. Descrição da atividade do projeto					
A.2.1. A descrição oferece uma visão geral transparente das atividades do projeto?	1,2	AD, E	A descrição está fornecendo principalmente uma visão geral transparente da atividade do projeto. <u>Solicitação de Ação Corretiva 1:</u> No entanto, não foi mencionado na descrição da atividade do projeto que o projeto consiste apenas na queima do gás captura-	SAC 1	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			do e, portanto, reivindica somente créditos de RCEs para a destruição do metano e não também para a geração de energia renovável. O desenvolvedor do projeto deve adicionar as informações na descrição da atividade do projeto.		
A.2.2. Todas as informações são fornecidas de acordo com o planejamento ou a situação real?	1,2	AD, E	Todas as informações são fornecidas de acordo com o planejamento ou a situação real.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.2.3. As provas disponíveis estão comprovando todas as informações com relevância para a validade, para a determinação das emissões da linha de base e do projeto e para as projeções de emissões?	1,2	AD, E	Veja A.2.1.	SAC 1	
A.2.4. Todas as informações fornecidas estão de acordo com os detalhes fornecidos em outros capítulos do DCP?	2	AD	Sim. Todas as informações fornecidas estão de acordo com os detalhes fornecidos em outros capítulos do DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.3. Participantes do projeto					
A.3.1. O formulário exigido para a indicação dos participantes do projeto foi aplicado corretamente?	2	AD	O formulário para a indicação dos participantes do projeto foi aplicado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.3.2. Cada uma das entidades ou Partes listadas confirmou sua participação voluntária?	1,2	AD, E	<u>Solicitação de Esclarecimento 1:</u> A Declaração de Participantes deve ser as-	SE 1	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.
Data de conclusão: 18/02/2009
Número de páginas: 34
Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			sinada pela Ecoinvest Carbon e pela Santech antes de ser enviada à AND brasileira.		
A.3.3. Todas as informações fornecidas estão de acordo com os detalhes fornecidos em outros capítulos do DCP (em particular no anexo 1)?	2	AD	Sim. Todas as informações fornecidas estão consistentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4. Descrição técnica da atividade do projeto					
A.4.1. As informações fornecidas no local da atividade do projeto permitem uma identificação clara do(s) local(is)?	1,2	AD, E	<u>Solicitação de Esclarecimento 2:</u> É necessário adicionar as informações de GPS do local do projeto e indicar o endereço exato: Rodovia BR 101, km 389, Içara. Além disso, a equipe de validação requer o uso de um mapa mais detalhado no DCP.	SE 2	
A.4.2. Os participantes do projeto têm a propriedade ou as licenças que permitirão a implementação do projeto nesse(s) local(is)?	1,2,6,8	AD, E	Santech Ltda. alugou o local por um tempo indefinido (ou seja, até o final da vida útil do projeto), o que permitirá a implementação do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4.3. A(s) categoria(s) da atividade do projeto está(ão) identificada(s) corretamente?	2	AD	A categoria está identificada corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4.4. A engenharia da concepção do projeto reflete as boas práticas correntes?	2	AD	Sim, a concepção do projeto reflete as boas práticas atuais. O projeto foi desenvolvido	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			de modo profissional.		
A.4.5. A descrição da tecnologia a ser aplicada fornece entradas suficientes e transparentes para a avaliação de seu impacto no balanço de gases de efeito estufa?	1,2	AD, E	Principalmente sim. <u>Solicitação de Esclarecimento 3:</u> 1. A eficiência da coleta é indicada com 75% no DCP em comparação com os 80% usados nos cálculos. A Ecoinvest deve explicar essa diferença, usar um único número e explicar por que esse número foi usado. 2. A descrição da tecnologia no DCP menciona PVC ou outro material impermeável usado para evitar que o biogás saia pela superfície do aterro sanitário. No entanto, durante a visita ao local, a Santech disse à equipe de validação que a legislação brasileira não permite o uso de PVC para essa finalidade. Será usado um polietileno de alta densidade (PEAD) para o projeto. A Ecoinvest deve ajustar essas informações no DCP.	SE 3	
A.4.6. A breve explicação de como o projeto reduzirá a emissão de gases de efeito estufa é transparente e adequada?	2	AD	Sim, a breve explicação de como o projeto reduzirá a emissão de gases de efeito estufa é transparente e adequada.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
A.4.7. Todas as informações fornecidas estão de acordo com o planejamento ou a situação real, conforme disponibilizadas pelos participantes do projeto?	1,2	AD, E	Sim. Todas as informações são fornecidas de acordo com o planejamento ou a situação real, conforme disponibilizadas pelos participantes do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4.8. O projeto usa tecnologia de ponta ou a tecnologia resultaria em um desempenho significativamente melhor que o das tecnologias normalmente usadas no país anfitrião?	1,2	AD, E	Sim, o projeto aplica equipamentos de ponta.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4.9. É provável que a tecnologia do projeto seja substituída por outras tecnologias ou por tecnologias mais eficientes dentro do período do projeto?	1,2	AD, E	Não. É possível esperar que os equipamentos do projeto funcionem durante todo o período do projeto e não se pode esperar que eles sejam substituídos por tecnologias mais eficientes, mas outros componentes poderiam ser adicionados usando biogás para gerar calor e produzir eletricidade.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4.10. O projeto exige treinamento inicial extenso e esforços de manutenção a fim de funcionar de acordo com o previsto durante o período de projeto?	1,2	AD, E	Sim, são necessários treinamento inicial e esforços de manutenção. Durante a visita aos locais do projeto, o proprietário do projeto confirmou que esse treinamento está previsto. No entanto, no estágio atual do projeto, não está claro quando o treinamento será realizado.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4.11. O projeto inclui provisões para atender às necessidades de treinamento e manutenção?	1,2	AD, E	Veja A.4.10.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
A.4.12. Existe um cronograma disponível na implementação do projeto e há algum risco de atrasos?	1,2	AD, E	Existe um cronograma disponível na implementação do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.4.13. O formulário exigido para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicado corretamente?	2	AD	O formulário exigido para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A.5. Financiamento público					
A.5.1. Todas as informações sobre financiamento público foram fornecidas de acordo com o planejamento ou a situação real, conforme disponibilizadas pelos participantes do projeto?	1,2	AD, E	De acordo com a Santech Ltda., não há financiamento público envolvido no projeto. De acordo com a Santech Ltda., o projeto será financiado por capital próprio e créditos privados. <u>Solicitação de Esclarecimento 4:</u> No entanto, não foi apresentado um plano financeiro nem de negócios para a equipe de validação mostrando que o financiamento do projeto será realizado por capital próprio e créditos privados. A equipe de validação poderá aceitar as declarações feitas pela Santech durante a visita ao local somente se os documentos necessários forem fornecidos dentro de 8 a 10 semanas à equipe de validação, conforme prometido pe-	SE 4	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			la Santech Ltda. durante a visita ao local.		
A.5.2. Todas as informações fornecidas estão de acordo com os detalhes fornecidos em outros capítulos do DCP (em particular no anexo 2)?	2	AD	Sim. Todas as informações estão consistentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B. Metodologia de linha de base					
B.1. Escolha e aplicabilidade					
B.1.1. A metodologia de linha de base foi previamente aprovada pelo Painel de Metodologia do MDL?	2,20	AD	A metodologia de linha de base previamente aprovada pelo Painel de Metodologia do MDL é a ACM0001 “Metodologia consolidada de linha de base para atividades do projeto de gás de aterro” (versão 4, de 28 de julho de 2006).	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.1.2. A escolha da metodologia está corretamente justificada no DCP?	2,20	AD	A escolha da metodologia está corretamente justificada no DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.1.3. A metodologia de linha de base é considerada a mais aplicável a este projeto?	1,2,20	AD, E	A metodologia de linha de base é a mais aplicável a este projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.1.4. O projeto está em conformidade com todos os critérios de aplicabilidade da metodologia aplicada?	1,2,20	AD, E	O projeto está em conformidade com todos os critérios de aplicabilidade da metodologia aplicada.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
B.2. Aplicação da metodologia de linha de base / Identificação do cenário da linha de base					
B.2.1. A aplicação da metodologia e a discussão e determinação da linha de base escolhida são transparentes?	1,2, 20	AD, E	Sim. A aplicação da metodologia é transparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.2.2. A aplicação considera todos os cenários da linha de base potenciais na discussão?	2,20	AD	Sim. A aplicação considera todos os cenários da linha de base potenciais na discussão.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.2.3. O conservadorismo é abordado na maneira de identificar a linha de base?	2	AD	Dependendo da resposta da SE 3 pelo desenvolvedor do projeto, o conservadorismo não é totalmente abordado em todas as questões na maneira de identificar a linha de base. Veja A.4.5.	Veja SE 3	
B.2.4. A linha de base foi estabelecida com base no projeto específico?	1,2	AD,e	A linha de base foi estabelecida com base no projeto específico.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.2.5. O cenário da linha de base considera suficientemente as políticas nacionais e/ou setoriais relevantes, as tendências macroeconômicas e as aspirações políticas?	1,2	AD, E	O cenário da linha de base considera suficientemente as políticas nacionais e/ou setoriais relevantes, as tendências macroeconômicas e as aspirações políticas.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.2.6. A determinação da linha de base é compatível com os dados disponíveis?	1,2,4 ,24, 26	AD, E	Sim. A determinação da linha de base é compatível com os dados disponíveis.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.2.7. A linha de base selecionada representa o cenário	2	AD	Sim. A linha de base selecionada represen-	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
rio mais provável entre outros cenários possíveis e/ou discutidos?			ta o cenário mais provável.		
B.2.8. O DCP segue a abordagem para identificar o cenário da linha de base conforme fornecido pela metodologia aprovada?	2	AD	Sim. O DCP segue a abordagem para identificar o cenário da linha de base conforme fornecido pela metodologia aprovada.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.2.9. As referências aos documentos e às fontes são claras?	2	AD	Não. Nem toda a documentação e as fontes estão claramente referenciadas e/ou indicadas. <u>Solicitação de Esclarecimento 5:</u> 1. A equação 6 do capítulo B.6.1. descreve $MD_{reg,y}$ como “a quantidade de metano destruído para a geração de energia térmica”. No entanto, a equação 1 do capítulo B.6.1. o descreve como “a quantidade de metano que teria sido destruído/queimado durante o ano na ausência do projeto, em toneladas de metano (tCH ₄)”. A equação 6 do capítulo B.6.1. precisa usar a mesma explicação do parâmetro $MD_{reg,y}$ da equação 1, que é a definição dada na metodologia.	SE 5	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			2. Deve ser indicada a documentação usada para o fator de ajuste de 20%, a taxa de coleta de biogás de 80% e a eficiência do flare, que é indicada entre 95 e 96% no DCP.		
B.3. Adicionalidade					
B.3.1. A discussão de como as reduções de emissões são alcançadas pelo cenário do projeto em comparação com o cenário da linha de base i-identificado é fornecida de maneira transparente?	2.28	AD	Sim. A discussão de como as reduções de emissões são alcançadas pelo cenário do projeto em comparação com o cenário da linha de base é fornecida de maneira transparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.3.2. Caso sejam utilizados modelos de cálculo para demonstrar as reduções de emissões: todas as fórmulas e dados de entrada se baseiam em registros comprováveis?	2	AD,	Nenhum modelo de cálculo foi aplicado para demonstrar a adicionalidade	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.3.3. O DCP demonstra claramente a adicionalidade usando a abordagem conforme fornecida pela metodologia?	2.28	AD	Sim. O DCP demonstra claramente a adicionalidade usando a abordagem conforme fornecida pela metodologia.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.3.4. Caso seja utilizada a ferramenta de adicionalidade: todos os passos são seguidos de maneira transparente e comprovável?	2.28	AD	Sim. Todos os passos são seguidos de maneira transparente e comprovável com o uso da ferramenta de adicionalidade.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.3.5. A discussão considera suficientemente as polí-	1,2	AD,	Sim. A discussão menciona algumas políti-	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
ticas nacionais e/ou setoriais relevantes, as tendências macroeconômicas e as aspirações políticas?		E	cas nacionais e setoriais e tendências macroeconômicas.		
B.3.6. O registro do MDL tem algum impacto na implementação do projeto?	1,2	AD, E	O registro do MDL desempenha um papel chave para a realização do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.3.7. A abordagem para demonstração da adicionalidade é fornecida pela metodologia mais recente (ou ainda aplicável) corretamente aplicada?	2,20, 28	AD	A abordagem para demonstração de adicionalidade é corretamente aplicada pela metodologia mais recente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.3.8. São usadas outras provas além de evidências relatadas para todas as hipóteses e declarações usadas pela discussão de adicionalidade?	2	AD	Sim. São usadas outras provas além de apenas evidências relatadas para as hipóteses e declarações usadas pela discussão de adicionalidade.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.4. Limite do projeto					
B.4.1. Todas as emissões relacionadas ao cenário da linha de base são claramente identificadas e descritas de maneira completa?	1,2	AD, E	Sim. Todas as emissões relacionadas ao cenário da linha de base são claramente identificadas e descritas de maneira completa.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.4.2. No caso de projetos de eletricidade interligada à rede: a rede relevante está corretamente identificada conforme a orientação do CE e a metodologia de suporte?	--	--	Esta questão não se aplica ao projeto, pois ele não é um projeto de eletricidade interligada à rede.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.4.3. Todas as emissões relacionadas ao cenário do	1,2	AD,	Todas as emissões relacionadas ao cenário	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
projeto são claramente identificadas e descritas de maneira completa?		E	do projeto são claramente identificadas e descritas de maneira completa.		
B.4.4. Todas as emissões relacionadas às fugas são claramente identificadas e descritas de maneira completa?	--	--	Não se aplica, pois não é exigido um cálculo de fugas, de acordo com a metodologia.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.5. Informações detalhadas da linha de base					
B.5.1. Existe alguma indicação de uma data em que é determinada a linha de base?	2	AD	Sim. A linha de base foi concluída em 26 de julho de 2006.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.5.2. Isso é compatível com a linha de tempo do histórico do DCP?	2	AD	Sim. É compatível com a linha de tempo do histórico do DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.5.3. Todos os dados necessários são fornecidos de maneira completa no anexo 3 do DCP?	2	AD	O anexo 3 do DCP fornece todos os dados de maneira completa.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.5.4. Todos os dados são fornecidos de acordo com a metodologia?	2,20	AD	Sim. Todos os dados estão de acordo com a metodologia.	<input checked="" type="checkbox"/>	
B.5.5. Todas as evidências dos dados são de fontes de dados oficiais ou registros replicáveis?	2	AD	Nem todos os dados são evidenciados por fontes de dados oficiais ou registros replicáveis. Veja B.2.9.	SE 5	
B.5.6. O período dos dados da linha de base está correto?	1,2	AD, E	O período dos dados da linha de base está correto.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
C. Duração do projeto / período de obtenção de créditos					
C.1.1. A data de início e a vida útil operacional do projeto estão claramente definidas e são razoáveis?	1,2	AD, E	A data de início do projeto está indicada como 31 de março de 2005 no DCP. A equipe de validação confirmou essa data no local e pode confirmar que a data de início e a vida útil operacional estão claramente definidas e são razoáveis.	<input checked="" type="checkbox"/>	
C.1.2. O período de obtenção de créditos considerado está claramente definido e é razoável (período de obtenção de créditos renovável de 7 anos, no máximo, com possibilidade de 2 renovações ou período de obtenção de créditos fixo de no máximo 10 anos)?	1,2	AD, E	<u>Solicitação de Esclarecimento 6:</u> O início do período de obtenção de créditos é definido no DCP para 1º de abril de 2007. No entanto, a equipe de validação notou durante a visita ao local que essa data de início é muito improvável, pois os equipamentos do projeto serão comprados somente no início de 2007 e são necessários cerca de 6 meses para a instalação. A equipe de validação pede para esclarecer à Ecoinvest se o cronograma previsto para o projeto é viável.	SE 6	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D. Plano de monitoramento					
D.1. Metodologia de monitoramento					
D.1.1. A metodologia de monitoramento foi previamente aprovada pelo Painel de Metodologia do MDL?	2,22	AD	A metodologia de monitoramento previamente aprovada pelo Painel de Metodologia do MDL é a ACM0001 "Metodologia consolidada de monitoramento para atividades do projeto de gás de aterro" (versão 4, de 28 de julho de 2006).	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.1.2. A escolha da metodologia está corretamente justificada no DCP?	2,22	AD	Sim. A escolha da metodologia está corretamente justificada no DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.1.3. O projeto está em conformidade com todos os critérios de aplicabilidade da metodologia aplicada?	2,22	AD	O projeto está em conformidade com todos os critérios de aplicabilidade da metodologia aplicada.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.1.4. A metodologia de monitoramento fornece uma abordagem consistente no contexto de todos os parâmetros a serem monitorados e mais informações fornecidas no DCP?	2,22	AD	Sim. A metodologia de monitoramento fornece uma abordagem consistente no contexto de todos os parâmetros a serem monitorados e mais informações fornecidas no DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.1.5. A metodologia de monitoramento aplica de forma consistente a escolha da opção selecionada para monitorar as emissões do projeto e da linha de base?	2,22	AD	A metodologia aplicada e aprovada não especifica o monitoramento de emissões do projeto	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D.2. Monitoramento das emissões do projeto (se aplicado)					
D.2.1. O plano de monitoramento abrange a coleta e o arquivamento de todos os dados relevantes necessários para estimar ou medir as emissões de gases de efeito estufa dentro do limite do projeto durante o período de obtenção de créditos?	1,2, 22	AD, E	Não se aplica, pois a metodologia não especifica o monitoramento de emissões do projeto. Com relação ao cálculo do fator de emissão da rede sul/sudeste (de acordo com a ACM0002), que tem como base os anos 2002, 2003 e 2004, a equipe de validação concorda com esse cálculo e com a base dos dados somente na hipótese de que não será possível atualizar a base de dados disponível durante a emissão da Carta de Aprovação pela Autoridade Nacional Designada brasileira. Se houver dados disponíveis atualizados, o fator de rede adequado deve ser atualizado.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.2.2. As escolhas de indicadores de GEE do projeto são razoáveis e estão em conformidade com as exigências definidas pela metodologia aprovada aplicada?	20, 22	AD	Não se aplica, pois, de acordo com a metodologia, as emissões do projeto não precisam ser monitoradas.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.2.3. Será possível determinar os indicadores de GEE do projeto especificado?	20, 22	AD	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.2.4. Os indicadores possibilitarão uma comparação	20,	AD	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
entre os dados do projeto e o desempenho ao longo do tempo?	22				
D.2.5. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são suficientes para garantir a confirmação de uma implementação adequada do plano de monitoramento?	20, 22	AD	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.2.6. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são suficientes para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados?	20, 22	AD	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.2.7. A abordagem de monitoramento está alinhada com as boas práticas atuais, ou seja, ela fornecerá dados com exatidão confiável e razoavelmente aceitável?	20, 22	AD	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.2.8. Todas as fórmulas usadas para determinar as emissões do projeto estão claramente indicadas e em conformidade com a metodologia de monitoramento?	20, 22	AD	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.3. Monitoramento das emissões da linha de base (se aplicado)					
D.3.1. O plano de monitoramento abrange a coleta e o	1,2,	AD,	O plano de monitoramento no DCP descre-	SE 7	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
arquivamento de todos os dados relevantes necessários para estimar ou medir as emissões de gases de efeito estufa das emissões de linha de base durante o período de obtenção de créditos?	20, 22	E	ve a coleta e o arquivamento de todos os dados relevantes necessários para estimar ou medir as emissões de GEE das emissões de linha de base durante o período de obtenção de créditos. <u>Solicitação de Esclarecimento 7:</u> No entanto, durante a visita ao local, não foram apresentados documentos, como um manual de monitoramento, ou procedimentos de monitoramento para a equipe de validação mostrando como é o monitoramento e confirmando as informações fornecidas no DCP. A Santech assegurou à equipe de validação que fornecerá essas informações dentro de 8 a 10 semanas da data da visita ao local. A Ecoinvest e a Santech devem certificar-se de que a equipe de validação receberá as informações necessárias.		
D.3.2. As escolhas de indicadores de GEE do projeto são razoáveis e estão em conformidade com as exigências definidas pela metodologia aprovada aplicada?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. As escolhas de indicadores de GEE do projeto são razoáveis e estão em conformidade com as exigências definidas pela metodologia aprovada.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D.3.3. Será possível determinar os indicadores de GEE do projeto especificado?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim, de acordo com as informações fornecidas no DCP, será possível monitorar os parâmetros necessários.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.3.4. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são suficientes para garantir a confirmação de uma implementação adequada do plano de monitoramento?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. As informações são suficientes para garantir a confirmação de uma implementação adequada do plano de monitoramento.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.3.5. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são suficientes para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados?	1,2, 20, 22	AD, E	As informações fornecidas são suficientes para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.3.6. A abordagem de monitoramento está alinhada com as boas práticas atuais, ou seja, ela fornecerá dados com exatidão confiável e razoavelmente aceitável?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. A abordagem de monitoramento está alinhada com as boas práticas atuais.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.3.7. Todas as fórmulas usadas para determinar as emissões da linha de base estão claramente indicadas e em conformidade com a metodologia de monitoramento?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. Todas as fórmulas usadas para determinar as emissões da linha de base estão claramente indicadas e em conformidade com a metodologia de monitoramento.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D.4. Monitoramento direto das reduções de emissões (se aplicado)					
D.4.1. O plano de monitoramento abrange a coleta e o arquivamento de todos os dados relevantes necessários para estimar ou medir diretamente as reduções de emissões de gases de efeito estufa durante o período de obtenção de créditos?	1,2, 20, 22	AD, E	Todos os dados relevantes necessários para estimar ou medir as reduções de emissões de GEE são fornecidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.4.2. As escolhas de indicadores de GEE do projeto são razoáveis e estão em conformidade com as exigências definidas pela metodologia aprovada aplicada?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. As escolhas de indicadores de GEE do projeto são razoáveis e estão em conformidade com as exigências definidas pela metodologia aprovada.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.4.3. Será possível determinar os indicadores de GEE do projeto especificado?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. Será possível determinar os indicadores de GEE do projeto especificado.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.4.4. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são suficientes para garantir a confirmação de uma implementação adequada do plano de monitoramento?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. As informações são suficientes para garantir a confirmação de uma implementação adequada do plano de monitoramento.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.4.5. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são	1,2,	AD,	As informações fornecidas são suficientes	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
suficientes para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados?	20, 22	E	para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados.		
D.4.6. A abordagem de monitoramento está alinhada com as boas práticas atuais, ou seja, ela fornecerá dados com exatidão confiável e razoavelmente aceitável?	1,2, 20, 22	AD, E	Sim. A abordagem de monitoramento está alinhada com as boas práticas atuais.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.4.7. Todas as fórmulas usadas para determinar as reduções de emissões do projeto estão claramente indicadas e em conformidade com a metodologia de monitoramento?	1,2, 20, 22	AD	Sim. Todas as fórmulas usadas para determinar as reduções de emissões do projeto estão claramente indicadas e em conformidade com a metodologia de monitoramento.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.5. Monitoramento das fugas (se aplicável)					
D.5.1. O plano de monitoramento abrange a coleta e o arquivamento de todos os dados relevantes necessários para estimar ou medir as emissões das fugas durante o período de obtenção de créditos?	--	--	As fugas não precisam ser consideradas na metodologia ACM0001. Portanto, as questões D.5.1. a D.5.7. não se aplicam.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D.5.2. As escolhas de indicadores de GEE do projeto são razoáveis e estão em conformidade com as exigências definidas pela metodologia aprovada aplicada?	--	--	Não se aplica. Veja D.5.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.5.3. Será possível determinar os indicadores de GEE do projeto especificado?	--	--	Não se aplica. Veja D.5.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.5.4. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são suficientes para garantir a confirmação de uma implementação adequada do plano de monitoramento?	--	--	Não se aplica. Veja D.5.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.5.5. As informações fornecidas para cada variável de monitoramento na tabela apresentada são suficientes para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados?	--	--	Não se aplica. Veja D.5.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.5.6. A abordagem de monitoramento está alinhada com as boas práticas atuais, ou seja, ela fornecerá dados com exatidão confiável e razoavelmente aceitável?	--	--	Não se aplica. Veja D.5.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.5.7. Todas as fórmulas usadas para determinar as emissões das fugas estão claramente indicadas e em conformidade com a metodologia de mo-	--	--	Não se aplica. Veja D.5.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
monitoramento?					
D.6. Determinação de reduções de emissões					
D.6.1. Todas as fórmulas usadas para determinar as emissões das fugas estão claramente indicadas e em conformidade com a metodologia de monitoramento?	--	--	Não se aplica. Veja D.5.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.6.2. As informações fornecidas para cada variável calculada são suficientes para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados?	1,2,4 ,24, 26	AD, E	As informações fornecidas são suficientes para garantir o fornecimento de dados de alta qualidade sem a possibilidade de desvios sistemáticos ou alterações intencionais ou não intencionais nos registros dos dados.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.7. Procedimentos de Controle de Qualidade (CQ) e Garantia de Qualidade (GQ)					
D.7.1. A seleção dos dados submetida a procedimentos de controle de qualidade e garantia de qualidade está completa?	2,20, 22	AD	A seleção dos dados está completa.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.7.2. A determinação pertinente dos níveis de incerteza é feita corretamente para cada ID de maneira correta e confiável?	2,20, 22	AD	Não existem níveis de incerteza determinados para certos parâmetros mencionados na metodologia. <u>Solicitação de Esclarecimento 8:</u>	SE 8	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			Embora o capítulo B.7.1 mencione procedimentos de controle e garantia de qualidade para determinados parâmetros, nada foi dito a respeito dos níveis de incerteza, que são mencionados na metodologia. A Ecoinvest deve acrescentar os níveis de incerteza para esses parâmetros, em que são mencionados os procedimentos de CQ e GQ.		
D.7.3. Os procedimentos de controle e garantia de qualidade são suficientemente descritos para assegurar o fornecimento de dados de alta qualidade?	2,20, 22	AD	Os procedimentos de CQ e GQ são descritos no DCP. No entanto, durante a visita ao local, as informações sobre como esses procedimentos serão na prática ainda não estavam disponíveis para a equipe de validação. Veja D.3.1.	SE 7	
D.7.4. Há garantia de que os dados irão seguir os padrões de referência nacionais ou internos?	1,2	AD, E	Sim. Esses dados irão seguir os padrões de referência nacionais.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.8. Estrutura de operação e gerenciamento					
D.8.1. A autoridade e a responsabilidade pelo gerenciamento do projeto estão claramente descritas?	1,2	AD, E	A Santech é a autora e responsável pelo gerenciamento do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D.8.2. A autoridade e a responsabilidade pelo registro, monitoramento, medição e elaboração de relatórios estão claramente descritas?	1,2	AD, E	A Santech é a autora e responsável pelo registro, monitoramento, medição e elaboração de relatórios.	<input checked="" type="checkbox"/>	
D.8.3. Os procedimentos para treinamento do pessoal de monitoramento estão identificados?	1,2	AD, E	Como os equipamentos do projeto serão comprados somente no início do próximo ano, ainda não há procedimentos identificados para treinamento do pessoal de monitoramento. A Santech informou à equipe de validação que as informações serão fornecidas à equipe de validação dentro de 8 a 10 semanas. Veja D.3.1.	Veja SE 7	
D.8.4. Estão identificados os procedimentos de preparação para emergências que possam causar emissões não intencionais?	1,2	AD, E	Veja D.3.1.	Veja SE 7	
D.9. Plano de monitoramento (Anexo 4)					
D.8.5. O plano de monitoramento foi desenvolvido de maneira específica para o projeto, abordando claramente as características únicas da atividade de MDL?	1,2	AD, E	<u>Solicitação de Esclarecimento 9:</u> As informações sobre monitoramento do Anexo 4 referem-se à Tabela 4b que explica os procedimentos de monitoramento e de calibração. No entanto, a equipe de validação não conseguiu localizar essa Tabela	SE 9	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			no DCP.		
D.8.6. O plano de monitoramento descreve completamente todas as medidas a serem implementadas para monitorar todos os parâmetros necessários?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.7. O plano de monitoramento descreve completamente todas as medidas a serem implementadas para garantir a qualidade dos dados de todos os parâmetros a serem monitorados?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.8. O plano de monitoramento fornece informações sobre os equipamentos de monitoramento e o respectivo posicionamento para garantir uma instalação adequada?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.9. Estão identificados os procedimentos para calibração dos equipamentos de monitoramento?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.10. Estão identificados os procedimentos para manutenção das instalações e equipamentos de monitoramento?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.11. Estão identificados os procedimentos de monitoramento, medições e elaboração de relatórios?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D.8.12. Estão identificados os procedimentos de controle dos registros diários (inclusive quais registros manter, a área de armazenamento dos registros e como processar a documentação do desempenho)?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.13. São identificados procedimentos para lidar com possíveis ajustes e incertezas dos dados de monitoramento?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.14. O plano de monitoramento fornece procedimentos identificados para a solução de problemas, permitindo a reconstrução redundante dos dados se houver problemas de monitoramento?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.15. São identificados procedimentos para análise dos resultados/dados relatados?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.16. São identificados procedimentos para auditorias internas da conformidade do projeto de GEE com as exigências operacionais, quando for o caso?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
D.8.17. São identificados procedimentos para análises de desempenho do projeto antes do envio dos dados para verificação, interna ou externamente?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
D.8.18. São identificados procedimentos para ações corretivas para fornecer monitoramento e elaboração de relatórios futuros mais exatos?	1,2	AD, E	Veja D.3.1. e D.8.5.	Veja SE 7 e SE 9	
E. Cálculo das emissões de GEE por fonte					
E.1. Emissões de GEE previstas do projeto					
E.1.1. Todos os aspectos relacionados às emissões diretas e indiretas de GEE estão considerados na concepção do projeto?	1,2,4,24,26	AD, E	Todos os aspectos relacionados às emissões diretas e indiretas de GEE estão considerados na concepção do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.1.2. Os cálculos de GEE estão documentados de maneira integral e transparente?	1,2,4,24,26	AD, E	Os cálculos de GEE estão documentados de maneira completa e transparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.1.3. Foram usadas hipóteses conservadoras para calcular as emissões de GEE do projeto?	1,2,4,24,26	AD, E	Sim. Foram usadas hipóteses conservadoras para calcular as emissões de GEE do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.1.4. As incertezas nas estimativas das emissões de GEE foram adequadamente abordadas na documentação?	1,2,4,24,26	AD, E	De acordo com a metodologia.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.1.5. A projeção é feita com base nos mesmos procedimentos usados para monitoramento posterior ou modelos alternativos aceitáveis?	-	-	Não há necessidade de nenhuma projeção.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.1.6. A projeção é feita com base em um parâmetro	-	-	Não há necessidade de nenhuma projeção.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
de entrada comprovável?					
E.2. Fugas					
E.2.1. Os potenciais efeitos das fugas para fora dos limites escolhidos do projeto estão adequadamente identificados?	--	--	Não se aplica, pois a metodologia não exige o cálculo de fugas.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.2.2. Esses efeitos das fugas foram adequadamente considerados nos cálculos?	--	--	N/A. Veja E.2.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.2.3. Foram usadas hipóteses conservadoras para calcular as emissões das fugas?	--	--	N/A. Veja E.2.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.2.4. As incertezas nas estimativas de fugas foram adequadamente abordadas na documentação?	--	--	N/A. Veja E.2.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.2.5. A projeção é feita com base nos mesmos procedimentos usados para monitoramento posterior ou modelos alternativos aceitáveis?	--	--	N/A. Veja E.2.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.2.6. A projeção é feita com base em um parâmetro de entrada comprovável?	--	--	N/A. Veja E.2.1.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.3. Emissões da linha de base					
E.3.1. Foram escolhidos os indicadores de linha de base e as características de operação mais relevantes e prováveis como referência para as emissões de linha de base?	1,2, 20, 22, 24,	AD, E	Sim. Foram escolhidos os indicadores de linha de base e as características de operação mais relevantes e prováveis como referência para as emissões de linha de base.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
	26				
E.3.2. Os limites da linha de base estão claramente definidos e abrangem de forma suficiente as fontes e sumidouros das emissões de linha de base?	1,2	AD, E	No DCP, é mencionado somente o limite de linha de base para emissões e não explicitamente o limite espacial. <u>Solicitação de Esclarecimento 10:</u> O DCP deve mencionar explicitamente os limites espaciais da atividade do projeto relativos às fontes.	SE 10	
E.3.3. Os cálculos de GEE estão documentados de maneira integral e transparente?	1,2,4 ,20, 22	AD, E	Os cálculos de GEE estão documentados de maneira completa e transparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.3.4. Foram usadas hipóteses conservadoras para calcular as emissões da linha de base?	1,2,4 ,20, 22	AD	Foram usadas hipóteses conservadoras no cálculo das emissões da linha de base.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.3.5. As incertezas nas estimativas de emissão de GEE foram adequadamente abordadas na documentação?	1,2,4 ,20, 22	AD, E	De acordo com a metodologia.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.3.6. A projeção é feita com base nos mesmos procedimentos usados para monitoramento posterior ou modelos alternativos aceitáveis?	1,2,4 ,20, 22	AD, E	De acordo com a metodologia, a projeção ex-ante das emissões de linha de base é diferente do monitoramento posterior.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
E.3.7. A projeção é feita com base em um parâmetro de entrada comprovável?	1,2,4 ,20, 22	AD, E	Veja E.3.6.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.4. Reduções de emissões					
E.4.1. O projeto resultará em menos emissões de GEE que o cenário da linha de base?	1,2,4 ,24, 26	AD, E	Sim. O projeto resultará em menos emissões de GEE que o cenário da linha de base.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.4.2. O formulário ou a tabela exigida para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicada corretamente?	2	AD	Sim. O formulário exigido para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
E.4.3. A projeção está alinhada com o cronograma previsto para a implementação do projeto e o período de obtenção de créditos indicado?	1,2	AD, E	Veja C.1.2.	Veja SE 6	
F. Impactos ambientais					
F.1.1. Uma análise dos impactos ambientais da atividade do projeto foi descrita de forma suficiente?	1,2	AD, E	Sim. Os impactos ambientais da atividade do projeto foram suficientemente descritos.	<input checked="" type="checkbox"/>	
F.1.2. Existe alguma exigência da parte anfitriã para um EIA (Estudo de Impacto Ambiental) e, caso afirmativo, existe um EIA aprovado?	1,2	AD, E	Não é necessário um EIA.	<input checked="" type="checkbox"/>	
F.1.3. O projeto vai gerar efeitos ambientais adver-	1,2	AD,	Não. O projeto não vai gerar efeitos ambi-	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional) (Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
sos?		E	entais adversos.		
F.1.4. Os impactos ambientais transfronteiriços foram considerados na análise?	1,2	AD, E	Não existem impactos ambientais transfronteiriços.	<input checked="" type="checkbox"/>	
F.1.5. Os impactos ambientais identificados foram abordados na concepção do projeto?	1,2	AD, E	Os impactos ambientais identificados foram abordados na concepção do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
F.1.6. O projeto atende à legislação ambiental do país anfitrião?	1,2, 10	AD, E	O projeto atende à legislação ambiental do país anfitrião.	<input checked="" type="checkbox"/>	
G. Comentários dos atores					
G.1.1. Os atores pertinentes foram consultados?	1,2, 12	AD, E	Sim. Os atores pertinentes foram consultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	
G.1.2. A mídia adequada foi utilizada para solicitar comentários dos atores locais?	1,2, 12	AD, E	Os convites aos atores locais foram enviados pelo correio. <u>Solicitação de Esclarecimento 11:</u> A Ecoinvest (que era responsável pelos convites) forneceu todos os recibos à equipe de validação, mostrando que os convites foram enviados aos atores locais. No entanto, um recibo, especificamente o da “Associação comunitária local” ainda está faltan-	SE 11	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –

Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 34

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

**Tabela 1a Conformidade da atividade do projeto e do DCP (Primeiro processo de comentário público internacional)
(Confirme que nenhum DCP final foi enviado neste contexto devido à repetição do processo de comentário público internacional na aplicação de uma nova revisão da metodologia)**

QUESTÃO DA LISTA DE VERIFICAÇÃO	Ref.	MoV*	COMENTÁRIOS	Concl. Prov.	Concl. Final
			do. A Ecoinvest deve fornecer esse recibo que está faltando à equipe de validação.		
G.1.3. Se um processo de consulta aos atores for exigido pelos regulamentos/legislação do país anfitrião, o processo de consulta aos atores terá sido realizado conforme esses regulamentos/legislação?	1,2, 12	AD, E	A AND brasileira fornece orientações sobre como o processo de comentário público local deve ser conduzido. A equipe de validação pode confirmar se o processo foi realizado conforme exigido.	<input checked="" type="checkbox"/>	
G.1.4. O processo realizado com os atores é descrito de maneira completa e transparente?	1,2, 12	AD, E	Sim. O processo realizado com os atores é descrito de maneira completa e transparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	
G.1.5. Foi fornecido um resumo dos comentários recebidos dos atores?	1,2, 12	AD, E	Foram feitos apenas comentários positivos de apoio ao projeto. Nenhum comentário negativo foi recebido.	<input checked="" type="checkbox"/>	
G.1.6. Os comentários recebidos dos atores foram devidamente considerados?	1,2, 12	AD, E	Veja G.1.5.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
A. Descrição geral da atividade de projeto				
A.1. Título da atividade de projeto				
A.1.1. O título usado para o projeto permite identificar claramente a atividade de MDL específica?	1,2	O título do projeto permite identificar claramente a atividade de MDL específica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.1.2. Há alguma indicação relativa ao número da revisão e à data desta?	1,2	Sim. A versão e a data da DCP estão indicadas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.1.3. Isto está consistente com o cronograma do histórico do projeto?	1,2	Sim. Está consistente com o cronograma do histórico do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.2. Descrição da atividade de projeto				
A.2.1. A descrição oferece uma visão geral transparente das atividades de projeto?	1,2	Solicitação de Ação Corretiva 2: Solicita-se que os participantes do projeto (PPs) mencionem na descrição do DCP a importância da autoclave e que esta autoclave irá produzir energia térmica. Até o momento, não ficou claro qual é a autoclave que irá produzir energia térmica.	SAC 2	<input checked="" type="checkbox"/>
A.2.2. Que provas estão disponíveis demonstrando que a descrição do projeto está em conformidade com a situação real ou com o planejamento?	1,2	Durante a visita ao local a equipe de validação viu o Centro Educacional Ambiental e convenceu-se de que a Santech tem uma forte responsabilidade social. Solicitação de Ação Corretiva 3: Os documentos a seguir devem ser fornecidos para a equipe de validação a fim de comprovar que a descrição do projeto está em conformidade com a situação real:	SAC 3	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
		-Prova(s) do sistema de venting passivo atual. -Provas (fotografias, documentos) dos flares fechados -Evidências sobre a instalação dos equipamentos de coleta e destruição de metano -Prova da instalação (futura) da autoclave		
A.2.3. As informações fornecidas por essas provas são consistentes com as informações fornecidas pelo DCP?	1,2	Veja A.2.2.	Con- sulte a SAC 3	<input checked="" type="checkbox"/>
A.2.4. Todas as informações apresentadas estão de acordo com os detalhes fornecidos em outros capítulos do DCP?	1,2	Todas as informações apresentadas são consistentes com os detalhes fornecidos por outros capítulos do DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.3. Participantes do projeto				
A.3.1. O formulário exigido para a indicação dos participantes do projeto foi aplicado corretamente?	1,2	O formulário exigido para a indicação dos participantes do projeto foi aplicado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.3.2. Cada uma das entidades ou Partes listadas confirmou sua participação?	1,2,3,8	A participação das entidades listadas foi confirmada por todas delas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.3.3. Todas as informações fornecidas sobre participantes / partes estão de acordo com os detalhes fornecidos em outros capítulos do DCP (em particular no anexo 1)?	1,2,3	Todas as informações estão de acordo com os detalhes fornecidos no anexo 1.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
A.4. Descrição técnica da atividade de projeto				
<i>A.4.1. Localização da atividade de projeto</i>				
A.4.1.1. As informações fornecidas no local da atividade de projeto permitem uma identificação clara do(s) local(is)?	1,2	As informações fornecidas no local da atividade de projeto permitem uma identificação clara do local.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.1.2. De que forma é assegurado e/ou demonstrado que os proponentes do projeto podem implementá-lo neste local (propriedade, licenças, contratos etc.)?	1,2,4	A Santech alugou o local por um tempo indefinido (ou seja, até o final da vida útil do projeto), o que permitirá a implementação do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>A.4.2. Categoria(s) de atividade de projeto</i>				
A.4.2.1. A categoria do projeto (Escopo 13 / Manuseio e disposição de resíduos) foi corretamente identificada e indicada?	1,2	O escopo 13 foi corretamente identificado e indicado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>A.4.3. Tecnologia a ser empregada pela atividade de projeto</i>				
A.4.3.1. O projeto técnico da atividade do projeto reflete as boas práticas correntes?	1,2	Veja A.4.3.2.	Veja a SAC 4	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.3.2. A descrição da tecnologia a ser aplicada fornece entradas/informações suficientes e transparentes para a avaliação de seu impacto no balanço de gases de efeito estufa?	1,2	O DCP fornece informações sobre o novo sistema de exaustão forçada. Entretanto, as informações sobre os flares fechados e a autoclave devem ser aperfeiçoadas. Solicitação de Ação Corretiva 4: Solicita-se que os participantes do projeto enviem à equipe de validação e mencionem no DCP as características técnicas	SAC 4	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
		- da autoclave - dos flares fechados e comprovem as evidências de que flares fechados estão/estarão em uso. - Além disso, deverá ser indicado quantos flares fechados (estão) estarão em uso.		
A.4.3.3. A implementação da atividade de projeto requer qualquer transferência de tecnologia de países do anexo I para o(s) país(es) anfitrião(ões)?	1,2	A atividade de projeto não requer nenhuma transferência de tecnologia de países do anexo 1 para o Brasil.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.3.4. A tecnologia implementada pela atividade de projeto é ambientalmente segura?	1,2	A tecnologia implementada pela atividade de projeto é ambientalmente segura.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.3.5. As informações são fornecidas de acordo com o planejamento ou a situação real?	1,2	As informações fornecidas estão de acordo com a situação real.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.3.6. O projeto usa tecnologia de ponta ou a tecnologia resulta em um desempenho significativamente melhor do que quaisquer tecnologias normalmente utilizadas no país anfitrião?	1,2	A atividade de projeto usa tecnologia de ponta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.3.7. É provável que a tecnologia do projeto seja substituída por outras tecnologias ou por tecnologias mais eficientes dentro do período do projeto?	1,2	Não. É possível esperar que os equipamentos do projeto funcionem durante todo o período do projeto e não se pode esperar que eles sejam substituídos por tecnologias mais eficientes, mas outros componentes poderiam ser adicionados usando biogás para	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
		produzir eletricidade.		
A.4.3.8. O projeto exige treinamento inicial e esforços de manutenção extensivos a fim de funcionar conforme estimado durante o período de projeto?	1,2	Solicitação de Ação Corretiva 5: Evidências (certificados, listas de participação) sobre o treinamento do pessoal envolvido na atividade de projeto de MDL devem ser enviadas à equipe de validação. Além disso, deve ficar claro quais são os requisitos e a demanda existentes para treinamento e manutenção.	SAC 5	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.3.9. Há informações disponíveis sobre a demanda e requisitos para treinamento e manutenção?	1,2	Veja A.4.3.8.	Veja a SAC 5	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.3.10. Há um cronograma disponível para a implementação do projeto, e há quaisquer riscos de atrasos?	1,2	Solicitação de Ação Corretiva 6: Deve ser apresentado um cronograma mostrando os passos distintos da implementação do sistema de captura e queima em flare assim como da autoclave. A data de início do projeto deve ser definida claramente e ser evidenciado por que essa data específica foi indicada.	SAC 6	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.4. Total estimado de reduções nas emissões durante o período de créditos escolhido				
A.4.4.1. O formulário exigido para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicado corretamente?	1,2	O formulário exigido para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.4.2. Os números providos são consistentes com outros dados apresentados no	1,2	Sim. Os números fornecidos são consistentes com outros dados apresentados no DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
DCP?				
A.4.5. Financiamento público da atividade de projeto				
A.4.5.1. As informações fornecidas sobre financiamento público estão em conformidade com a situação real ou com o planejamento, conforme disponíveis pelos participantes do projeto?	1,2,6	Não há financiamento público envolvido na atividade de projeto. O projeto é financiado com capital próprio. Uma declaração foi enviada à equipe de validação.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A.4.5.2. Todas as informações fornecidas estão de acordo com os detalhes fornecidos em outros capítulos do DCP (em particular no anexo 2)?	1,2,6	As informações estão de acordo com o Anexo 2 do DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B. Aplicação de uma metodologia de linha de base e de monitoramento				
B.1. Título e referência da metodologia de monitoramento e linha de base aprovada				
B.1.1. O número de referência, o número da versão e o título da metodologia de monitoramento e linha de base estão indicados com clareza?	1,2,9,10	O projeto aplica a ACM0001, versão 6. Está indicado com clareza.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.1.2. A versão aplicada é a mais recente e/ou é esta versão ainda aplicável?	1,2,9,10	A versão 6 aplicada é a versão mais recente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.2. Justificativa da escolha da metodologia e porque ela se aplica à atividade de projeto				
B.2.1. A metodologia aplicada é considerada a mais apropriada?	1,2,9,10	A metodologia aplicada é considerada a mais apropriada.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)															
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final										
B.2.2. Critério 1: Ela se aplica a atividades de projeto de captura de gás de aterro.	1,2,9,10	<table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para aplicabilidade</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Critério discutido no DCP?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Conformidade comprovável?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Conformidade verificada?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>		Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não	Critério discutido no DCP?	Sim	Conformidade comprovável?	Sim	Conformidade verificada?	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não														
Critério discutido no DCP?	Sim														
Conformidade comprovável?	Sim														
Conformidade verificada?	Sim														
B.2.3. Critério 2: aplica-se quando o cenário de linha de base é a liberação atmosférica parcial ou total do gás.	1,2,9,10	<table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para aplicabilidade</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Critério discutido no DCP?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Conformidade comprovável?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Conformidade verificada?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>		Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não	Critério discutido no DCP?	Sim	Conformidade comprovável?	Sim	Conformidade verificada?	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não														
Critério discutido no DCP?	Sim														
Conformidade comprovável?	Sim														
Conformidade verificada?	Sim														
B.2.4. Critério 3: o gás e as atividades de projeto incluem situações como: a) O gás capturado é queimado em flare; ou b) O gás capturado é usado para produzir energia (p.ex. eletricidade/energia térmica) ou c) O gás capturado é usado para alimentar os consumidores através da rede de distribuição	1,2,9,10	<table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para aplicabilidade</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Critério discutido no DCP?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Conformidade comprovável?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Conformidade verificada?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>A opção está corretamente apresentada e</td> <td>A opção</td> </tr> </table>		Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não	Critério discutido no DCP?	Sim	Conformidade comprovável?	Sim	Conformidade verificada?	Sim	A opção está corretamente apresentada e	A opção	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não														
Critério discutido no DCP?	Sim														
Conformidade comprovável?	Sim														
Conformidade verificada?	Sim														
A opção está corretamente apresentada e	A opção														

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)													
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final								
de gás natural. Se a redução de emissões for reivindicada por deslocar gás natural, as atividades de projeto poderão usar a metodologia aprovada AM0053.		confirmada?	(a) e (b) está corretamente apresentada e confirmada.										
Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano													
B.2.5. Critério 1: O fluxo de gás residual contém metano?	1,2, 11	<p>Nenhum dos critérios 1 a 3 está discutido no DCP.</p> <p><u>Solicitação de Ação Corretiva 7:</u></p> <p>Os critérios 1 a 3 da ferramenta de queima em flare devem ser discutidos no DCP.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para aplicabilidade</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Critério discutido no DCP?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Conformidade comprovável?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Conformidade verificada?</td> <td>Não</td> </tr> </table>		Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não	Critério discutido no DCP?	Não	Conformidade comprovável?	Não	Conformidade verificada?	Não	SAC 7	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não												
Critério discutido no DCP?	Não												
Conformidade comprovável?	Não												
Conformidade verificada?	Não												

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)													
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final								
B.2.6. Critério 2: O fluxo de gás residual a ser queimado em flare não contém outros combustíveis além de metano, monóxido de carbono e hidrogênio?	1,2, 11	Veja B.2.5. <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para aplicabilidade</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Critério discutido no DCP?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Conformidade comprovável?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Conformidade verificada?</td> <td>Não</td> </tr> </table>		Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não	Critério discutido no DCP?	Não	Conformidade comprovável?	Não	Conformidade verificada?	Não	Veja a SAC 7.	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não												
Critério discutido no DCP?	Não												
Conformidade comprovável?	Não												
Conformidade verificada?	Não												
B.2.7. Critério 3: O fluxo de gás residual a ser queimado em flare é obtido a partir da decomposição de material orgânico (por meio de aterros sanitários, biodigestores ou lagoas anaeróbicas, entre outros) ou de gases ventilados em minas de carvão mineral (metano de mina de carvão mineral e metano em leitos de carvão mineral)?	1,2, 11	Veja B.2.5. <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para aplicabilidade</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Critério discutido no DCP?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Conformidade comprovável?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Conformidade verificada?</td> <td>Não</td> </tr> </table>		Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não	Critério discutido no DCP?	Não	Conformidade comprovável?	Não	Conformidade verificada?	Não	Veja a SAC 7.	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para aplicabilidade	Sim / Não												
Critério discutido no DCP?	Não												
Conformidade comprovável?	Não												
Conformidade verificada?	Não												
B.2.8. Os equipamentos escolhidos estão de acordo com as definições da ferramenta de queima em flare (flare fechado, aberto)	1,2, 11	Não foi provado ainda pelos participantes do projeto que flares fechados serão usados na atividade de projeto. Veja A.4.3.2.		Veja a SAC 4	<input checked="" type="checkbox"/>								
B.3. Descrição das fontes e dos gases incluídos no limite do projeto													
B.3.1. Fonte:	1,2,9			SAC 8	<input checked="" type="checkbox"/>								

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
<p>As possíveis emissões de CO₂ resultantes da combustão de outros combustíveis além do metano recuperado da combustão de combustíveis, por exemplo, para o transporte ou para a coleta de gás de aterro</p> <p>Descrição da fonte Gás(es): CO₂ Tipo: Emissões do projeto</p>	,10	Lista de verificações de limites	Sim / Não		
		Fonte e gás(gases) discutidos no DCP?	Não		
		Inclusão / Exclusão justificada?			
		Explicação / Justificação suficiente?			
		Consistência com plano de monitoramento?			
		<p>Solicitação de Ação Corretiva 8: Deverá ser discutido no DCP se ocorrem emissões de CO₂ para o transporte ou para a coleta de gás de aterro. Se não ocorrer nenhuma emissão de CO₂ resultante da combustão de outros combustíveis além do metano recuperado da combustão de combustíveis, então essa fonte no DCP deverá ser discutida como excluída.</p>			
B.3.2. Se a eletricidade para a atividade de projeto for originada da rede ou a eletricidade gerada pelo LFG [sigla em inglês de "Landfill Gas", gás de aterro] capturado tiver sido gerada por fontes de geração de energia interligadas à rede, o limite do projeto deverá incluir todas as fontes de geração de energia interligadas à rede às quais a atividade de projeto está interligada.	1,2,9,10	A rede interligada brasileira (S-SE-CO) está incluída no limite espacial, pois o CO ₂ é emitido para o consumo de eletricidade.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.3.3. Se a eletricidade para a atividade de	--	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
projeto for de uma fonte de geração cativa ou a eletricidade gerada pelo LFG capturado tiver sido gerada por uma central cativa, a central cativa deverá ser incluída no limite do projeto.				
B.3.4. Os limites espaciais e tecnológicos conforme verificados no local estão de acordo com a discussão provida pelo, indicação incluída no, DCP?	1,2,9,10	Os limites espaciais e tecnológicos conforme verificados no local estão de acordo com a discussão fornecida pelo DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.4. Descrição de como o cenário de linha de base é identificado e descrição do cenário de linha de base identificado				
B.4.1. É explicado como o cenário de linha de base mais plausível é identificado (Passo 1 da ferramenta de adicionalidade)?	1,2,9,10,14	É explicado como o cenário de linha de base mais plausível é identificado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.4.2. Está incluída uma descrição transparente e detalhada do cenário de linha de base identificado (descrição da tecnologia que seria empregada e/ou as atividades que ocorreriam)?	1,2,9,10,14	Sim, uma descrição transparente e detalhada do cenário de linha de base identificado está incluída. No cenário de linha de base o sistema de venting passivo seria usado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.4.3. Está indicado com clareza que o cenário de linha de base para o gás de aterro é a liberação atmosférica do gás de aterro ou o gás de aterro é parcialmente capturado e subsequentemente queimado em flare (LFG2)?	1,2,9,10,14	Sim. Está indicado com clareza que o cenário de linha de base para o gás de aterro é que "grandes quantidades de biogás (LFG), cujo principal conteúdo é o metano (CH ₄) e o dióxido de carbono (CO ₂), seriam emitidas na atmosfera".	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
B.4.4. Está indicado com clareza que o cenário de linha de base para o componente de energia é que a eletricidade é obtida de uma central cativa nova/existente com base em fóssil ou da rede (P4 ou P6) e que o calor é de uma caldeira nova/existente com base em combustível fóssil (H4)?	1,2,9 ,10 14	<u>Solicitação de Ação Corretiva 9:</u> -Deve ser claramente mencionado no DCP que não existe linha de base para geração de eletricidade, pois esta parte não está incluída na atividade de projeto. -Deve ser explicado com mais detalhes que o calor é gerado em uma caldeira a diesel para geração de calor	SAC 9	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5. Descrição de como as emissões antropogênicas de GEEs por fontes são reduzidas para abaixo daquelas que teriam ocorrido na ausência da atividade de projeto de MDL registrada (avaliação e demonstração de adicionalidade):				
B.5.1. Se a data de início da atividade de projeto é anterior à data de validação, existe evidência disponível para comprovar que o incentivo do MDL foi seriamente considerado na decisão de prosseguir com a atividade de projeto?	1,17	A data de início da atividade de projeto foi finalmente (no último DCP enviado) definida como a data de assinatura do contrato entre a Ecoinvest (consultora de MDL) e a Santech (06/06/2006). O próprio contrato comprova que o MDL foi seriamente levado em consideração na decisão de prosseguir com a atividade de projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.2. A versão mais recente da ferramenta de adicionalidade foi aplicada?	1,2,9 ,10 14	A ferramenta de adicionalidade com sua última versão (versão 3) não é mencionada no DCP. <u>Solicitação de Ação Corretiva 10:</u> Deve ser mencionado no DCP que a ferramenta de adicionalidade (versão 3) é aplicada.	SAC 10	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.3. Foram identificadas alternativas realistas e confiáveis fornecendo saídas ou servi-	1,2,9 ,10	Não foi mencionada a atividade de projeto proposta realizada sem estar registrada como atividade de MDL.	SAC 11	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
ços comparáveis? (passo 1a)	14	Solicitação de Ação Corretiva 11: De acordo com a ferramenta de adicionalidade e com a metodologia ACM0001, a atividade de projeto proposta realizada sem estar registrada como atividade de MDL foi incluída nas alternativas.		
B.5.4. As políticas e normas relevantes relacionadas ao gerenciamento do locais de aterro sanitário são levadas em consideração? Isso pode incluir exigências obrigatórias de captura ou destruição de gás de aterro por causa de questões de segurança ou de normas ambientais locais. Outras políticas poderiam incluir políticas locais que promovam o uso produtivo de gás de aterro como as de produção de energia renovável ou as de promoção do processamento de resíduos orgânicos.	1,2,9 ,10 14	Não existem exigências obrigatórias para captura ou destruição de gás de aterro no Brasil ou outras políticas que promovam o uso produtivo de gás de aterro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.5. São levadas em consideração as circunstâncias econômicas e tecnológicas locais ao avaliar os cenários alternativos?	1,2,9 ,10 14	São levadas em consideração as circunstâncias econômicas e tecnológicas locais ao avaliar os cenários alternativos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.6. A atividade de projeto sem o MDL está incluída nas alternativas (LFG 1)? (passo 1a da ferramenta de adicionalidade)	1,2,9 ,10 14	Veja B.5.2.	Ver SAC 11	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.7. A liberação atmosférica do gás de aterro ou a captura parcial do gás de aterro e	1,2,9 ,10	LFG 2 está incluída nas alternativas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
destruição para atender às normas ou exigência contratual ou para resolver preocupações com segurança e odor estão incluídas nas alternativas para a disposição/tratamento dos resíduos na ausência da atividade de projeto (LFG 2)?	14			
B.5.8. Foi fornecida uma análise para todas as alternativas identificadas relativas à conformidade com a legislação e regulamentações aplicáveis? (passo 1b)	1,2,9 ,10 14	A alternativa LFG 2 está em conformidade com a legislação e normas aplicáveis. Veja B.5.2.	Ver SAC 11	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.9. Será que as políticas e circunstâncias nacionais e/ou setoriais são levadas em consideração das seguintes formas: ❖ O desenvolvedor do projeto mostra que a atividade de projeto não é a única alternativa que está em conformidade com todas as normas (p.ex. porque é exigida por lei) (passo 1b)? ❖ Os participantes do projeto via o fator de ajuste AF nas emissões de linha de base levam em consideração que parte do metano gerado na linha de base pode ser capturado e destruído para atender às normas ou exigência contratual? ❖ Os participantes do projeto monitoram to-	1,2,9 ,10 14	<ul style="list-style-type: none"> ❖ A atividade de projeto não é a única alternativa que está em conformidade com todas as normas. ❖ É considerado um AF de 20%. ❖ Todas as políticas e circunstâncias relevantes são consideradas no início do primeiro período de obtenção de créditos. 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
das as políticas e circunstâncias relevantes no início de cada período de obtenção de créditos e ajustam a linha de base de acordo?				
B.5.10. No caso de o DCP argumentar que a legislação específica não está sendo obedecida no país ou região: há evidências disponíveis relativas à esta declaração? (passo 1b)	1,2,9,10,14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.11. No caso de a energia ser exportada para uma rede e/ou uma indústria próxima, ou usada no local: Foram determinadas alternativas realistas e aceitáveis separadamente para: ❖ Geração de energia na ausência da atividade de projeto? ❖ Geração de calor na ausência da atividade de projeto?	1,2,9,10,14	Embora o DCP nada mencione sobre a geração de energia não estar incluída na atividade de projeto, a equipe de validação tem amplo conhecimento de que a geração de energia não está incluída. Portanto, não é necessário indicar uma alternativa à geração de energia na ausência da atividade de projeto. Veja B.6.4.4. O DCP indica uma alternativa realista para a geração de calor na ausência da atividade de projeto.	Veja a SAC 9	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.12. Para a geração de energia: A opção correta (P1 a P6) foi escolhida?	1,2,9,10,14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.13. Para a geração de calor: A opção correta (H1 a H7) foi escolhida?	1,2,9,10	Foi escolhida corretamente H4.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
	14			
B.5.14. Foi identificado o combustível para a escolha da fonte de energia da linha de base levando em consideração as políticas nacionais e/ou setoriais conforme aplicável?.	1,2,9 ,10 14	O óleo diesel foi identificado como a escolha da fonte de energia da linha de base.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.15. Está demonstrado que o combustível da linha de base identificado está disponível em abundância no país anfitrião e que não existe restrição de fornecimento? No caso de restrições parciais de fornecimento (fornecimento sazonal), os participantes do projeto poderão considerar um combustível alternativo que resulte em emissões de linha de base mais baixas durante o período de fornecimento parcial.	1,2,9 ,10 14	A “Tabela: Produção de óleo diesel nas refinarias brasileiras - 2000-2007 (m3)” não mostra necessariamente que o óleo diesel é abundante no Brasil e que não existe restrição de fornecimento no país. O consumo pode ser maior que a produção com a necessidade de importar a diferença de outros países. Nesse caso, fica claro que o óleo diesel não é abundante. <u>Solicitação de Ação Corretiva 12:</u> Evidências mais fortes devem ser enviadas à equipe de validação demonstrando que o óleo diesel é abundante no Brasil. O DCP deve ser revisado.	SAC 12	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.16. Foi fornecida justificativa detalhada para o combustível de linha de base selecionado? Como abordagem conservadora, o combustível com menor intensidade de carbono como o gás natural poderá ser usado ao longo do período.	1,2,9 ,10 14	Veja B.5.14.	Veja a SAC 12.	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.17. Caso seja aplicado o passo 2 / análise de investimentos da ferramenta de adiciona-	1,2,9	O passo 2 (Análise de investimentos) é aplicado somente à parte	SAC	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
lidade (o passo 2 deverá ser aplicado a cada componente da linha de base, ou seja, linha de base para tratamento de resíduos, geração de eletricidade e geração de calor): O método de análise está identificado de forma apropriada (passo 2a)?	,10 14	de tratamento de resíduos. Solicitação de Ação Corretiva 13: O passo 2 (Análise de investimentos) deve ser realizado para cada componente, ou seja, no caso do projeto também para a parte de geração de calor.	13	
B.5.18. No caso da Opção 1 (análise de custo simples): Está demonstrado que a atividade não produz quaisquer benefícios econômicos que não receita de MDL?	1,2,9 ,10 14	Sim. Está demonstrado que a atividade do projeto não produz outros benefícios econômicos além da receita relacionada ao MDL. Veja B.5.17.	Veja a SAC 13	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.19. No caso da Opção II (análise comparativa de investimentos): O indicador financeiro mais adequado está identificado com clareza (TIR, VPL, relação custo-benefício ou custo unitário (nivelado))?	1,2,9 ,10 14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.20. No caso da Opção III (análise comparativa): O indicador financeiro mais adequado está identificado com clareza (TIR, VPL, relação custo-benefício ou custo unitário (nivelado))?	1,2,9 ,10 14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.21. No caso da Opção II ou Opção III: O cálculo das cifras financeiras para este indicador é realizado corretamente para todas as	1,2,9 ,10	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
alternativas e a atividade de projeto?	14			
B.5.22. No caso da Opção II ou Opção III: A análise é apresentada de maneira transparente, incluindo provas disponíveis ao público para os dados utilizados?	1,2,9 ,10 14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.23. Caso seja aplicado o passo 3 (análise de barreiras) da ferramenta de adicionalidade (o passo 3 deverá ser aplicado a cada componente da linha de base, ou seja, linha de base para tratamento de resíduos, geração de eletricidade e geração de calor): Foi elaborada uma lista completa de barreiras que evitam a ocorrência das diferentes alternativas?	1,2,9 ,10 14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.24. Caso seja aplicado o passo 3 (análise de barreira): É fornecida prova transparente e documentada sobre a existência e o significado dessas barreiras?	1,2,9 ,10 14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.25. Caso seja aplicado o passo 3 (análise de barreira): Está demonstrado de forma transparente que a execução de pelo menos uma das alternativas não é impedida pelas barreiras identificadas?	1,2,9 ,10 14	Não se aplica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.26. Onde restar mais de uma alternativa aceitável e plausível, os participantes do pro-	1,2,9	<u>Solicitação de Ação Corretiva 14:</u>	SAC	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
jeto devem, como uma hipótese conservadora, usar o cenário de linha de base alternativo que resultar nas emissões de linha de base mais baixas como o cenário de linha de base mais provável. A alternativa com menor emissão para cada componente do cenário de linha de base foi identificada? Na avaliação desses cenários, quaisquer exigências regulatórias ou contratuais devem ser levadas em consideração.	,10 14	Deve ser demonstrado no DCP que, após a aplicação da análise de investimentos, restará apenas uma alternativa, especificamente a continuidade da situação atual (sistema de venting passivo) e explicar no DCP por que a atividade de projeto sem ser realizada como projeto de MDL está sendo eliminada como alternativa após a análise de investimentos. .	14	
B.5.27. Foram identificadas outras atividades no país anfitrião / região similares à atividade de projeto, e estas atividades foram analisadas devidamente pelo DCP (passo 4a)?	1,2,9 ,10 14	Veja B.5.28	Veja a SAC 15	<input checked="" type="checkbox"/>
B.5.28. Se estiverem ocorrendo atividades similares: Está demonstrado que a despeito dessas similaridades a atividade do projeto não seria implementada sem o componente de MDL (passo 4b)?	1,2,9 ,10 14	Solicitação de Ação Corretiva 15: O passo 4b) deve ser atualizado, mencionando tanto os aterros sanitários que têm destruição e extração forçada de metano usando sopradores, sistemas de coleta e sistemas de queima em flare sem estarem registrados como projetos de MDL assim como aqueles que foram registrados como projetos de MDL nesse período.	SAC 15	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6. Redução das emissões				
B.6.1. <i>Explicação das escolhas metodológicas</i>				

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
B.6.1.1. Está explicado de que forma os procedimentos fornecidos na metodologia são aplicados pela atividade de projeto proposta?	1,2,9,10	Alguns passos da “Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano” não são mencionados em B.6.1. <u>Solicitação de Ação Corretiva 16:</u> Solicita-se que os participantes do projeto (PPs) mencionem todos os passos relevantes da “Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano” em B.6.1. do DCP.	SAC 16	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.2. Cada seleção de opções oferecidas pela metodologia está justificada corretamente, e tal justificativa está de acordo com a situação verificada no local?	1,2,9,10	Sim. Todas as seleções de opções oferecidas pela metodologia são corretamente justificadas. Entretanto, alguns passos da Ferramenta de queima em flare estão faltando. Veja B.6.1.1.	Veja a SAC 16	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.3. As fórmulas requeridas para a determinação de emissões do projeto são apresentadas corretamente, possibilitando uma identificação completa do parâmetro a ser utilizado e/ou monitorado?	1,2,9,10	As fórmulas mencionadas no DCP são apresentadas corretamente.. Entretanto, no DCP estão faltando algumas fórmulas referentes à Ferramenta de queima em flare. Veja B.6.1.1.	Veja a SAC 16	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.4. No estágio de validação, as emissões de metano da captura incompleta de LFG foram consideradas de forma adequada? (em comparação com a modelagem das emis-	1,2,9,10	Foi considerada somente a parte de emissões de metano (70%) que é enviada aos flares e à autoclave.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
sões totais de linha de base)				
B.6.1.5. As fórmulas requeridas para a determinação das emissões de linha de base são apresentadas corretamente, possibilitando uma identificação completa de parâmetro a ser utilizado e/ou monitorado?	1,2,9,10	Sim. As fórmulas indicadas para determinação de emissões de linha de base são apresentadas corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.6. As projeções ex-ante das futuras emissões de GEE do aterro sanitário baseiam-se em métodos verificáveis (comparar p.ex. IPCC 2006 / EB 26 Anexo 14)?	1,2,9,10	A quantidade de gás de aterro queimada em flare pelo projeto é estimada ex-ante usando o modelo de decaimento de primeira ordem da Agência de Proteção Ambiental dos Estados Unidos (EPA), usando os valores Lo (potencial de geração de metano) e k (constante da taxa de geração de metano) adequados para o Brasil. Entretanto a fórmula não está indicada. Solicitação de Ação Corretiva No 17: A fórmula para cálculo da quantidade de gás de aterro queimada em flare pelo projeto (usando o Modelo de decaimento de primeira ordem da Agência de Proteção Ambiental dos Estados Unidos (EPA)) deve ser indicada no DCP assim como a fórmula preenchida com os números reais.	SAC 17	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.7. Essa descrição da estimativa da linha de base considera que parte do	1,2,9,10	Sim. A linha de base considera um fator de ajuste de 20%.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
metano gerado pelo aterro sanitário pode ser capturado e destruído?				
B.6.1.8. As exigências das autoridades para a captura e destruição/utilização do gás produzido no aterro sanitário estão definidas e sustentadas com clareza (comparar MDreg / AF – no metano destruído na linha de base)?	1,2,9,10	Não existem exigências das autoridades para a captura e destruição/utilização do gás produzido no aterro sanitário.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.9. As fugas discutidas estão de acordo com a metodologia (nenhuma consideração é necessária)?	1,2,9,10	O DCP menciona que as fugas não têm que ser consideradas de acordo com a ACM0001.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.10. As fórmulas exigidas para a determinação das reduções de emissão (conforme a metodologia ACM0001, versão 6) são apresentadas corretamente?	1,2,9,10	A descrição de parâmetro da fórmula para redução de emissão não menciona $EL_{LFG,y}$ Solicitação de Ação Corretiva 18: O parâmetro $EL_{LFG,y}$ deve ser descrito no capítulo B.6.1. do DCP.	SAC 18	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano				
B.6.1.11. No caso de unidades de flare abertas: É indicado o valor padrão correto para a eficiência da unidade de flare (50% se for possível demonstrar que a unidade de flare está operacional; 0% se a unidade de flare não estiver operacional)?	1,2, 11	Não se aplica, pois a atividade de projeto aplica flares fechados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.12. No caso de flares fechados: qual das duas opções é escolhida para determinar a eficiência da unidade de flare e esta opção é aplicada corretamente de acordo com a ferramenta de queima em flare? a) para usar um valor padrão de 90% (especificações do fabricante para a operação da unidade de flare e dados e procedimentos exigidos para monitorar essas especificações devem ser	1,2, 11	No último DCP enviado foi escolhida a opção a). Essa opção é aplicada corretamente de acordo com a ferramenta de queima em flare.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
documentados no DCP). b) Monitoramento contínuo da eficiência da destruição de metano na unidade de flare				
B.6.1.13. Os passos 1 a 7 para cálculo das emissões do projeto a partir da queima em flare são corretamente aplicados?	1,2, 11	Somente o passos 1, 5, 6 e 7 são mencionados no DCP. Veja B.6.1.15, B.6.1.16, B.6.1.17	Veja as SACs 19, 20, 21	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.14. Passo 1: Determinação da vazão mássica do gás residual que é queimado em flare: As fórmulas exigidas para a determinação da vazão mássica do gás residual que é queimado em flare são apresentadas corretamente, permitindo uma identificação completa do parâmetro a ser usado e / ou monitorado?	1,2, 11	O passo 1 incluindo suas fórmulas é apresentado corretamente no DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.15. Passo 2: Determinação da fração da massa de carbono, hidrogênio, oxigênio e nitrogênio no gás residual A fórmula exigida para a determinação da fração de massa de carbono, hidrogênio, oxigênio e nitrogênio	1,2, 11	O passo 2 não é mencionado no DCP. Solicitação de Ação Corretiva 19: Em relação à Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano: O passo 2 (fórmula, parâmetros, explicação) deve ser mencionado no	SAC 19	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
no gás residual é apresentada corretamente, permitindo a identificação completa do parâmetro a ser usado e / ou monitorado?		DCP.		
<p>B.6.1.16. Passo 3 (aplicável somente no caso de flares fechados e de monitoramento contínuo da eficiência da combustão do metano):</p> <p>Determinação da vazão volumétrica do gás de exaustão em base seca</p> <p>As fórmulas exigidas para a determinação da vazão volumétrica do gás de exaustão em base seca são apresentadas corretamente, permitindo a identificação completa do parâmetro a ser usado e / ou monitorado?</p>	1,2, 11	<p>O passo 3 não é mencionado no DCP.</p> <p><u>Solicitação de Ação Corretiva 20:</u></p> <p>Em relação à Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano: O passo 3 (fórmula, parâmetros, explicação) deve ser mencionado no DCP.</p>	SAC 20	<input checked="" type="checkbox"/>
<p>B.6.1.17. Passo 4 (aplicável somente no caso de flares fechados e de monitoramento contínuo da eficiência da combustão do metano):</p> <p>Determinação da vazão mássica de metano no gás de exaustão em base seca</p> <p>As fórmulas exigidas para a determinação da vazão mássica de metano no gás de exaustão em base</p>	1,2, 11	<p>O passo 4 não é mencionado no DCP.</p> <p><u>Solicitação de Ação Corretiva 21:</u></p> <p>Em relação à Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano: O passo 4 (fórmula, parâmetros, explicação) deve ser mencionado no DCP.</p>	CAR 21	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
seca são apresentadas corretamente, permitindo a identificação completa do parâmetro a ser usado e / ou monitorado?				
B.6.1.18. Passo 5: Determinação da vazão mássica de metano no gás residual em base seca As fórmulas exigidas para a determinação da vazão mássica de metano no gás residual em base seca são apresentadas corretamente, permitindo a identificação completa do parâmetro a ser usado e / ou monitorado?	1,2, 11	O passo 5, inclusive fórmula, parâmetros e explicações, é apresentado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.19. Passo 6: Determinação da eficiência horária da unidade de flare A fórmula exigida para a determinação da eficiência horária da unidade de flare é apresentada corretamente, permitindo a identificação completa do parâmetro a ser usado e / ou monitorado?	1,2, 11	O passo 6, inclusive fórmula, parâmetros e explicações, é apresentado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.1.20. Passo 7: Cálculo das emissões anuais do projeto a partir da queima em flare. A fórmula exigida para a determinação das emissões	1,2, 11	O passo 7, inclusive fórmula, parâmetros e explicações, é apresentado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
 Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																						
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																		
anuais do projeto a partir da queima em flare é apresentada corretamente, permitindo a identificação completa do parâmetro a ser usado e / ou monitorado?																						
B.6.2. Dados e parâmetros disponíveis na validação:																						
B.6.2.1. A lista de parâmetros apresentada no capítulo B.6.2 é considerada completa, em relação aos requisitos da metodologia aplicada?	1,2,9,10	A lista de parâmetros apresentada no capítulo B.6.2 não é considerada como completa. Veja B.6.2.2.-6.2.31	Veja SAC 22 – SAC 40	<input checked="" type="checkbox"/>																		
B.6.2.2. Título do Parâmetro: MDproject, y - a quantidade (estimativa) de metano a ser destruído/queimado durante o ano, em toneladas de metano (tCH ₄)	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 22: O valor do parâmetro MDproject, y deve ser indicado.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	N/A	Valor correto fornecido?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Escolha de dados justificada corretamente?	N/A	Método de medição descrito corretamente?	Sim	SAC 22	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Sim																					
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																					
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																					
Fonte referida com clareza?	N/A																					
Valor correto fornecido?	Não																					
Este valor foi verificado?	Não																					
Escolha de dados justificada corretamente?	N/A																					
Método de medição descrito corretamente?	Sim																					

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																						
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																		
B.6.2.3. Título do Parâmetro: MDflared, y. (estimativa) quantidade de metano destruído na unidade de flare	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 23: O valor do parâmetro MDflared, y deve ser indicado.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> </table> <p>Considere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - GWP: 21 - D_{CH_4} - Densidade padrão do metano a 0°C e 1,013bar: 0,0007168 tCH₄ / m³CH₄ 	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	N/A	Valor correto fornecido?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Escolha de dados justificada corretamente?	N/A	Método de medição descrito corretamente?	Sim	SAC 23	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Sim																					
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																					
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																					
Fonte referida com clareza?	N/A																					
Valor correto fornecido?	Não																					
Este valor foi verificado?	Não																					
Escolha de dados justificada corretamente?	N/A																					
Método de medição descrito corretamente?	Sim																					
B.6.2.4. Título do Parâmetro: LFG _{flare,y} – (estimativa) Quantidade de LFG a ser alimentado na unidade de flare	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 24: O parâmetro LFG_{flare,y} – (estimativa) Quantidade de LFG a ser alimentado na unidade de flare deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	SAC 24	<input checked="" type="checkbox"/>																
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
 Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			
B.6.2.5. Título do Parâmetro: PEflare, y - Emissão do projeto da queima em flare do fluxo de gás residual de acordo com a eficiência esperada da unidade de flare (ferramenta de queima em flare) e o projeto técnico da unidade de flare (estimativa).	1,2,9,10	Lista de verificações de dados	Sim / Não	SAC 25	☑
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Sim		
		Fonte referida com clareza?	N/A		
		Valor correto fornecido?	Não		
		Este valor foi verificado?	Não		
		Escolha de dados justificada corretamente?	N/A		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim		
		Solicitação de Ação Corretiva 25: O valor do parâmetro PEflare, y deve ser indicado.			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																						
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																		
B.6.2.6. Título do Parâmetro: $W_{CH_4, y}$ – (estimativa) teor médio de metano no LFG ao longo do tempo	1,2,9 ,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 26: O parâmetro $W_{CH_4, y}$ – (estimativa) teor médio de metano no LFG ao longo do tempo deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		SAC 26	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Não																					
Unidade de dados expressa corretamente?																						
Descrição apropriada de parâmetro?																						
Fonte referida com clareza?																						
Valor correto fornecido?																						
Este valor foi verificado?																						
Escolha de dados justificada corretamente?																						
Método de medição descrito corretamente?																						
B.6.2.7. Título do Parâmetro: MDelectricity, y.(estimativa) quantidade de metano destruído no gerador	1,2,9 ,10	<table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td>N/A</td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	N/A	Valor correto fornecido?	Sim	Este valor foi verificado?	Sim	Escolha de dados justificada corretamente?	N/A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Sim																					
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																					
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																					
Fonte referida com clareza?	N/A																					
Valor correto fornecido?	Sim																					
Este valor foi verificado?	Sim																					
Escolha de dados justificada corretamente?	N/A																					

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim																				
B.6.2.8. Título do Parâmetro: LFGelectricity,y – (estimativa) Quantidade de LFG a ser alimenta- do no gerador	1,2,9 ,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?																							
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							
B.6.2.9. Título do Parâmetro: MDthermal, y.(estimativa) quantida- de de metano destruído na caldeira	1,2,9 ,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 27: O valor do parâmetro MDthermal, y deve ser indicado.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	SAC 27	<input checked="" type="checkbox"/>										
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?	Sim																						
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																						
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																						

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
		Fonte referida com clareza?	N/A																				
		Valor correto fornecido?	Não																				
		Este valor foi verificado?	Não																				
		Escolha de dados justificada corretamente?	N/A																				
		Método de medição descrito corretamente?	Sim																				
B.6.2.10. Título do Parâmetro: LFGthermal,y – (estimativa) Quantidade de LFG a ser alimentado na caldeira	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 28: O parâmetro LFGthermal,y – (estimativa) Quantidade de LFG a ser alimentado na caldeira deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		SAC 28	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?	Não																						
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							
B.6.2.11. Título do Parâmetro: MDreg, y - a quantidade de metano	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 29:</p>		SAC 29	<input checked="" type="checkbox"/>																		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																						
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																		
que teria sido destruído/queimado durante o ano na ausência do projeto, em toneladas de metano (tCH ₄)		<p>O valor do parâmetro MDreg, y deve ser indicado.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> </table> <p>Parâmetro relevante para verificação.</p>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	N/A	Valor correto fornecido?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Escolha de dados justificada corretamente?	N/A	Método de medição descrito corretamente?	Sim		
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Sim																					
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																					
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																					
Fonte referida com clareza?	N/A																					
Valor correto fornecido?	Não																					
Este valor foi verificado?	Não																					
Escolha de dados justificada corretamente?	N/A																					
Método de medição descrito corretamente?	Sim																					
B.6.2.12. AF – Fator de ajuste, na ausência do registro do MDL para refletir no contexto do projeto	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 30: O parâmetro AF – Fator de ajuste deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		SAC 30	<input checked="" type="checkbox"/>						
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Não																					
Unidade de dados expressa corretamente?																						
Descrição apropriada de parâmetro?																						
Fonte referida com clareza?																						
Valor correto fornecido?																						

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
		Este valor foi verificado?																					
		Escolha de dados justificada corretamente?																					
		Método de medição descrito corretamente?																					
		<p>Exemplo AF:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nos casos em que exigências contratuais ou regulatórias exigirem um sistema específico de coleta e destruição de metano, deverá ser usada a razão entre a eficiência de destruição desse sistema e a eficiência de destruição do sistema usado na atividade de projeto. <p>Nos casos em que uma porcentagem específica da quantidade “gerada” de metano a ser coletada e destruída estiver especificada no contrato ou for exigida por normas, deverá ser usada essa porcentagem dividida por uma eficiência considerada para o sistema de destruição e coleta usado na atividade de projeto.</p>																					
B.6.2.13. Título do Parâmetro: EL _{LFG,y} : quantidade líquida de eletricidade produzida usando o LFG que na ausência da atividade de projeto teria sido produzido pelas centrais interligadas à rede ou por geração de energia elétrica cativa com base em combustível fóssil no local/fora do local, durante o ano y, em megawatt-hora (MWh)	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações de dados</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?																							
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																						
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																		
B.6.2.14. Título do Parâmetro: CE _{electricity, BLy} : intensidade das emissões de CO ₂ da fonte da eletricidade deslocada na linha de base, em tCO ₂ e/MWh.	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Não	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido?	Não	Este valor foi verificado?	Sim	Escolha de dados justificada corretamente?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Não	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Não																					
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																					
Descrição apropriada de parâmetro?	Não																					
Fonte referida com clareza?	Sim																					
Valor correto fornecido?	Não																					
Este valor foi verificado?	Sim																					
Escolha de dados justificada corretamente?	Não																					
Método de medição descrito corretamente?	Não																					
B.6.2.15. Título do Parâmetro: EF _{fuel, BL} : fator de emissão do combustível fóssil de linha de base usado, conforme identificado no procedimento de identificação do cenário de linha de base, expresso em tCO ₂ /unidade de massa ou volume.	1,2,9,10	<p>Solicitação de ação corretiva 31:</p> <p>O parâmetro “EF_{fuel, BL} : fator de emissão do combustível fóssil de linha de base usado, conforme identificado no procedimento de identificação do cenário de linha de base” deve ser mencionado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		SAC 31	<input checked="" type="checkbox"/>						
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Não																					
Unidade de dados expressa corretamente?																						
Descrição apropriada de parâmetro?																						
Fonte referida com clareza?																						
Valor correto fornecido?																						

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
		Este valor foi verificado?																					
		Escolha de dados justificada corretamente?																					
		Método de medição descrito corretamente?																					
B.6.2.16. Título do Parâmetro: NCV _{fuel,BL} : Poder calorífico líquido do combustível, conforme identificado por meio do procedimento de identificação da linha de base, em GJ por unidade de volume ou massa	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 32: O parâmetro “NCV_{fuel,BL}: Poder calorífico líquido do combustível, conforme identificado no procedimento de identificação da linha de base” deve ser mencionado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		SAC 32	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?	Não																						
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							
B.6.2.17. Título do Parâmetro: ε _{gen,BL} : eficiência da planta de geração de energia da linha de base.	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>										
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?																							
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
		Fonte referida com clareza?																					
		Valor correto fornecido?																					
		Este valor foi verificado?																					
		Escolha de dados justificada corretamente?																					
		Método de medição descrito corretamente?																					
B.6.2.18. Título do Parâmetro: ET _{LFG,y} : A quantidade de energia térmica produzida utilizando o gás de aterro, que na ausência da atividade de projeto teria sido produzida da caldeira alimentada por combustível fóssil no local/fora do local, durante o ano y em TJ.	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 33: O parâmetro “ET_{LFG,y} - a quantidade de energia térmica produzida utilizando o gás de aterro, que na ausência da atividade de projeto teria sido produzida da caldeira alimentada por combustível fóssil no local/fora do local, durante o ano y” deve ser mencionado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações de dados</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		SAC 33	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?	Não																						
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																						
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																		
B.6.2.19. Título do Parâmetro: CE _{F_{thermal,BL,y}} – Fator de emissão de carbono da energia térmica	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 34: Em relação ao parâmetro CE_{F_{thermal,BL,y}} – Fator de emissão de carbono da energia térmica: As especificações de parâmetro, referentes a CE_{F_{thermal,BL,y}} não estão corretas no DCP. As especificações pertencem ao parâmetro EF_{fuel,BL}. O parâmetro CE_{F_{thermal,BL,y}} – Fator de emissão de carbono da energia térmica com todas as suas explicações deve ser revisado.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações de dados</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> </tbody> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?	Não	Descrição apropriada de parâmetro?	Não	Fonte referida com clareza?	Não	Valor correto fornecido?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Escolha de dados justificada corretamente?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Não	SAC 34	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Não																					
Unidade de dados expressa corretamente?	Não																					
Descrição apropriada de parâmetro?	Não																					
Fonte referida com clareza?	Não																					
Valor correto fornecido?	Não																					
Este valor foi verificado?	Não																					
Escolha de dados justificada corretamente?	Não																					
Método de medição descrito corretamente?	Não																					
B.6.2.20. Título do Parâmetro: EF _{fuel,BL} : Fator de emissão do combustível, conforme identificado por meio do procedimento de identificação da linha de base, usado na caldeira para gerar a energia	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 35: O parâmetro “EF_{fuel,BL}: Fator de emissão do combustível, conforme identificado por meio do procedimento de identificação da linha de base, usado na caldeira para gerar a energia térmica na ausência da atividade de projeto” deve ser mencionado em B.6.2.</p>	SAC 35	<input checked="" type="checkbox"/>																		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																						
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																		
térmica na ausência da atividade de projeto em tCO ₂ /unidade de volume ou massa do combustível.		do DCP com todas as suas explicações necessárias. <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?			
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Não																					
Unidade de dados expressa corretamente?																						
Descrição apropriada de parâmetro?																						
Fonte referida com clareza?																						
Valor correto fornecido?																						
Este valor foi verificado?																						
Escolha de dados justificada corretamente?																						
Método de medição descrito corretamente?																						
B.6.2.21. Título do Parâmetro: NCV _{fuel,BL} : Poder calorífico líquido do combustível, conforme identificado por meio do procedimento de identificação da linha de base, usado na caldeira para gerar a energia térmica na ausência da atividade de projeto, em TJ por unidade de volume ou massa	1,2,9,10	Solicitação de Ação Corretiva 36: O parâmetro NCV _{fuel,BL} : Poder calorífico líquido do combustível, conforme identificado por meio do procedimento de identificação da linha de base, usado na caldeira para gerar a energia térmica na ausência da atividade de projeto, deve ser mencionado em B.6.2. do DCP com todas as suas explicações necessárias. <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		SAC 36	<input checked="" type="checkbox"/>				
Lista de verificações de dados	Sim / Não																					
Título de acordo com metodologia?	Não																					
Unidade de dados expressa corretamente?																						
Descrição apropriada de parâmetro?																						
Fonte referida com clareza?																						
Valor correto fornecido?																						
Este valor foi verificado?																						

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
		Escolha de dados justificada corretamente?																					
		Método de medição descrito corretamente?																					
B.6.2.22. Título do Parâmetro: ϵ_{boiler} : eficiência energética da caldeira usada na ausência da atividade de projeto para gerar a energia térmica	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 37: O parâmetro "ϵ_{boiler}: eficiência energética da caldeira usada na ausência da atividade de projeto para gerar a energia térmica" deve ser indicado em B.6.2. do DCP com todas as explicações necessárias.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações de dados</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escolha de dados justificada corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		SAC 37	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?																							
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							
B.6.2.23. Título do Parâmetro: $EL_{PR,y}$: quantidade de eletricidade gerada em uma central alimentada por combustível fóssil no local ou importada da rede como resultado da atividade de projeto, medida usando um medidor de eletricidade (MWh).	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 38: O parâmetro "$EL_{PR,y}$: quantidade de eletricidade gerada em uma central alimentada por combustível fóssil no local ou importada da rede como resultado da atividade de projeto, medida usando um medidor de eletricidade (MWh)" deve ser indicado em B.6.2. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p>		SAC 38	<input checked="" type="checkbox"/>																		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																			
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final														
		Lista de verificações de dados	Sim / Não																
		Título de acordo com metodologia?	Não																
		Unidade de dados expressa corretamente?																	
		Descrição apropriada de parâmetro?																	
		Fonte referida com clareza?																	
		Valor correto fornecido?																	
		Este valor foi verificado?																	
		Escolha de dados justificada corretamente?																	
		Método de medição descrito corretamente?																	
B.6.2.24. Título do Parâmetro: CEF _{elec.,y,PR,y} : fator de emissões de carbono da eletricidade	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 39: Em relação ao parâmetro CEF_{elec.,y,PR,y}: fator de emissões de carbono da eletricidade: O título, a descrição, o valor e o método de medição devem ser revisados ou indicados (em B.6.2.).</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações de dados</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Não	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido?	Não	Este valor foi verificado?	Sim	SAC 39	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																		
Título de acordo com metodologia?	Não																		
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																		
Descrição apropriada de parâmetro?	Não																		
Fonte referida com clareza?	Sim																		
Valor correto fornecido?	Não																		
Este valor foi verificado?	Sim																		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Escolha de dados justificada corretamente?	Não		
		Método de medição descrito corretamente?	Não		
B.6.2.25. Título do Parâmetro: EF _{fuel,PR} : fator de emissão do combustível fóssil usado na central cativa expresso em tCO ₂ /unidade de volume ou massa	1,2,9,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			
B.6.2.26. Título do Parâmetro: NCV _{fuel,PR} : poder calorífico líquido do combustível fóssil (TJ/por unidade de volume ou massa)	1,2,9,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
B.6.2.27. Título do Parâmetro: $\epsilon_{gen,PR}$: eficiência da planta cativa de geração de energia.	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações de dados</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Título de acordo com metodologia?</td><td></td></tr> <tr><td>Unidade de dados expressa corretamente?</td><td></td></tr> <tr><td>Descrição apropriada de parâmetro?</td><td></td></tr> <tr><td>Fonte referida com clareza?</td><td></td></tr> <tr><td>Valor correto fornecido?</td><td></td></tr> <tr><td>Este valor foi verificado?</td><td></td></tr> <tr><td>Escolha de dados justificada corretamente?</td><td></td></tr> <tr><td>Método de medição descrito corretamente?</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?																							
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							
B.6.2.28. Título do Parâmetro: $ET_{PR,y}$: consumo de combustível fóssil no local durante a atividade de projeto no ano y (tonelada)	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações de dados</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Título de acordo com metodologia?</td><td></td></tr> <tr><td>Unidade de dados expressa corretamente?</td><td></td></tr> <tr><td>Descrição apropriada de parâmetro?</td><td></td></tr> <tr><td>Fonte referida com clareza?</td><td></td></tr> <tr><td>Valor correto fornecido?</td><td></td></tr> <tr><td>Este valor foi verificado?</td><td></td></tr> <tr><td>Escolha de dados justificada corretamente?</td><td></td></tr> <tr><td>Método de medição descrito corretamente?</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Lista de verificações de dados	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido?		Este valor foi verificado?		Escolha de dados justificada corretamente?		Método de medição descrito corretamente?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações de dados	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?																							
Unidade de dados expressa corretamente?																							
Descrição apropriada de parâmetro?																							
Fonte referida com clareza?																							
Valor correto fornecido?																							
Este valor foi verificado?																							
Escolha de dados justificada corretamente?																							
Método de medição descrito corretamente?																							
B.6.2.29. Título do Parâmetro: $EF_{fuel,PR,y}$: fator de emissões de CO2 do	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações de dados</th> <th>Sim /</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		Lista de verificações de dados	Sim /			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>														
Lista de verificações de dados	Sim /																						

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
combustível fóssil usado pela caldeira para gerar energia térmica na atividade de projeto durante o ano y.			Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
B.6.2.30. Título do Parâmetro: GWP _{CH4} - o valor do Potencial de Aquecimento Global do metano para o primeiro período de compromisso é de 21 tCO ₂ e/tCH ₄ (estimativa)	1,2,9,10	Solicitação de Ação Corretiva 40:		SAC 40	<input checked="" type="checkbox"/>
		Em relação ao parâmetro GWP _{CH4} - o valor do Potencial de Aquecimento Global do metano para o primeiro período de compromisso é de 21 tCO ₂ e/tCH ₄ (estimativa)			
		A descrição e a justificativa da escolha dos dados devem ser revisadas.			
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Não		
		Fonte referida com clareza?	Sim		
		Valor correto fornecido?	Sim		
		Este valor foi verificado?	Sim		
Escolha de dados justificada corretamente?	Não				
Método de medição descrito corretamente?	N/A				

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
B.6.2.31. Título do Parâmetro: D _{CH4} : Densidade de metano expressa em toneladas de metano por metro cúbico de metano.	1,2,9 ,10	Lista de verificações de dados	Sim / Não	☑	☑
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Sim		
		Fonte referida com clareza?	Sim		
		Valor correto fornecido?	Sim		
		Este valor foi verificado?	Sim		
		Escolha de dados justificada corretamente?	Sim		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim		
Os parâmetros / dados sobre as emissões de linha de base podem ser definidos de acordo com o modelo de decaimento de primeira ordem. A seguir estão incluídos os parâmetros típicos de acordo com o CE 26, Anexo 14: <i>Ferramenta para determinar as emissões de metano evitadas no despejo dos resíduos em um local de disposição de resíduos sólidos. O uso da ferramenta não é obrigatório, mas refletiria as boas práticas.</i>					
B.6.2.32. Título do Parâmetro: φ - Fator de correção do modelo para contabilizar as incertezas do modelo	1,2,9 ,10	Não se aplica.		☑	☑
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			
B.6.2.33. Título do Parâmetro: OX - Fator de oxidação	1,2,9 ,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			
B.6.2.34. Título do Parâmetro: MCF - Fator de Correção do Metano	1,2,9 ,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
 Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			
B.6.2.35. Título do Parâmetro DOCf Fração de carbono orgânico degradável que pode se decompor	1,2,9,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			
B.6.2.36. Título do Parâmetro DOCj Fração de carbono orgânico degradável por	1,2,9,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações de dados	Sim /		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
peso			Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
		Método de medição descrito corretamente?			
B.6.2.37. Título do Parâmetro: Kj, - Taxa de degradação para o tipo de resíduo j	1,2,9 ,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações de dados	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido?			
		Este valor foi verificado?			
		Escolha de dados justificada corretamente?			
Método de medição descrito corretamente?					
B.6.2.38. Título do Parâmetro:	1,2,9	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
F, Fração de metano no gás dos SWDS	,10			
B.6.3. Cálculo ex-ante de reduções de emissões				
B.6.3.1. A projeção é feita com base nos mesmos procedimentos usados para monitoramento futuro?	1,2,9 ,10	A projeção é feita com base nos mesmos procedimentos usados para monitoramento futuro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.3.2. Os cálculos de GEE estão documentados de maneira integral e transparente?	1,2,9 ,10	Os cálculos de GEE não estão documentados de maneira completa e transparente. Solicitação de Ação Corretiva 41: As fórmulas para o cálculo ex-ante das reduções de emissão têm que ser preenchidas com os números reais. Somente dessa forma é que qualquer leitor poderá verificar como os números finais foram calculados.	SAC 41	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.3.3. Os dados fornecidos nesta seção são consistentes com os dados apresentados em outros capítulos do DCP?	1,2,9 ,10	A equipe de validação não consegue avaliar os dados fornecidos neste e nos outros capítulos do DCP, pois a planilha de cálculo das emissões da linha de base e do projeto não foi enviada à equipe de validação até o momento. Solicitação de Ação Corretiva 42: Para avaliar se os dados fornecidos neste e em outros capítulos estão corretos e consistentes, solicita-se que os PPs enviem o cálculo de emissão da linha de base e do projeto à equipe de validação.	SAC 42	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.4. Resumo da estimativa ex-ante de reduções de emissões				
B.6.4.1. O projeto resultará em menos	1,2	Sim. O projeto resultará em menos emissões de GEE que o ce-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
emissões de GEE que o cenário de linha de base?		nário de linha de base.		
B.6.4.2. O formulário ou a tabela exigida para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicada corretamente?	1,2	O formulário exigido para a indicação das reduções de emissões projetadas foi aplicado corretamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.4.3. A projeção está alinhada com o cronograma previsto para a implementação do projeto e o período de obtenção de créditos indicado?	1,2	Veja A.4.3.10.	Veja a SAC 6	<input checked="" type="checkbox"/>
B.6.4.4. Os dados fornecidos nesta seção são consistentes com os apresentados em outros capítulos do DCP?	1,2	Veja B.6.3.3.	Veja a SAC 42	<input checked="" type="checkbox"/>
B.7. Aplicação da metodologia de monitoramento e descrição do plano de monitoramento				
<i>B.7.1. Dados e parâmetros monitorados</i>				
B.7.1.1. A lista de parâmetros apresentada no capítulo B.7.1 é considerada completa, em relação aos requisitos da metodologia aplicada?	1,2,9,10	A lista de parâmetros apresentada no capítulo B.7.1. não é considerada como completa. Veja B.7.1.2.- B.7.1.35.	Veja SAC 43 – SAC 59	<input checked="" type="checkbox"/>
B.7.1.2. Título do Parâmetro: LFG total,y - Quantidade total de	1,2,9,10	Solicitação de Ação Corretiva 43: Deve ser fornecido o valor para o parâmetro LFG total,y - Quanti-	SAC 43	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																												
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																								
gás de aterro capturada		<p>dade total de gás de aterro capturado.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Sim	Referência correta conforme normas?	Sim	Indicação de exatidão fornecida?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?	Sim																											
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																											
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																											
Fonte referida com clareza?	Sim																											
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																											
Este valor foi verificado?	Não																											
Método de medição descrito corretamente?	Sim																											
Referência correta conforme normas?	Sim																											
Indicação de exatidão fornecida?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																											
B.7.1.3. Título do Parâmetro: LFG flare, y - Quantidade de gás de aterro queimado em flare	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 44:</p> <p>Em relação ao parâmetro LFG flare,y – Quantidade de gás de aterro queimado em flare:</p> <ul style="list-style-type: none"> -O valor deve ser indicado. -As descrições devem estar de acordo com a metodologia. -O método de medição não está indicado de forma totalmente 	SAC 44	<input checked="" type="checkbox"/>																								

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																												
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																								
		<p>correta.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Não	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Não	Referência correta conforme normas?	Sim	Indicação de exatidão fornecida?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?	Sim																											
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																											
Descrição apropriada de parâmetro?	Não																											
Fonte referida com clareza?	Sim																											
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																											
Este valor foi verificado?	Não																											
Método de medição descrito corretamente?	Não																											
Referência correta conforme normas?	Sim																											
Indicação de exatidão fornecida?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																											
B.7.1.4. Título do Parâmetro: LFGelectricity, y - Quantidade de gás de aterro queimado na central.	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?																												
Unidade de dados expressa corretamente?																												
Descrição apropriada de parâmetro?																												

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
 Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas:118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																			
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final														
		Fonte referida com clareza?																	
		Valor correto fornecido para estimativa?																	
		Este valor foi verificado?																	
		Método de medição descrito corretamente?																	
		Referência correta conforme normas?																	
		Indicação de exatidão fornecida?																	
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?																	
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																	
B.7.1.5. Título do Parâmetro: LFGthermal, y - Quantidade de metano queimado na caldeira.	1,2,9 ,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 45: Em relação ao parâmetro LFG thermal,y – Quantidade de metano queimado na autoclave -O valor deve ser indicado. -O método de medição não está indicado de forma totalmente correta.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Não	SAC 45	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																		
Título de acordo com metodologia?	Sim																		
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																		
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																		
Fonte referida com clareza?	Sim																		
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																		
Este valor foi verificado?	Não																		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
 Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																		
		Método de medição descrito corretamente?	Não																				
		Referência correta conforme normas?	Sim																				
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim																				
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																				
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																				
B.7.1.6. Título do Parâmetro: PEflare, y - Emissões do projeto da queima em flare do fluxo de gás residual no ano y	1,2,9 ,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 46: Em relação ao parâmetro PEflare, y - Emissões do projeto da queima em flare do fluxo de gás residual no ano y: -O valor deve ser indicado. -O método de medição não está indicado de forma totalmente correta. -As medidas de GQ/CQ devem ser mantidas em geral, referentes à Ferramenta de queima em flare.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Não	Referência correta conforme normas?	Sim	SAC 46	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																						
Título de acordo com metodologia?	Sim																						
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																						
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																						
Fonte referida com clareza?	Sim																						
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																						
Este valor foi verificado?	Não																						
Método de medição descrito corretamente?	Não																						
Referência correta conforme normas?	Sim																						

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																													
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																								
		Indicação de exatidão fornecida?	N/A																										
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Não																										
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Não																										
B.7.1.7. Título do Parâmetro: W _{CH₄,y} - Fração de metano no gás de aterro	1,2,9,10	<p>Solicitação de Esclarecimento 12: Os PPs devem informar de onde vem o valor de 50%.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>SE</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>SE</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	SE	Este valor foi verificado?	SE	Método de medição descrito corretamente?	Sim	Referência correta conforme normas?	Sim	Indicação de exatidão fornecida?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim	SE 12	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																												
Título de acordo com metodologia?	Sim																												
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																												
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																												
Fonte referida com clareza?	Sim																												
Valor correto fornecido para estimativa?	SE																												
Este valor foi verificado?	SE																												
Método de medição descrito corretamente?	Sim																												
Referência correta conforme normas?	Sim																												
Indicação de exatidão fornecida?	Sim																												
Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																												
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																												

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																												
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																								
B.7.1.8. Título do Parâmetro: T- Temperatura do gás de aterro	1,2,9 ,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 47: Em relação ao parâmetro T- Temperatura do gás de aterro: O valor deve ser indicado.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações para monitoramento</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td>Sim</td> </tr> </tbody> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Sim	Referência correta conforme normas?	Sim	Indicação de exatidão fornecida?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim	SAC 47	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?	Sim																											
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																											
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																											
Fonte referida com clareza?	Sim																											
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																											
Este valor foi verificado?	Não																											
Método de medição descrito corretamente?	Sim																											
Referência correta conforme normas?	Sim																											
Indicação de exatidão fornecida?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																											
B.7.1.9. Título do Parâmetro: p - Pressão do gás de aterro	1,2,9 ,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 48: Em relação ao parâmetro p – Pressão do gás de aterro:</p>	SAC 48	<input checked="" type="checkbox"/>																								

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
 Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																												
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																								
		<p>O valor deve ser indicado e a unidade do dado deve ser indicada de acordo com a metodologia ACM0001.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Não	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Sim	Referência correta conforme normas?	Sim	Indicação de exatidão fornecida?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?	Sim																											
Unidade de dados expressa corretamente?	Não																											
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																											
Fonte referida com clareza?	Sim																											
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																											
Este valor foi verificado?	Não																											
Método de medição descrito corretamente?	Sim																											
Referência correta conforme normas?	Sim																											
Indicação de exatidão fornecida?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																											
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																											
B.7.1.10. Título do Parâmetro: EL _{LFG} - Quantidade líquida da eletricidade gerada usando LFG.	1,2,9,10	<p>Não se aplica.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido para estimativa?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>												
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?																												
Unidade de dados expressa corretamente?																												
Descrição apropriada de parâmetro?																												
Fonte referida com clareza?																												
Valor correto fornecido para estimativa?																												

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Este valor foi verificado?			
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?			
B.7.1.11. Título do Parâmetro: EL _{PR} - Quantidade total da eletricidade necessária para atender à exigência do projeto.	1,2,9,10	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Sim		
		Fonte referida com clareza?	Sim		
		Valor correto fornecido para estimativa?	Sim		
		Este valor foi verificado?	Sim		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim		
		Referência correta conforme normas?	Sim		
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
B.7.1.12. Título do Parâmetro: ET _{LFG} – Quantidade total da energia térmica gerada usando LFG	1,2,9,10	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	☑	☑
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Sim		
		Fonte referida com clareza?	Sim		
		Valor correto fornecido para estimativa?	Sim		
		Este valor foi verificado?	Sim		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim		
		Referência correta conforme normas?	Sim		
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
B.7.1.13. Título do Parâmetro: ET _{PR} – Quantidade total de combustível fóssil necessária para atender à exigência do projeto	1,2,9,10	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	☑	☑
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Sim		
		Fonte referida com clareza?	Sim		
		Valor correto fornecido para estimativa?	Sim		
		Este valor foi verificado?	Sim		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim		
		Referência correta conforme normas?	Sim		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
B.7.1.14. Título do Parâmetro: CEF _{elec, BL} – Fator de emissão de carbono da eletricidade	1,2,9,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido para estimativa?			
		Este valor foi verificado?			
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?			
B.7.1.15. Título do Parâmetro: EF _{fuel, BL} : - Fator de emissão de CO2 do combustível fóssil	1,2,9,10	Solicitação de Ação Corretiva 49: Em relação ao parâmetro EF _{fuel, BL} : - Fator de emissão de CO2 do combustível fóssil: -A descrição deve referenciar o combustível fóssil usado na linha de base, especificamente óleo diesel. -A fonte dos dados deve ser indicada em detalhes, inclusive volume, capítulo e página das Diretrizes de 2006 do IPCC. Somente dessa forma é que qualquer leitor poderá verificar se o valor indicado está correto.		SAC 49	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Não		
		Fonte referida com clareza?	Não		
		Valor correto fornecido para estimativa?	SAC 48		
		Este valor foi verificado?	Não		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim		
		Referência correta conforme normas?	Sim		
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
B.7.1.16. Título do Parâmetro: NCV _{fuel,BL} – Poder calorífico líquido do combustível fóssil	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 50: Com relação ao parâmetro NCV_{fuel,BL} – Poder calorífico líquido do combustível fóssil: - A descrição não está correta e além disso, ela deve referenciar o combustível fóssil usado na linha de base, especificamente óleo diesel. - A fonte dos dados deve ser indicada em detalhes, inclusive volume, capítulo e página das Diretrizes de 2006 do IPCC. Somente dessa forma é que qualquer leitor poderá verificar se o valor indicado está correto.</p>		SAC 50	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Título de acordo com metodologia?	Sim		
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Não		
		Fonte referida com clareza?	Não		
		Valor correto fornecido para estimativa?	SAC 49		
		Este valor foi verificado?	Não		
		Método de medição descrito corretamente?	Sim		
		Referência correta conforme normas?	Sim		
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
B.7.1.17. Título do Parâmetro: $\epsilon_{gen,BL}$ – eficiência	1,2,9 ,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido para estimativa?			
		Este valor foi verificado?			
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																												
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																								
B.7.1.18. Título do Parâmetro: CEF _{ther,BL,y} – Fator de emissão de carbono da energia térmica	1,2,9,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 51: Em relação ao parâmetro CEF_{thermal,BL,y} – Fator de emissão de carbono da energia térmica: As especificações de parâmetro, referentes a CEF_{thermal,BL,y} não estão corretas no DCP. As especificações pertencem ao parâmetro EF_{fuel,BL}. O parâmetro CEF_{thermal,BL,y} – Fator de emissão de carbono da energia térmica com todas as suas explicações deve ser revisado.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações para monitoramento</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td>Não</td> </tr> </tbody> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?	Não	Descrição apropriada de parâmetro?	Não	Fonte referida com clareza?	Não	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Não	Método de medição descrito corretamente?	Não	Referência correta conforme normas?	Não	Indicação de exatidão fornecida?	Não	Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Não	Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Não	SAC 51	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?	Não																											
Unidade de dados expressa corretamente?	Não																											
Descrição apropriada de parâmetro?	Não																											
Fonte referida com clareza?	Não																											
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																											
Este valor foi verificado?	Não																											
Método de medição descrito corretamente?	Não																											
Referência correta conforme normas?	Não																											
Indicação de exatidão fornecida?	Não																											
Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Não																											
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Não																											
B.7.1.19. Título do Parâmetro: ε _{boiler} - eficiência	1,2,9,10	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações para monitoramento</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> </tbody> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																				
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?	Sim																											

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																									
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																				
		Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																						
		Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																						
		Fonte referida com clareza?	Sim																						
		Valor correto fornecido para estimativa?	Sim																						
		Este valor foi verificado?	Sim																						
		Método de medição descrito corretamente?	Sim																						
		Referência correta conforme normas?	Sim																						
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim																						
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																						
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																						
B.7.1.20. Título do Parâmetro: CEF _{elec,y,PR,y} – Fator de emissão de carbono da eletricidade	1,2,9 ,10	<p>Solicitação de Ação Corretiva 52: Em relação ao parâmetro CEF_{elec,y,PR,y} – Fator de emissão de carbono da eletricidade: O título, a descrição, o valor e o método de medição devem ser corrigidos.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>N/A</td> </tr> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Não	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Não	Este valor foi verificado?	Sim	Método de medição descrito corretamente?	Não	Referência correta conforme normas?	Sim	Indicação de exatidão fornecida?	N/A	SAC 52	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																								
Título de acordo com metodologia?	Não																								
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																								
Descrição apropriada de parâmetro?	Não																								
Fonte referida com clareza?	Sim																								
Valor correto fornecido para estimativa?	Não																								
Este valor foi verificado?	Sim																								
Método de medição descrito corretamente?	Não																								
Referência correta conforme normas?	Sim																								
Indicação de exatidão fornecida?	N/A																								

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim		
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim		
B.7.1.21. Título do Parâmetro: EF _{fuel,PR} – Fator de emissão de CO2 do combustível fóssil	1,2,9,10	Não se aplica		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido para estimativa?			
		Este valor foi verificado?			
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?			
B.7.1.22. Título do Parâmetro: NCV _{fuel,PR} – Poder calorífico líquido do combustível fóssil	1,2,9,10	Não se aplica		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido para estimativa?			
		Este valor foi verificado?			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?			
B.7.1.23. Título do Parâmetro: ETy, Energia térmica usada no aterro sanitário durante o projeto	1,2,9 ,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido para estimativa?			
		Este valor foi verificado?			
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?			
B.7.1.24. Título do Parâmetro: CEF thermal,y – intensidade de emissão de CO2 da energia térmica.	1,2,9 ,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)					
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido para estimativa?			
		Este valor foi verificado?			
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?			
B.7.1.25. Exigências regulatórias relativas a projetos de gás de aterro	1,2,9,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não		
		Título de acordo com metodologia?			
		Unidade de dados expressa corretamente?			
		Descrição apropriada de parâmetro?			
		Fonte referida com clareza?			
		Valor correto fornecido para estimativa?			
		Este valor foi verificado?			
		Método de medição descrito corretamente?			
		Referência correta conforme normas?			
		Indicação de exatidão fornecida?			
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																													
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																								
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados? <input type="checkbox"/> (somente na renovação do período de obtenção de créditos)																											
B.7.1.26. Título do Parâmetro: Operação h da planta de energia	1,2,9,10	Não se aplica. <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td></td> </tr> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido para estimativa?		Este valor foi verificado?		Método de medição descrito corretamente?		Referência correta conforme normas?		Indicação de exatidão fornecida?		Procedimentos de GQ/CQ descritos?		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																												
Título de acordo com metodologia?																													
Unidade de dados expressa corretamente?																													
Descrição apropriada de parâmetro?																													
Fonte referida com clareza?																													
Valor correto fornecido para estimativa?																													
Este valor foi verificado?																													
Método de medição descrito corretamente?																													
Referência correta conforme normas?																													
Indicação de exatidão fornecida?																													
Procedimentos de GQ/CQ descritos?																													
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																													
B.7.1.27. Título do Parâmetro: Operação h da caldeira	1,2,9,10	Solicitação de Ação Corretiva 53: Em relação ao parâmetro “Operação h da autoclave”: A fonte dos dados deve ser indicada no DCP. <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	SAC 53	<input checked="" type="checkbox"/>																		
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																												
Título de acordo com metodologia?	Sim																												
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																												

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)							
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final		
		Descrição apropriada de parâmetro?	Sim				
		Fonte referida com clareza?	Não				
		Valor correto fornecido para estimativa?	Sim				
		Este valor foi verificado?	Sim				
		Método de medição descrito corretamente?	Sim				
		Referência correta conforme normas?	Sim				
		Indicação de exatidão fornecida?	Sim				
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim				
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim				
B.7.1.28. O Potencial de Aquecimento Global será monitorado no final do primeiro período de compromisso?	1,2,9,10	Não se aplica.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Parâmetros a serem monitorados de acordo com a Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano							
B.7.1.29. Parâmetro: $\eta_{flare, h}$ Eficiência da unidade de flare na hora h com base em medições ou valores padrão	1,2,11	<p>Solicitação de Ação Corretiva 54: O parâmetro $\eta_{flare, h}$ Eficiência da unidade de flare na hora h com base nas medições ou nos valores padrão deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	SAC 54	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não						

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																			
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final														
		Título de acordo com metodologia?	Não																
		Unidade de dados expressa corretamente?																	
		Descrição apropriada de parâmetro?																	
		Fonte referida com clareza?																	
		Valor correto fornecido para estimativa?																	
		Este valor foi verificado?																	
		Método de medição descrito corretamente?																	
		Referência correta conforme normas?																	
		Indicação de exatidão fornecida?																	
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?																	
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																	
B.7.1.30. Título do Parâmetro: $f_{v_{i,h}}$ – Fração volumétrica do componente i no gás residual na hora h, onde: i = CH ₄ , CO, CO ₂ , O ₂ , H ₂ , N ₂	1,2, 11	<p>Solicitação de Ação Corretiva 55: O parâmetro $f_{v_{i,h}}$ – Fração volumétrica do componente i no gás residual na hora h onde i = CH₄, CO, CO₂, O₂, H₂, N₂ deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações para monitoramento</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido para estimativa?		Este valor foi verificado?		SAC 55	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																		
Título de acordo com metodologia?	Não																		
Unidade de dados expressa corretamente?																			
Descrição apropriada de parâmetro?																			
Fonte referida com clareza?																			
Valor correto fornecido para estimativa?																			
Este valor foi verificado?																			

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																													
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																								
		Método de medição descrito corretamente?																											
		Referência correta conforme normas?																											
		Indicação de exatidão fornecida?																											
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?																											
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																											
B.7.1.31. Título do Parâmetro: FV _{RG,h} – Vazão volumétrica do gás residual em base seca nas condições normais na hora h	1,2, 11	<p>Solicitação de Ação Corretiva 56: O parâmetro FV_{RG,h} – Vazão volumétrica do gás residual em base seca nas condições normais na hora h deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações para monitoramento</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido para estimativa?		Este valor foi verificado?		Método de medição descrito corretamente?		Referência correta conforme normas?		Indicação de exatidão fornecida?		Procedimentos de GQ/CQ descritos?		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?		SAC 56	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																												
Título de acordo com metodologia?																													
Unidade de dados expressa corretamente?																													
Descrição apropriada de parâmetro?																													
Fonte referida com clareza?																													
Valor correto fornecido para estimativa?																													
Este valor foi verificado?																													
Método de medição descrito corretamente?																													
Referência correta conforme normas?																													
Indicação de exatidão fornecida?																													
Procedimentos de GQ/CQ descritos?																													
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																													
B.7.1.32. Título do Parâmetro:	1,2,	Solicitação de Ação Corretiva 57:		SAC	<input checked="" type="checkbox"/>																								

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																												
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final																								
$t_{O_2,h}$ – Fração volumétrica de O ₂ no gás de exaustão da unidade de flare na hora h (somente no caso de flares fechados e a eficiência do flare é monitorada continuamente)	11	<p>O parâmetro $t_{O_2,h}$ – Fração volumétrica de O₂ no gás de exaustão da unidade de flare na hora h deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido para estimativa?		Este valor foi verificado?		Método de medição descrito corretamente?		Referência correta conforme normas?		Indicação de exatidão fornecida?		Procedimentos de GQ/CQ descritos?		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?		57	
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?																												
Unidade de dados expressa corretamente?																												
Descrição apropriada de parâmetro?																												
Fonte referida com clareza?																												
Valor correto fornecido para estimativa?																												
Este valor foi verificado?																												
Método de medição descrito corretamente?																												
Referência correta conforme normas?																												
Indicação de exatidão fornecida?																												
Procedimentos de GQ/CQ descritos?																												
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																												
B.7.1.33. Título do Parâmetro: $f_{V_{CH_4,FG,h}}$ – Concentração de metano no gás de exaustão da unidade de flare em base seca nas condições normais na hora h (aplicável somente no caso de flares fechados e a eficiência do flare é monitorada continuamente)	1,2, 11	<p>Solicitação de Ação Corretiva 58:</p> <p>O parâmetro $f_{V_{CH_4,FG,h}}$ – Concentração de metano no gás de exaustão da unidade de flare em base seca nas condições normais na hora h deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p> <table border="1"> <tr> <td>Lista de verificações para monitoramento</td> <td>Sim / Não</td> </tr> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td></td> </tr> </table>	Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Não	Unidade de dados expressa corretamente?		SAC 58	<input checked="" type="checkbox"/>																		
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																											
Título de acordo com metodologia?	Não																											
Unidade de dados expressa corretamente?																												

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																											
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS		DCP em GSP	DCP final																						
		Descrição apropriada de parâmetro?																									
		Fonte referida com clareza?																									
		Valor correto fornecido para estimativa?																									
		Este valor foi verificado?																									
		Método de medição descrito corretamente?																									
		Referência correta conforme normas?																									
		Indicação de exatidão fornecida?																									
		Procedimentos de GQ/CQ descritos?																									
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																									
B.7.1.34. Título do Parâmetro: Tflare – Temperatura no gás de exaustão da unidade de flare	1,2, 11	<p>Solicitação de Ação Corretiva 59: Em relação ao parâmetro Tflare – Temperatura no gás de exaustão da unidade de flare: A descrição do método de medição deve ser indicada de acordo com a metodologia.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações para monitoramento</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Título de acordo com metodologia?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Unidade de dados expressa corretamente?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Descrição apropriada de parâmetro?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Fonte referida com clareza?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Valor correto fornecido para estimativa?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Este valor foi verificado?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Método de medição descrito corretamente?</td> <td>Não</td> </tr> <tr> <td>Referência correta conforme normas?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Indicação de exatidão fornecida?</td> <td>Sim</td> </tr> <tr> <td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td> <td>Sim</td> </tr> </tbody> </table>		Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?	Sim	Unidade de dados expressa corretamente?	Sim	Descrição apropriada de parâmetro?	Sim	Fonte referida com clareza?	Sim	Valor correto fornecido para estimativa?	Sim	Este valor foi verificado?	Sim	Método de medição descrito corretamente?	Não	Referência correta conforme normas?	Sim	Indicação de exatidão fornecida?	Sim	Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim	SAC 59	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																										
Título de acordo com metodologia?	Sim																										
Unidade de dados expressa corretamente?	Sim																										
Descrição apropriada de parâmetro?	Sim																										
Fonte referida com clareza?	Sim																										
Valor correto fornecido para estimativa?	Sim																										
Este valor foi verificado?	Sim																										
Método de medição descrito corretamente?	Não																										
Referência correta conforme normas?	Sim																										
Indicação de exatidão fornecida?	Sim																										
Procedimentos de GQ/CQ descritos?	Sim																										

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)																														
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS			DCP em GSP	DCP final																								
		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?	Sim																											
B.7.1.35. Título do Parâmetro: - Quaisquer outros parâmetros necessários para monitorar a operação adequada da unidade de flare de acordo com a especificação do fabricante (somente no caso de uso de um valor padrão para a eficiência da unidade de flare de flares fechados e abertos)	1,2, 11	<p>Não se aplica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lista de verificações para monitoramento</th> <th>Sim / Não</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Título de acordo com metodologia?</td><td></td></tr> <tr><td>Unidade de dados expressa corretamente?</td><td></td></tr> <tr><td>Descrição apropriada de parâmetro?</td><td></td></tr> <tr><td>Fonte referida com clareza?</td><td></td></tr> <tr><td>Valor correto fornecido para estimativa?</td><td></td></tr> <tr><td>Este valor foi verificado?</td><td></td></tr> <tr><td>Método de medição descrito corretamente?</td><td></td></tr> <tr><td>Referência correta conforme normas?</td><td></td></tr> <tr><td>Indicação de exatidão fornecida?</td><td></td></tr> <tr><td>Procedimentos de GQ/CQ descritos?</td><td></td></tr> <tr><td>Procedimentos de GQ/CQ apropriados?</td><td></td></tr> </tbody> </table>			Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não	Título de acordo com metodologia?		Unidade de dados expressa corretamente?		Descrição apropriada de parâmetro?		Fonte referida com clareza?		Valor correto fornecido para estimativa?		Este valor foi verificado?		Método de medição descrito corretamente?		Referência correta conforme normas?		Indicação de exatidão fornecida?		Procedimentos de GQ/CQ descritos?		Procedimentos de GQ/CQ apropriados?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lista de verificações para monitoramento	Sim / Não																													
Título de acordo com metodologia?																														
Unidade de dados expressa corretamente?																														
Descrição apropriada de parâmetro?																														
Fonte referida com clareza?																														
Valor correto fornecido para estimativa?																														
Este valor foi verificado?																														
Método de medição descrito corretamente?																														
Referência correta conforme normas?																														
Indicação de exatidão fornecida?																														
Procedimentos de GQ/CQ descritos?																														
Procedimentos de GQ/CQ apropriados?																														
B.7.2. Descrição do plano de monitoramento																														
B.7.2.1. A estrutura operacional e de gerenciamento está descrita com clareza e em conformidade com a situação concebida?	1,2	Sim. A estrutura operacional e de gerenciamento está descrita com clareza e em conformidade com a situação concebida.			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																								
B.7.2.2. Foram providas com clareza as responsabilidades e arranjos institucionais para a coleta e arquivamento de dados?	1,2	Sim. As responsabilidades e arranjos institucionais para a coleta e arquivamento de dados foram fornecidas com clareza.			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																								

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
B.7.2.3. O plano de monitoramento fornece uma prática de monitoramento boa e atual?	1,2	Sim. O plano de monitoramento fornece uma prática de monitoramento boa e atual.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.7.2.4. Se aplicável: O anexo 4 fornece informações úteis que possibilitam uma melhor compreensão das provisões de monitoramento concebidas?	1,2, 11	<p><u>Solicitação de Ação Corretiva 60:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> O capítulo “eficiência da unidade de flare” deve ser revisado pelos participantes do projeto. A equipe de validação não entende por que a fração de CO, CO₂, O₂, H₂ e N₂ tem que ser medida para obter a eficiência da unidade de flare. A eficiência da unidade de flare é muito mais bem definida como a razão entre a vazão mássica de metano no gás de exaustão da unidade de flare e a vazão mássica de metano no fluxo de gás residual que é queimado em flare (ambos referenciados em base seca e em condições normais (CNTP)). Além disso, a eficiência da unidade de flare é 0% se a temperatura do gás de exaustão do flare ficar abaixo de 500°C durante mais de 20 minutos na hora h. Solicita-se que os PPs corrijam o DCP. Devem ser incluídas as informações sobre como serão monitoradas as emissões do projeto a partir do gás residual. 	SAC 60	<input checked="" type="checkbox"/>
B.8. Data de conclusão da aplicação da metodologia de estudo e monitoramento da linha de base, e o nome da(s) pessoa(s)/entidade(s) responsável(is)				
B.8.1.1. Existe alguma indicação de uma data em que a linha de base	1,2	Sim. A linha de base foi determinada em 27 de agosto de 2007.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
foi determinada?				
B.8.1.2. Isto é compatível com as datas contidas no histórico do DCP?	1,2	Sim. Isso é consistente com as datas contidas no histórico do DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.8.1.3. As informações sobre a(s) pessoa(s)/ entidade(s) responsável(eis) pela aplicação da metodologia de monitoramento e linha de base são fornecidas de forma consistente com a situação real?	1,2	Ecoinvest Carbon Brasil Ltda. Rua Padre João Manoel, 222 01411-000 São Paulo – SP Brasil Lilian Cristine Poll Herrmann	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B.8.1.4. São fornecidas informações sobre se esta pessoa/entidade também é considerada como participante do projeto?	1,2	Ecoinvest Carbon Brasil Ltda. também é participante do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Duração da atividade de projeto / período de obtenção de créditos				
C.1. Duração da atividade do projeto				
C.1.1. A data de início e a vida útil operacional do projeto estão claramente definidas e são razoáveis?	1,2	A vida útil operacional do projeto está claramente definida como 21 anos. Entretanto, a data de início do projeto não está claramente definida. Veja A.4.3.10.	SAC 6	<input checked="" type="checkbox"/>
C.2. Escolha do período de créditos e informações relacionadas				
C.2.1. O período de obtenção de créditos	1,2	<u>Solicitação de Ação Corretiva 61:</u>	SAC	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
considerado está claramente definido e é razoável (período de obtenção de créditos renovável de 7 anos, no máximo, com possibilidade de 2 renovações ou período de obtenção de créditos fixo de no máximo 10 anos)?		Solicita-se que os PPs modifiquem o início do período de obtenção de créditos, pois é necessário um período de pelo menos oito semanas entre o envio para registro e o início do período de obtenção de créditos.	61	
D. Impactos ambientais				
D.1. Documentação sobre a análise dos impactos ambientais, inclusive impactos além do limite				
D.1.1. Uma análise dos impactos ambientais da atividade de projeto foi descrita de forma suficiente?	1,2,5	Sim. Os impactos ambientais da atividade de projeto foram suficientemente descritos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D.1.2. Existe alguma exigência da Parte anfitriã para um EIA (Estudo de Impacto Ambiental) e, caso afirmativo, existe um EIA aprovado?	1,2,5	Não é necessário um EIA.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D.1.3. O projeto vai gerar efeitos ambientais adversos?	1,2,5	Não. O projeto não vai gerar efeitos ambientais adversos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D.1.4. Os impactos ambientais além do limite foram considerados na análise?	1,2,5	Não existem impactos ambientais além do limite. Solicitação de Ação Corretiva 62: O DCP deve mencionar que a atividade de projeto não causa impactos ambientais transfronteiriços.	SAC 62	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
D.2. Se os impactos ambientais forem considerados significativos pelos participantes do projeto ou pela parte anfitriã, forneça as conclusões e todas as referências para a documentação de suporte de uma avaliação de impacto ambiental realizada de acordo com os procedimentos exigidos pela parte anfitriã				
D.2.1. Os impactos ambientais identificados foram abordados na concepção do projeto de forma suficiente?	1,2,5	Os impactos ambientais identificados foram abordados na concepção do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D.2.2. O projeto atende à legislação ambiental do país anfitrião?	1,2,5	Solicitação de Esclarecimento 13: Solicita-se que os PPs informem à equipe de validação se é necessária uma nova permissão ambiental (licença de operação) para a instalação da autoclave e, em caso afirmativo, essa licença ambiental atualizada deverá ser enviada à equipe de validação.	CR 13	<input checked="" type="checkbox"/>
E. Comentários dos atores				
E.1. Breve descrição de como os comentários das partes interessadas locais foram solicitados e compilados:				
E.1.1. Os atores pertinentes foram consultados?	1,2,7	Sim. As partes interessadas pertinentes foram consultadas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E.1.2. A mídia adequada foi utilizada para solicitar comentários dos atores locais?	1,2,7	Os convites às partes interessadas locais foram enviados pelo correio para as partes interessadas locais.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E.1.3. Se um processo de consulta aos atores é exigido pelas normas / legislação do país anfitrião, o processo de consulta aos ato-	1,2,7	A AND brasileira fornece orientações sobre como o processo de comentário público local deve ser conduzido. A equipe de validação pode confirmar se o processo foi realizado conforme exigido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
res foi realizado de acordo com essas normas / legislação?				
E.1.4. O processo realizado com as partes interessadas é descrito de maneira completa e transparente?	1,2,7	Sim. O processo realizado com as partes interessadas é descrito de maneira completa e transparente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E.2. Resumo dos comentários recebidos				
E.2.1. Foi fornecido um resumo dos comentários recebidos das partes interessadas?	1,2,7	Uma carta do FBOMS foi recebida, sugerindo o uso de Padrão-Ouro ou de ferramentas similares.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E.3. Relatório sobre como quaisquer comentários recebidos foram devidamente considerados				
E.3.1. Os comentários recebidos dos atores foram devidamente considerados?	1,2,7	Os participantes do projeto consideram que as solicitações feitas pelo governo brasileiro são suficientes para serem usadas como indicadores sustentáveis, que são atendidos por esta atividade de projeto de MDL	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F. Anexos 1 - 4				
F.1. Anexo 1: Informação sobre Contato				
F.1.1. As informações fornecidas são consistentes com aquelas fornecidas na seção A.3?	1,2,3	Sim. As informações fornecidas são consistentes com aquelas fornecidas na seção A.3.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F.1.2. As informações sobre todos os participantes privados e Partes envolvidas diretamente foram apresentadas?	1,2,3	Sim. Todas as informações sobre participantes privados foram apresentadas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
F.2. Anexo 2: Informações com relação a financiamento público				
F.2.1. As informações fornecidas sobre a inclusão de financiamento público (se houver) estão em conformidade com a situação real apresentada pelos participantes do projeto?	1,2,6	As informações fornecidas sobre financiamento público estão em conformidade com a situação real apresentada pelos participantes do projeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F.2.2. Se necessário: há alguma afirmação disponível de que um tal financiamento por parte de países do Anexo I não resultaria em um desvio de ODA?	1,2,6	Não se aplica porque não existe financiamento envolvido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F.3. Anexo 3: Informações de linha de base				
F.3.1. Se forem fornecidas informações históricas adicionais sobre dados de linha de base: estas informações são consistentes com dados apresentados em outras seções do DCP?	1,2	Solicitação de Ação Corretiva 63: 1. Eficiência da unidade de flare: Inicialmente no DCP os PPs decidiram usar a opção “Monitoramento contínuo da eficiência de destruição de metano da unidade de flare”, no Anexo 3 os PPs usam um valor padrão de 90%. Solicita-se que os PPs escolham uma abordagem que seja consistente em todo o DCP. 2. A referência dos valores do IPCC deve incluir a(s) página(s) do(s) capítulo(s).	SAC 63	<input checked="" type="checkbox"/>
F.3.2. Os dados fornecidos são verificáveis? Foi fornecida evidência suficiente para a equipe de validação?	1,2	Solicitação de Ação Corretiva 64: 1. O cálculo das emissões da linha de base e do projeto deve ser detalhado, ilustrado no Anexo 3 do DCP ou em	SAC 64	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)				
PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
		<p>uma planilha de cálculo Excel separada. Até o momento o Anexo 3 fornece somente informações sobre os parâmetros de cálculo do aterro sanitário usados, mas não indica nenhum cálculo com números reais.</p> <p>2. O cálculo “Emissões do projeto associadas à importação de eletricidade” deve ser atualizado usando o novo fator de emissões de 2006.</p>		
F.3.3. As informações adicionais substancia/ suportam declarações dadas em outras seções do DCP?	1,2	Veja F.3.2.	Veja a SAC 64	<input checked="" type="checkbox"/>
F.4. Anexo 4: Informações de monitoramento				
F.4.1. Se forem fornecidas informações históricas adicionais sobre monitoramento: Estas informações são consistentes com dados apresentados em outras seções do DCP?	1,2	Sim. As informações são consistentes com dados apresentados em outras seções do DCP.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F.4.2. As informações fornecidas são verificáveis? Foi fornecida evidência suficiente para a equipe de validação?	1,2	Veja B.7.2.4.	Veja a SAC 60	<input checked="" type="checkbox"/>
F.4.3. As informações adicionais e/ou procedimentos documentados substanciam / suportam declarações dadas em outras se-	1,2	Veja B.7.2.4.	Veja a SAC 60	<input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas:118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 1b Conformidade da Atividade de Projeto e DCP (Segundo processo de comentário público internacional)

PERGUNTA / TÓPICO DE LISTA DE VERIFICAÇÕES	Ref.	COMENTÁRIOS	DCP em GSP	DCP final
ções do DCP?				

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

Tabela 2 Solução das Solicitações de Ação Corretiva e das Solicitações de Esclarecimento

Solicitações de ação corretiva e de esclarecimentos pela equipe de validação	Ref. para tabela 1	Resumo da resposta do proprietário do projeto	Conclusão da equipe de validação
Solicitações de Ação Corretiva:			
<u>Solicit. de Ação Corretiva 1.</u> No entanto, não foi mencionado na descrição da atividade de projeto que o projeto consiste apenas na queima do gás capturado e, portanto, reivindica somente créditos de RCEs para a destruição do metano e não também para a geração de energia renovável. O desenvolvedor do projeto deve adicionar as informações na descrição da atividade de projeto.	Tabela 1a, A.2.1.	O DCP foi alterado e a segunda versão do documento foi enviada à EOD em 10 de novembro de 2006.	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 2.</u> Solicita-se que os participantes do projeto (PPs) mencionem na descrição do DCP a importância da autoclave e se essa autoclave irá produzir energia térmica. Até o momento, não ficou claro qual é a autoclave que irá produzir energia térmica.	Tabela 1b, A.2.1.	A autoclave foi excluída da atividade de projeto, pois ela não usará biogás durante o período de obtenção de créditos. O DCP foi alterado. Consulte a décima sétima versão do documento.	Resposta 19/01/2008: A autoclave foi retirada da atividade de projeto. A SAC 2 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 3.</u> Os documentos a seguir devem ser fornecidos para a equipe de validação a fim de comprovar que a descrição do projeto está em conformidade com a situação real:	Tabela 1b, A.2.2.	- O sistema de venting passivo atual foi visto durante a visita de validação. Na segunda página da permissão ambiental são descritas algumas condições específicas para operar o aterro sanitário. Uma delas é operar o aterro sanitário com um sistema de coleta de gás. A	Resposta 19/01/2008: 1. A resposta pode ser aceita. 2. As fotografias assim como

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>-Prova(s) do sistema de venting passivo atual.</p> <p>-Provas (fotografias, documentos) dos flares fechados</p> <p>-Evidências sobre a instalação dos equipamentos de coleta e destruição de metano</p> <p>-Prova da instalação (futura) da autoclave</p>		<p>operação dos aterros sanitários com um sistema de venting passivo é uma obrigação legal por razões de segurança. Se não existisse esse sistema, a agência ambiental não teria renovado a permissão ambiental.</p> <p>- Não existem fotografias do flare fechado porque até o momento não foi instalado.</p> <p>- Os arquivos eletrônicos com o projeto de engenharia do sistema de coleta contendo o flare fechado foram enviados anteriormente à EOD como prova da intenção de construí-lo.</p> <p>- A autoclave foi excluída da atividade de projeto, pois ela não usará biogás durante o período de obtenção de créditos.</p> <p>Resposta 17/03/2008</p> <p>Além disso, o processo de licenciamento ambiental para a exaustão forçada do biogás acabou de iniciar. Somente após a permissão de construção ser emitida é que poderá ser feita a implementação do sistema descrito no DCP. Dessa forma, os participantes do projeto acreditam ficar suficientemente evidenciado que, em vez de um sistema de exaustão forçada, no aterro sanitário existe apenas a coleta passiva do gás de aterro.</p> <p>Em relação às evidências sobre a instalação do flare fechado, veja anexa a descrição técnica do projeto fornecida pela empresa de engenharia responsável por sua implementação. O nome do arquivo é "AR-CR biogas". Consulte o arquivo anexo "AR-CR-04 DE 04modb" que é o desenho técnico que representa cla-</p>	<p>os arquivos eletrônicos não mencionam o uso de um flare fechado. É necessário enviar evidências claras do uso de um flare fechado como, por exemplo, as características técnicas, ou outras.</p> <p>3. Se, nesse meio-tempo, existirem outras evidências da instalação dos equipamentos de coleta e destruição de metano, envie as evidências à equipe de validação.</p> <p>4. Não mais aplicável, pois a autoclave foi excluída da atividade de projeto.</p> <p>Resposta 24/03/2008:</p> <p>2. A descrição técnica do projeto fornecida pela empresa de engenharia e o desenho técnico mostram claramente a intenção de utilizar um flare fechado.</p> <p>3. A solicitação emitida pela Santec da licença ambiental preliminar e da licença de instalação para a atividade de projeto proposta (sistema</p>
--	--	---	---

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

		ramente um flare fechado.	de coleta e destruição de metano) foi enviada à equipe de validação. A FATMA confirmou isso pelo protocolo, N° 3604 07, datado de 30/10/2007. A SAC 3 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 4.</u> Solicita-se que os participantes do projeto enviem à equipe de validação e mencionem no DCP as características técnicas - da autoclave - dos flares fechados e comprovem as evidências de que flares fechados estão/estarão em uso. - Além disso, deverá ser indicado quantos flares fechados (estão) estarão em uso.	Tabela 1b, A.4.3.2.	A autoclave excluída da atividade de projeto, pois ela não usará biogás durante o período de obtenção de créditos; não existem definições técnicas do flare fechado até o momento. De acordo com o projeto de engenharia será usado um flare fechado nesta atividade de projeto. Consulte a décima sétima versão do DCP. Resposta 17/03/2008 O DCP foi alterado para mencionar explicitamente que será instalado somente um flare fechado.	Resposta 19/01/2008: -não é mais relevante porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. -a página 15 do DCP ainda menciona “flares fechados”. Deve ficar claro em todo o DCP que somente um flare fechado será usado (pelo menos no início da atividade de projeto). Resposta 24/03/2008: A SAC 4 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 5.</u> Evidências (certificados, listas de participação) sobre o treinamento do pessoal envolvido na atividade de projeto de MDL devem ser enviadas à equipe de validação. Além disso, deve ficar claro quais são os requisitos e a	Tabela 1b, A.4.3.8.	Não existem certificados nem listas de participação relativas ao treinamento do pessoal envolvido na atividade de projeto, pois ele não foi iniciado. Como afirmado no cronograma, o manual de operação do sistema está planejado para ser concluído em abril de 2008. Além disso, o início do treinamento da equipe	Resposta 19/01/2008: O último DCP enviado afirma que o treinamento da equipe será iniciado em 01 de julho de 2008. Isso é suficiente

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>demanda existentes para treinamento e manutenção.</p>		<p>ocorrerá somente em julho de 2008. Dessa forma, não existe nenhum documento oficial indicando como serão a operação e o treinamento. Esses documentos estarão disponíveis somente no estágio de verificação.</p>	<p>para fins de validação. A SAC 5 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 6.</u> Deve ser apresentado um cronograma mostrando os passos distintos da implementação do sistema de captura e queima em flare assim como da autoclave. A data de início do projeto deve ser definida claramente e ser evidenciado por que essa data específica foi indicada.</p>	<p>Tabela 1b, A.4.3.10</p>	<p>Um cronograma revisado foi enviado à EOD e a autoclave excluída da atividade de projeto. A data de início de projeto é 31 de março de 2005. Essa é data em que a empresa iniciou suas atividades conforme evidenciado no arquivo "SANTECH_Contrato Sociedade". Resposta 17/03/2008</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O cronograma foi incluído na seção A.4.3 do DCP. Consulte a décima oitava versão do DCP. 2. A data de início da atividade de projeto é 6 de junho de 2006. Essa é a data em que a SANTECH e a Ecoinvest assinaram o contrato para desenvolver o projeto de MDL. 	<p>Resposta 19/01/2008: O cronograma revisado foi enviado à equipe de validação.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Solicita-se que os participantes do projeto incluam esse cronograma no DCP. 2. De acordo com uma decisão do CE, o início do projeto de MDL é definido como o início da construção ou das primeiras ações reais. Revise a data de início de projeto e use o início da construção ou das primeiras ações reais da atividade de projeto de MDL. <p>Resposta 24/03/2008:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O cronograma foi incluído no último DCP

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

			<p>enviado.</p> <p>2. A data de início do projeto foi alterada para 06 de junho de 2006, o dia em que o contrato entre a SANTECH e a Ecoinvest foi assinado. Essa data pode ser aceita pela equipe de validação como a data da primeira ação real. A construção ainda não foi iniciada e também não existe um contrato de compra dos equipamentos principais.</p> <p>A SAC 6 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 7.</u> Os critérios 1 a 3 da ferramenta de queima em flare devem ser discutidos no DCP.</p>	<p>Tabela 1b, B.2.5.</p>	<p>Os critérios da ferramenta mencionada foram incluídos na décima sétima versão do DCP.</p> <p>Resposta 17/03/2008 Os critérios mencionados já foram discutidos na décima sétima versão do DCP da página 15 em diante.</p> <p>Resposta 27/08/2003 O projeto consiste na extração de gases de um aterro sanitário com um sistema de extração forçada e a composição básica do gás, como afirmado no projeto</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Os critérios 1 a 3 ainda não foram discutidos no DCP. Acrescente. Resposta 24/03/2008: Os três critérios de aplicabilidade da ferramenta de queima em flare não estão mencionados ainda no DCP. A-</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

		<p>de engenharia, é basicamente metano e dióxido de carbono. Essas informações foram incluídas no DCP na seção B.6.1. Consulte a décima nona versão.</p> <p>Resposta 07/04/2008 A frase foi revisada na vigésima versão do DCP.</p>	<p>crescente. Consulte B.2.5. deste protocolo.</p> <p>Resposta 02/04/2008: As fórmulas têm que ser re-revisadas.</p> <p>Resposta 07/04/2008: As fórmulas podem ser aceitas como fornecidas no último DCP enviado.</p> <p>A SAC 7 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 8.</u> Deverá ser discutido no DCP se ocorrem emissões de CO₂ para o transporte ou para a coleta de gás de aterro.</p> <p>Se não ocorrer nenhuma emissão de CO₂ resultante da combustão de outros combustíveis além do metano recuperado da combustão de combustíveis, então essa fonte no DCP deverá ser discutida como excluída.</p>	<p>Tabela 1b, B.3.1.</p>	<p>Conforme explicado na seção B.3. do DCP, a única fonte de emissão de CO₂ é decorrente do consumo de eletricidade.</p> <p>Resposta 17/03/2008 As informações solicitadas foram acrescentadas na décima oitava versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Se não ocorrerem emissões de CO₂ resultantes da combustão de combustíveis fósseis, então essa fonte deve ser discutida em B.3. como excluída no DCP.</p> <p>Resposta 24/03/2008: As emissões de CO₂ resultantes da combustão de combustíveis fósseis foram excluídas do limite do projeto. Isso é mencionado no último DCP enviado.</p> <p>A SAC 8 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 9.</u></p>	<p>Tabela 1b,</p>	<p>- A solicitação foi incluída na versão revisada do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008:</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>-Deve ser claramente mencionado no DCP que não existe linha de base para geração de eletricidade, pois esta parte não está incluída na atividade de projeto.</p> <p>-Deve ser explicado com mais detalhes que o calor é gerado em uma caldeira a diesel para geração de calor.</p>	<p>B.6.4.4.</p>	<p>Consulte a décima sétima versão do documento.</p> <p>- A autoclave foi excluída da atividade de projeto.</p> <p>Resposta 17/03/2008</p> <p>As informações solicitadas foram incluídas na seção B.3 do DCP.</p> <p>Resposta 27/03/2008</p> <p>O DCP foi alterado. Consulte a décima nona versão.</p>	<p>A parte 1 da SAC 8: “Deve ser claramente mencionado no DCP que não existe linha de base para geração de eletricidade, pois esta parte não está incluída na atividade de projeto” ainda não foi respondida.</p> <p>Inclua essas informações no DCP.</p> <p>Resposta 24/03/2008: Não está claro para a equipe de validação por que a linha de base consiste no “consumo de eletricidade”. Corrija para “geração de eletricidade”.</p> <p>Resposta 02/04/2008: A correção foi fornecida no último DCP enviado. A SAC 9 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 10.</p> <p>Deve ser mencionado no DCP que a ferramenta de adicionalidade (versão 3) é aplicada.</p>	<p>Tabela 1b, B.5.1.</p>	<p>A quarta versão da “Ferramenta para demonstração e avaliação de adicionalidade” é mencionada na seção B.1. do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A ferramenta de adicionalidade com sua versão mais recente (versão 4) está indicada no último DCP enviado.</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

			A SAC 10 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 11.</u> De acordo com a ferramenta de adicionalidade e com a metodologia ACM0001, a atividade de projeto proposta realizada sem estar registrada como atividade de MDL foi incluída nas alternativas.	Tabela 1b, B.5.2.	A alternativa mencionada foi incluída na discussão sobre a identificação do cenário mais plausível. Consulte a décima sétima versão do DCP.	Resposta 19/01/2008: A atividade de projeto proposta realizada sem estar registrada como atividade de MDL foi incluída como alternativa no último DCP enviado. A SAC 11 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 12.</u> Evidências mais fortes devem ser enviadas à equipe de validação demonstrando que o óleo diesel é abundante no Brasil. O DCP deve ser revisado.	Tabela 1b, B.5.14.	A autoclave foi excluída da atividade de projeto, pois ela não usará biogás durante o período de obtenção de créditos. Assim, não é necessário discutir a disponibilidade de combustíveis fósseis conforme exigido na metodologia.	Resposta 19/01/2008: Como a autoclave foi excluída da atividade de projeto, a SAC 11 não é mais relevante. A SAC 12 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 13.</u> O passo 2 (Análise de investimentos) deve ser realizado para cada componente, ou seja, no caso do projeto também para a parte de geração de calor.	Tabela 1b, B.5.16.	A autoclave foi excluída da atividade de projeto. Em consequência, o único componente que deve ser abordado na análise de investimentos é a instalação dos equipamentos de coleta e destruição.	Resposta 19/01/2008: Como a autoclave foi excluída da atividade de projeto, a SAC 12 não é mais relevante. A SAC 13 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 14.</u> Deve ser demonstrado no DCP que, após a aplicação da análise de investimentos, resta-	Tabela 1b, B.5.25.	No subpasso 2 está escrito: <i>“Com o investimento em sistemas de coleta e queima em flare de gás de aterro , o Projeto não iria gerar ne-</i>	Resposta 19/01/2008: Não está escrito no DCP como o proprietário do proje-

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>rá apenas uma alternativa, especificamente a continuidade da situação atual (sistema de venting passivo) e explicar no DCP por que a atividade de projeto sem ser realizada como projeto de MDL está sendo eliminada como alternativa após a análise de investimentos.</p>		<p><i>nhuma receita na ausência do MDL. Portanto, a atividade de projeto não é economicamente atraente e nem um cenário de linha de base realista.”</i></p> <p>Assim, não existe motivação financeira para implementar a atividade de projeto sem que seja um projeto de MDL e é por esse motivo que “a atividade de projeto sem ser realizada como projeto de MDL está sendo eliminada como alternativa após a análise de investimentos” .</p> <p>Resposta 17/03/2008</p> <p>O DCP foi alterado. Consulte a décima oitava versão do documento.</p>	<p>to indica na sua resposta. Revise. Resposta 24/03/2008: As informações necessárias foram acrescentadas no último DCP enviado. A SAC 14 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 15.</u> O passo 4b) deve ser atualizado, mencionando tanto os aterros sanitários que têm destruição e extração forçada de metano usando sopradores, sistemas de coleta e sistemas de queima em flare sem estarem registrados como projetos de MDL assim como aqueles que foram registrados como projetos de MDL nesse período.</p>	<p>Tabela 1b, B.5.27.</p>	<p>Os participantes do projeto não conseguiram responder quantos aterros sanitários são equipados com um sistema de extração forçada de metano. Em vez disso, foi escolhido estimar a quantidade de resíduos disposta em aterros sanitários e quanto disso corresponde ou não ao MDL.</p> <p>O resultado foi discutido na décima sétima versão do DCP e a planilha com a pesquisa está anexa.</p> <p>Resposta 17/03/2008</p> <p>Um documento oficial elaborado pelo Ministério das Cidades brasileiro afirma que da amostra analisada somente 5,9% dos aterros sanitários do país utilizam um sistema de extração forçada de metano. Isso evidencia que o uso ou a queima em flare do gás de aterro não podem ser considerados prática comum no país.</p> <p>O DCP foi alterado para refletir os resultados apresentados neste documento. Consulte a décima oitava ver-</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A resposta dada pelo proprietário do projeto pode não ser aceita. Fica claro que outros aterros sanitários (sem e com o MDL) existem. Se existem aterros sanitários com um sistema de destruição e extração forçada de metano, mas sem serem realizados como atividade de projeto de MDL, então as distinções com a atividade de projeto proposta ficam explicadas e evidenciadas (veja a ferramenta de adicionalidade). Resposta 24/03/2008:</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

		<p>são do DCP.</p> <p>Resposta 27/08/2008 O DCP foi alterado. Um planilha contendo as informações da pesquisa está anexa.</p> <p>Resposta 07/04/2008 As informações foram revisadas na vigésima versão do DCP.</p>	<p>Indique quantos desses 5,9% aterros sanitários são projetos de MDL e quantos não são. Indique a fonte. Tente determinar as distinções entre projetos não MDL (incluídos no número de 5,9%) e a atividade de projeto proposta (exigência da ferramenta de adicionalidade, versão 4).</p> <p>Resposta 02/04/2008: A referência tem que ser especificada.</p> <p>Resposta 07/04/2008: A referência aplicada para a análise da prática comum foi especificada.</p> <p>A SAC 15 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 16.</u> Solicita-se que os participantes do projeto (PPs) mencionem todos os passos relevantes da “Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano” em B.6.1. do DCP.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.11.</p>	<p>Os passos da “<i>Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano</i>” foram incluídos na seção B.6.1. da décima sétima versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Todos os sete passos das ferramenta foram incluídos em B.6.1. do último DCP enviado.</p> <p>A SAC 16 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 17.</u> A fórmula para cálculo da quantidade de gás de aterro queimada em flare pelo projeto (u-</p>	<p>Tabela 1b, B.6.1.6.</p>	<p>As informações foram acrescentadas no Anexo 3 da décima sétima versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Solicita-se que os participan-</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>sando o Modelo de decaimento de primeira ordem da Agência de Proteção Ambiental dos Estados Unidos (EPA)) deve ser indicada no DCP assim como a fórmula preenchida com os números reais.</p>		<p>Resposta 17/03/2008 As equações usadas no DCP foram obtidas das Diretrizes de 2006 do IPCC para Inventários Nacionais de Gases de Efeito Estufa (Volume 5 - Capítulo 3).</p>	<p>tes do projeto enviem a referência exata (volume, capítulo e página se relevante) de onde as fórmulas foram obtidas para o modelo de decaimento de primeira ordem da Agência de Proteção Ambiental dos Estados Unidos (EPA). Somente assim será possível avaliar as informações no DCP. Resposta 24/03/2008: A resposta foi aceita. A SAC 17 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.</p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 18.</u> O parâmetro $EL_{LFG,y}$ deve ser descrito no capítulo B.6.1. do DCP.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.1.10.</p>	<p>Não existe necessidade de descrever este parâmetro porque a atividade de projeto não irá gerar eletricidade usando LFG.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque nenhuma eletricidade é gerada usando LFG. A SAC 18 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.</p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 19.</u> Em relação à Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano: O passo 2 (fórmula, parâmetros, explicação) deve ser mencionado no DCP.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.1.15.</p>	<p>Consulte a SAC 15</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Veja a SAC 15. A SAC 19 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.</p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 20.</u> Em relação à Ferramenta para determinar as</p>	<p>Tabela 1b,</p>	<p>Consulte a SAC 15</p>	<p>Resposta 19/01/2008:</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano: O passo 3 (fórmula, parâmetros, explicação) deve ser mencionado no DCP.	B.6.1.16.		Veja a SAC 15. A SAC 20 é considerada resolvida. ☑.
Solicit. de Ação Corretiva 21. Em relação à Ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano: O passo 4 (fórmula, parâmetros, explicação) deve ser mencionado no DCP.	Tabela 1b, B.6.1.17.	Consulte a SAC 15	Resposta 19/01/2008: Veja a SAC 15. A SAC 21 é considerada resolvida. ☑.
Solicit. de Ação Corretiva 22. O valor do parâmetro MDproject, y deve ser indicado.	Tabela 1b, B.6.2.2.	O valor foi indicado no Anexo 3. Resposta 17/03/2008 1. O DCP foi alterado para considerar o valor padrão de 90% para a eficiência da unidade de flare. Consulte a décima oitava versão do DCP. 2. A descrição técnica do projeto fornecida pela empresa de engenharia responsável por sua implementação (“AR-CR biogas”) fornece um valor aproximado para esse parâmetro de 64%. Esse valor, como afirmado no documento, é extremamente conservador. Desse modo, os PPs consideraram a taxa de coleta de biogás como igual a 70% para fins de estimativa. Resposta 27/03/2008 Foi aplicada a taxa de 64% para a coleta do biogás. A planilha e o DCP revisado estão anexos.	Resposta 19/01/2008: MD project,y = MDflared,y e foi indicado no Anexo 3 do último DCP enviado. 1. No entanto, não fica claro por que a eficiência da unidade de flare é 95% em vez do valor de 90% indicado como valor padrão na metodologia. Revise. 2. Além disso, não fica claro de onde foi obtido 70% para coleta de biomassa. As duas informações são necessárias para avaliar se os números calculados para MDproject,y estão corretos. Resposta 24/03/2008: 1. A eficiência da unida-

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

			<p>de de flare foi revisada para 90%. <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>2. A eficiência da coleta de biogás deve ser corrigida (no DCP e na planilha Excel) para 64% (como indicado de acordo com o documento <i>AR-CR biogas</i>), pois a estimativa de RCEs deve ser conservadora. Revise o cálculo das reduções de emissão no DCP e na planilha Excel.</p> <p>Resposta 02/04/2008: A taxa de coleta de biogás foi corrigida para 64%. A SAC 22 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.</p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 23. O valor do parâmetro MDflared, y deve ser indicado.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.2.3.</p>	<p>O valor foi indicado no Anexo 3. Resposta 17/03/2008 Consulte a resposta à SAC 21 Resposta 27/03/2008 Consulte a resposta à SAC 21</p>	<p>Resposta 19/01/2008: MD flared,y = MDproject,y e foi indicado no Anexo 3 do último DCP enviado. No entanto, veja a SAC 21. Resposta 02/04/2008: A SAC 23 é considerada resolvida assim como a</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

			SAC 22 foi resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 24.</u> O parâmetro $LFG_{flare,y}$ – (estimativa) Quantidade de LFG a ser alimentado na caldeira deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.	Tabela 1b, B.6.2.4.	Este parâmetro está indicado na seção B.7.1. Esses dados precisam ser monitorados em vez de validados.	Resposta 19/01/2008: A resposta dada pelos participantes do projeto pode ser aceita pela equipe de validação. A SAC 24 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 25.</u> O valor do parâmetro $PE_{flare,y}$ deve ser indicado.	Tabela 1b, B.6.2.5.	Este parâmetro está indicado na seção B.7.1. Esses dados precisam ser monitorados em vez de validados. Resposta 17/03/2008 O DCP foi corrigido em relação à eficiência da unidade de flare. A décima oitava versão considera o valor padrão de 90% como afirmado na ferramenta. A tabela apresentada na seção B.6.4. do DCP está de acordo com as diretrizes específicas para completar o Documento de Concepção do Projeto. Além da emissão a partir da queima em flare do gás, existem emissões a partir do consumo de eletricidade e ambas estão somadas na tabela. Para obter a quantidade separada de cada uma consulte a planilha de cálculo. De qualquer forma, os valores indicados no DCP estavam errados e foram corrigidos na décima oitava versão.	Resposta 19/01/2008: Para avaliar se o cálculo das emissões do projeto está correto (flare) tem que ficar claro para a equipe de validação como o desenvolvedor do projeto chegou ao valor de 95% como eficiência da unidade de flare. Envie as informações. Além disso, as emissões do projeto a partir da queima em flare não estão indicadas na tabela de reduções de emissão em B.6.4. do DCP. A-crescente. Resposta 24/03/2008: A eficiência da unidade de flare foi corrigida para 90%.

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

			As emissões do projeto foram corrigidas no último DCP enviado. A SAC 25 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 26.</u> O parâmetro $W_{CH_4,y}$ – (estimativa) teor médio de metano no LFG ao longo do tempo deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.	Tabela 1b, B.6.2.6.	Este parâmetro está indicado na seção B.7.1. Esses dados precisam ser monitorados em vez de validados.	Resposta 19/01/2008: A resposta dada pelos participantes do projeto pode ser aceita pela equipe de validação. A SAC 26 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 27.</u> O valor do parâmetro MDthermal, y deve ser indicado.	Tabela 1b, B.6.2.9.	O valor foi indicado no Anexo 3.	Resposta 19/01/2008: O parâmetro “MDthermal,y” é zero porque não existe metano destruído para gerar energia térmica. O valor foi indicado como zero no Anexo 3 do último DCP enviado. A SAC 27 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 28.</u> O parâmetro LFGthermal,y – (estimativa) Quantidade de LFG a ser alimentado na caldeira deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.	Tabela 1b, B.6.2.10.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.	Resposta 19/01/2008: A autoclave foi excluída. A SAC 28 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>.
<u>Solicit. de Ação Corretiva 29.</u> O valor do parâmetro MDreg, y deve ser indi-	Tabela 1b, B.6.2.11.	O aterro sanitário não tem obrigações contratuais e nem há exigências regulatórias para que se faça a	Resposta 26/05/2008: O valor de MDreg,y está indi-

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

cado.		<p>combustão do metano. Porém, o fator de ajuste AF foi estimado segundo o exemplo fornecido pela metodologia ACM0001, versão 6, que é:</p> <p><i>“Nos casos onde um sistema específico de coleta e destruição de metano for obrigatório devido a exigências regulatórias ou contratuais, a relação entre a eficiência de destruição daquele sistema e a eficiência de destruição do sistema usado na atividade do projeto deverá ser usada.”</i></p> <p>O cálculo resulta em um AF de 16,1%; porém, a fim de ser conservador, o AF utilizado para a atividade do projeto foi de 20%.</p> <p>Veja os cálculos em B.6.1.</p>	<p>cado no Anexo 3 do último DCP enviado.</p> <p>Apesar do fato de não existirem exigências regulatórias ou contratuais para aterros sanitários no Brasil que obriguem à combustão do metano, a atividade do projeto proposto aplica a relação entre a eficiência de destruição no cenário da linha de base e a eficiência de destruição do sistema usado na atividade do projeto, conforme proposto como exemplo, nas orientações da ACM0001, versão 6. O cálculo resulta em um fator de ajuste de 16,1%; porém, para serem conservadores, os participantes do projeto decidiram utilizar um fator de ajuste de 20%.</p> <p>A SAC 29 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 30.</u></p> <p>O parâmetro AF – Fator de ajuste deve ser indicado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.2.12.</p>	<p>Este parâmetro foi incluído na seção B.6.2. Consulte a décima sétima versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008:</p> <p>O fator de ajuste foi aplicado corretamente como 20% e é mencionado em B.6.2 do último DCP enviado.</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

			A SAC 30 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 31.</u> O parâmetro “$EF_{fuel,BL}$: fator de emissão do combustível fóssil de linha de base usado, conforme identificado no procedimento de identificação do cenário de linha de base” deve ser mencionado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p>	Tabela 1b, B.6.2.15.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. Assim, nenhum consumo de combustível fóssil no limite do projeto foi identificado no cenário de linha de base.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 31 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 32.</u> O parâmetro “$NCV_{fuel,BL}$: Poder calorífico líquido do combustível, conforme identificado no procedimento de identificação da linha de base” deve ser mencionado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p>	Tabela 1b, B.6.2.16.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. Assim, nenhum consumo de combustível fóssil no limite do projeto foi identificado no cenário de linha de base.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 32 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 33.</u> O parâmetro “$ET_{LFG,y}$ - a quantidade de energia térmica produzida utilizando o gás de aterro, que na ausência da atividade de projeto teria sido produzida da caldeira alimentada por combustível fóssil no local/fora do local, durante o ano y” deve ser mencionado em B.6.2. com todas as suas explicações necessárias.</p>	Tabela 1b, B.6.2.18.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 33 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 34.</u> Em relação ao parâmetro $CEF_{thermal,BL,y}$ – Fator de emissão de carbono da energia térmica: As especificações de parâmetro, referentes a</p>	Tabela 1b, B.6.2.19.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto e nenhuma energia térmica será gerada no limite do projeto.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>CEF_{thermal,BL,y} não estão corretas no DCP. As especificações pertencem ao parâmetro EF_{fuel,BL}. O parâmetro CEF_{thermal,BL,y} – Fator de emissão de carbono da energia térmica com todas as suas explicações deve ser revisado.</p>			<p>A SAC 34 é considerada resolvida. ☑</p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 35. O parâmetro “EF_{fuel,BL}: Fator de emissão do combustível, conforme identificado por meio do procedimento de identificação da linha de base, usado na caldeira para gerar a energia térmica na ausência da atividade de projeto” deve ser mencionado em B.6.2. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.2.20.</p>	<p>Veja a SAC 30.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 35 é considerada resolvida. ☑</p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 36. O parâmetro NCV_{fuel,BL}: Poder calorífico líquido do combustível, conforme identificado por meio do procedimento de identificação da linha de base, usado na caldeira para gerar a energia térmica na ausência da atividade de projeto, deve ser mencionado em B.6.2. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.2.21.</p>	<p>Veja a SAC 31.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 36 é considerada resolvida. ☑</p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 37. O parâmetro “ε_{boiler}: eficiência energética da caldeira usada na ausência da atividade de projeto para gerar a energia térmica” deve ser indicado em B.6.2. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.2.22.</p>	<p>Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 37 é considerada resolvida. ☑</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>Solicit. de Ação Corretiva 38. O parâmetro “EL_{PR,y}: quantidade de eletricidade gerada em uma central alimentada por combustível fóssil no local ou importada da rede como resultado da atividade de projeto, medida usando um medidor de eletricidade (MWh)” deve ser indicado em B.6.2. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p>	<p>Tabela 1b, B.6.2.23.</p>	<p>Este parâmetro foi incluído na seção B.7.1. pois precisa ser monitorado. Consulte a décima sétima versão do DCP.</p> <p>Resposta 17/03/2008 Não existe evidência sobre a quantidade de energia que o projeto deve consumir, pois o modelo dos equipamentos ainda não está definido. No entanto, esse valor foi estimado conforme descrito no DCP.</p> <p>Resposta 27/03/2008 O engenheiro responsável pelo projeto informou o consumo estimado de eletricidade do sistema. Veja o email anexo contendo essa informação. O DCP foi revisado.</p> <p>Resposta 07/04/2008 Os valores foram revisados na vigésima versão do DCP e na planilha. Consulte o arquivo “<i>Eco-C_Cálculo de CC do aterro SANTEC_2008.04.07</i>” para obter o cálculo.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A equipe de validação finalmente concorda que os participantes do projeto somente mencionem o parâmetro em B.7.1. do DCP. No entanto, deve ser explicado como o valor aplicado foi calculado.</p> <p>Resposta 24/03/2008: A explicação em B.6.3. do DCP deve ser ilustrada de forma que fique claro para qualquer leitor como os PPs obtiveram o valor aplicado para o consumo de eletricidade.</p> <p>Resposta 02/04/2008: O valor aplicado para o consumo estimado de eletricidade não está correto. Revise os valores no DCP e na planilha Excel e recalcule as emissões do projeto e as reduções de emissão.</p> <p>Resposta 07/04/2008: O valor aplicado para o consumo estimado de eletricidade foi corrigido.</p> <p>A SAC 38 é considerada</p>
---	-----------------------------	--	---

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

			resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 39.</u> Em relação ao parâmetro $CEF_{elec.,y,PR,y}$: fator de emissões de carbono da eletricidade: O título, a descrição, o valor e o método de medição devem ser revisados ou indicados (em B.6.2.).</p>	Tabela 1b, B.6.2.24.	A descrição do parâmetro foi alterada. Consulte a décima sétima versão do DCP.	Resposta 19/01/2008: A alteração foi feita no último DCP enviado. A SAC 39 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 40.</u> Em relação ao parâmetro GWP_{CH4} - o valor do Potencial de Aquecimento Global do metano para o primeiro período de compromisso é de 21 tCO₂e/tCH₄ (estimativa) A descrição e a justificativa da escolha dos dados devem ser revisadas.</p>	Tabela 1b, B.6.2.30.	A descrição e a justificativa da escolha dos dados foram revisadas. Consulte a décima sétima versão do DCP. Resposta 17/03/2008 O DCP foi alterado. Consulte a décima oitava versão do documento.	Resposta 19/01/2008: Indique a justificativa da escolha. Resposta 24/03/2008: As informações foram fornecidas no último DCP enviado. A SAC 40 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 41.</u> As fórmulas para o cálculo ex-ante das reduções de emissão têm que ser preenchidas com os números reais. Somente dessa forma é que qualquer leitor poderá verificar como os números finais foram calculados.</p>	Tabela 1b, B.6.3.2.	As informações necessárias para calcular as reduções de emissão são mencionadas no Anexo 3.	Resposta 19/01/2008: A resposta dada pelos participantes do projeto pode ser aceita. A SAC 41 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 42.</u> Para avaliar se os dados fornecidos neste e em outros capítulos estão corretos e consistentes, solicita-se que os PPs enviem o cálculo de emissão da linha de base e do proje-</p>	Tabela 1b, B.6.3.3.	A planilha com o cálculo das reduções de emissão está anexa. Resposta 17/03/2008 Sim, essa era a planilha correta quando o protocolo de validação foi emitido. Entretanto, a planilha de cálculo	Resposta 19/01/2008: Duas planilhas foram enviadas à equipe de validação ao mesmo tempo. A equipe de validação usou a planilha

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>to à equipe de validação.</p>		<p>foi revisada. Portanto, a equipe de validação deve agora consultar o arquivo “Eco-C_Cálculo de CC do aterro SANTEC_2008.03.17”.</p>	<p>denominada “Eco-C_Calculo de CC do aterro SANTEC_2008.01.10” para obter as conclusões da EOD em 19 de janeiro de 2008. A Ecoinvest deve confirmar se essa planilha é a correta que deve ser utilizada. Resposta 24/03/2008: Foi esclarecido pela Ecoinvest qual planilha deve ser utilizada. A SAC 42 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 43.</u> Deve ser fornecido o valor para o parâmetro LFG total,y - Quantidade total de gás de aterro capturado.</p>	<p>Tabela 1b, B.7.1.2.</p>	<p>O valor deste parâmetro está indicado na seção B.7.1. Consulte a décima sétima versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: O valor foi fornecido em B.7.1. do último DCP enviado. A SAC 43 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 44.</u> Em relação ao parâmetro LFG flare,y – Quantidade de gás de aterro queimado em flare: -O valor deve ser indicado. -As descrições devem estar de acordo com a metodologia.</p>	<p>Tabela 1b, B.7.1.3.</p>	<p>O valor, a descrição e o método de medição deste parâmetro estão indicados na seção B.7.1. Consulte a décima sétima versão do DCP. Resposta 17/03/2008 O DCP foi alterado. Consulte a décima oitava versão do documento.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A descrição não é a mesma da indicada conforme a metodologia. Resposta 24/03/2008: A descrição foi corrigida. A SAC 44 é considerada</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

-O método de medição não está indicado de forma totalmente correta.			resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 45.</u> Em relação ao parâmetro LFG thermal,y – Quantidade de metano queimado na autoclave -O valor deve ser indicado. -O método de medição não está indicado de forma totalmente correta.	Tabela 1b, B.7.1.5.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.	Resposta 19/01/2008 A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 45 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 46.</u> Em relação ao parâmetro PEflare, y - Emissões do projeto da queima em flare do fluxo de gás residual no ano y: -O valor deve ser indicado. -O método de medição não está indicado de forma totalmente correta. -As medidas de GQ/CQ devem ser mantidas em geral, referentes à Ferramenta de queima em flare.	Tabela 1b, B.7.1.6.	- o valor do parâmetro foi incluído no DCP; - o método de medição e as medidas de GQ/CQ foram revisadas. Resposta 17/03/2008 Veja a resposta da SAC 24.	Resposta 19/01/2008: O valor foi acrescentado. O método de medição e as medidas de GQ/CQ foram revisadas. No entanto, veja a SAC 24. Resposta 24/03/2008: A SAC 46 é considerada resolvida assim como a SAC 25 também foi resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 47.</u> Em relação ao parâmetro T- Temperatura do gás de aterro: O valor deve ser indicado.	Tabela 1b, B.7.1.8.	Esse valor foi acrescentado na décima sétima versão do DCP. Ele corresponde à temperatura padrão usada para determinar a densidade do metano usada na estimativa. Resposta 17/03/2008 Todos os parâmetros usados na estimativa são valores padrão fornecidos pela metodologia ou por um documento referenciado. No caso da temperatura a metodo-	Resposta 19/01/2008: O valor 0 não é muito lógico para a equipe de validação. Revise e justifique o valor aplicado. Resposta 24/03/2008:

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

		logia fornece a densidade do metano a uma temperatura padrão que é 0°C. No entanto, esse parâmetro será monitorado e no estágio de verificação será corrigido, assim como os parâmetros que são de alguma forma influenciados por ele (p.ex. a densidade do metano).	A resposta pode ser aceita. A SAC 47 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicit. de Ação Corretiva 48. Em relação ao parâmetro p – Pressão do gás de aterro: O valor deve ser indicado e a unidade do dado deve ser indicada de acordo com a metodologia ACM0001.	Tabela 1b, B.7.1.9.	Esse valor foi acrescentado na décima sétima versão do DCP. Ele corresponde à pressão padrão usada para determinar a densidade do metano usada na estimativa. Resposta 17/03/2008 Um valor padrão desse parâmetro é mencionado na metodologia. Resposta 27/03/2008 1.013 bar é igual a 1,013 Pa, como está escrito no DCP. Entretanto, o valor foi corrigido.	Resposta 19/01/2008: O valor foi indicado e a unidade de dados revisada. Entretanto, não fica claro de onde foi obtido o valor para a pressão porque o medidor de vazão ainda não está funcionando. Indique a fonte. Resposta 24/03/2008: O valor não está correto. Revise. Resposta 02/04/2008: As informações no último DCP enviado foram revisadas. A SAC 48 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicit. de Ação Corretiva 49. Em relação ao parâmetro $EF_{fuel, BL}$: - Fator de emissão de CO ₂ do combustível fóssil: -A descrição deve referenciar o combustível fóssil usado na linha de base, especificamente óleo diesel. -A fonte dos dados deve ser indicada em	Tabela 1b, B.7.1.15.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 49 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

detalhes, inclusive volume, capítulo e página das Diretrizes de 2006 do IPCC. Somente dessa forma é que qualquer leitor poderá verificar se o valor indicado está correto.			
<p>Solicit. de Ação Corretiva 50. Com relação ao parâmetro $NCV_{fuel,BL}$ – Poder calorífico líquido do combustível fóssil: - A descrição não está correta e além disso, ela deve referenciar o combustível fóssil usado na linha de base, especificamente óleo diesel. - A fonte dos dados deve ser indicada em detalhes, inclusive volume, capítulo e página das Diretrizes de 2006 do IPCC. Somente dessa forma é que qualquer leitor poderá verificar se o valor indicado está correto.</p>	Tabela 1b, B.7.1.16.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 50 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 51. Em relação ao parâmetro $CEF_{thermal,BL,y}$ – Fator de emissão de carbono da energia térmica: As especificações de parâmetro, referentes a $CEF_{thermal,BL,y}$ não estão corretas no DCP. As especificações pertencem ao parâmetro $EF_{fuel,BL}$. O parâmetro $CEF_{thermal,BL,y}$ – Fator de emissão de carbono da energia térmica com todas as suas explicações deve ser revisado.</p>	Tabela 1b, B.7.1.18.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 51 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 52. Em relação ao parâmetro $CEF_{elec,y,PR,y}$ – Fator de emissão de carbono da eletricidade: O título, a descrição, o valor e o método de</p>	Tabela 1b, B.7.1.20.	O parâmetro $CEF_{elec,y,PR,y}$ foi revisado.	Resposta 19/01/2008: O parâmetro foi revisado no último DCP enviado. A SAC 52 é considerada

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

medição devem ser corrigidos.			resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicit. de Ação Corretiva 53. Em relação ao parâmetro “Operação h da autoclave”: A fonte dos dados deve ser indicada no DCP.	Tabela 1b, B.7.1.27.	Não existe necessidade de mencionar este parâmetro porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 53 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicit. de Ação Corretiva 54. O parâmetro $\eta_{flare, h}$ Eficiência da unidade de flare na hora h com base nas medições ou nos valores padrão deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.	Tabela 1b, B.7.1.29.	Este parâmetro será calculado de acordo com as fórmulas descritas na seção B.6.1. Portanto, não existe necessidade de mencionar o valor do parâmetro. Além disso, a abordagem selecionada para a determinação da eficiência da unidade de flare é usar o valor padrão de 90%. De acordo com essa abordagem a eficiência da unidade de flare é influenciada diretamente pela temperatura do gás de exaustão (T_{flare}) que é monitorada e mencionada na seção apropriada do DCP.	Resposta 19/01/2008: A equipe de validação aceita a resposta dos participantes do projeto. A SAC 54 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicit. de Ação Corretiva 55. O parâmetro $fv_{i,h}$ – Fração volumétrica do componente i no gás residual na hora h onde $i = CH_4, CO, CO_2, O_2, H_2, N_2$ deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.	Tabela 1b, B.7.1.30.	O parâmetro mencionado foi incluído na seção B.7.1. da décima sétima versão do DCP.	Resposta 19/01/2008: O parâmetro $fv_{i,h}$ foi incluído no último DCP enviado. A SAC 55 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicit. de Ação Corretiva 56. O parâmetro $FV_{RG,h}$ – Vazão volumétrica do gás residual em base seca nas condições normais na hora h deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.	Tabela 1b, B.7.1.31.	O parâmetro mencionado foi incluído na seção B.7.1. da décima sétima versão do DCP.	Resposta 19/01/2008: O parâmetro foi incluído no último DCP enviado. A SAC 56 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

ções necessárias.			
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 57.</u> O parâmetro $t_{O_2,h}$ – Fração volumétrica de O₂ no gás de exaustão da unidade de flare na hora h deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p>	Tabela 1b, B.7.1.32.	<p>O parâmetro mencionado foi incluído na seção B.7.1. da décima sétima versão do DCP.</p> <p>Resposta 17/03/2008 De acordo com a abordagem selecionada pelos participantes do projeto o monitoramento desse parâmetro não é aplicável. Esse parâmetro foi excluído da décima oitava versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Inclua todas as informações relativas aos métodos de medição conforme descrito pela ferramenta. Está faltando uma parte.</p> <p>Resposta 24/03/2008: O parâmetro não é aplicável, pois a eficiência da unidade de flare não é monitorada continuamente.</p> <p>A SAC 57 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 58.</u> O parâmetro $f_{v_{CH_4,FG,h}}$ – Concentração de metano no gás de exaustão da unidade de flare em base seca nas condições normais na hora h deve ser mencionado em B.7.1. do DCP com todas as suas explicações necessárias.</p>	Tabela 1b, B.7.1.33.	<p>O parâmetro mencionado foi incluído na seção B.7.1. da décima sétima versão do DCP.</p> <p>Resposta 17/03/2008 De acordo com a abordagem selecionada pelos participantes do projeto o monitoramento desse parâmetro não é aplicável. Esse parâmetro foi excluído da décima oitava versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Inclua todas as informações relativas aos métodos de medição conforme descrito pela ferramenta. Está faltando uma parte.</p> <p>Resposta 24/03/2008: O parâmetro não é aplicável, pois a eficiência da unidade de flare não é monitorada continuamente.</p> <p>A SAC 58 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicit. de Ação Corretiva 59.</u></p>	Tabela 1b,	A descrição mencionada foi incluída na seção B.7.1. da	Resposta 19/01/2008:

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>Em relação ao parâmetro Tflare – Temperatura no gás de exaustão da unidade de flare: A descrição do método de medição deve ser indicada de acordo com a metodologia.</p>	<p>B.7.1.34.</p>	<p>décima sétima versão do DCP. Resposta 17/03/2008 A parte que faltava foi incluída no DCP. Consulte a décima oitava versão do documento.</p>	<p>Indique ainda o comentário como indicado pela ferramenta. Resposta 24/03/2008: A parte que faltava foi incluída no último DCP enviado. A SAC 59 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 60.</p> <p>1. O capítulo “eficiência da unidade de flare” deve ser revisado pelos participantes do projeto. A equipe de validação não entende por que a fração de CO, CO2, O2, H2 e N2 tem que ser medida para obter a eficiência da unidade de flare. A eficiência da unidade de flare é muito mais bem definida como a razão entre a vazão mássica de metano no gás de exaustão da unidade de flare e a vazão mássica de metano no fluxo de gás residual que é queimado em flare (ambos referenciados em base seca e em condições normais (CNTP)). Além disso, a eficiência da unidade de flare é 0% se a temperatura do gás de exaustão do flare ficar abaixo de 500°C durante mais de 20 minutos na hora h. Solicita-se que os PPs corrijam o DCP.</p>	<p>Tabela 1b, B.7.2.4.</p>	<p>1. Consulte a décima sétima versão do DCP para obter a solicitação de correções mencionada 2. As emissões do projeto a partir do gás residual serão monitoradas de acordo com os parâmetros mencionados na “<i>ferramenta para determinar as emissões do projeto a partir da queima em flare de gases contendo metano</i>”. Todos os parâmetros e explicação necessários foram incluídos na décima sétima versão do DCP. Consulte a última versão do documento para obter as alterações.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: A revisão foi feita no último DCP enviado. A SAC 60 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>2. Devem ser incluídas as informações sobre como serão monitoradas as emissões do projeto a partir do gás residual.</p>			
<p>Solicit. de Ação Corretiva 61. Solicita-se que os PPs modifiquem o início do período de obtenção de créditos, pois é necessário um período de pelo menos oito semanas entre o envio para registro e o início do período de obtenção de créditos.</p>	<p>Tabela 1b, C.2.1.</p>	<p>A data de início do período de obtenção de créditos foi adiada para 1 de outubro de 2008. Essa é a data na qual o sistema de coleta de LFG entrará em operação.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: O período de obtenção de créditos foi modificado para 01 de outubro de 2008. A SAC 61 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 62. O DCP deve mencionar que a atividade de projeto não causa impactos ambientais transfronteiriços.</p>	<p>Tabela 1b, D.1.4.</p>	<p>A emissão das licenças ambientais evidencia que a agência ambiental acredita que o projeto não tem impactos ambientais transfronteiriços significativos. Essas informações foram incluídas na décima sétima versão do DCP.</p>	<p>Resposta 19/01/2008: Não existem impactos ambientais transfronteiriços. As informações foram incluídas no último DCP enviado. A SAC 62 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 63.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eficiência da unidade de flare: Inicialmente no DCP os PPs decidiram usar a opção “Monitoramento contínuo da eficiência de destruição de metano da unidade de flare”, no Anexo 3 os PPs usam um valor padrão de 90%. Solicita-se que os PPs escolham uma abordagem que seja consistente em todo o DCP. 2. A referência dos valores do IPCC deve incluir a(s) página(s) do(s) capítu- 	<p>Tabela 1b, F.3.1.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. O valor padrão de 95% foi usado somente para estimar as reduções de emissão do projeto. A opção “Monitoramento contínuo da eficiência da destruição de metano da unidade de flare” continua a ser válida. 2. Os participantes do projeto consideram que citar o ano e o volume da referência é suficiente, pois é a prática padrão em qualquer artigo técnico. <p>Resposta 17/03/2008</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O DCP foi revisado. O valor padrão de 90% para eficiência da unidade de flare é aplicado agora. 	<p>Resposta 19/01/2008:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Não fica claro por que 95% foi aplicado como valor padrão para estimar as emissões do projeto. Revise e use o valor padrão de 90% para ser conservador. Todos os cálculos relacionados à eficiência da unidade de flare e às emis-

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>lo(s).</p>		<p>2. O capítulo foi indicado.</p>	<p>sões do projeto a partir da queima em flare devem ser revisados.</p> <p>2. Indique a página e o capítulo dos valores usados do IPCC. Isso pertence às normas de validação da TUEV.</p> <p>Resposta 24/03/2008:</p> <p>1. Os participantes do projeto decidiram usar a opção a): Uso de um valor padrão. A eficiência da unidade de flare foi revisada para 90% no último DCP enviado.</p> <p>2. O capítulo foi indicado no último DCP enviado.</p> <p>A SAC 63 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Solicit. de Ação Corretiva 64.</p> <p>1. O cálculo das emissões da linha de base e do projeto deve ser detalhado, ilustrado no Anexo 3 do DCP ou em uma planilha de cálculo Excel separada. Até o momento o Anexo 3 fornece somente informações sobre os</p>	<p>Tabela 1b, F.3.2.</p>	<p>1. O cálculo está detalhado em uma planilha separada. Consulte o arquivo “Eco-C_Cálculo de CC do aterro SANTEC_2008.01.10” e o Anexo 3 da décima sétima versão do DCP.</p> <p>2. Todos os cálculos que envolveram o fator de emissão foram atualizados. Consulte a décima sétima ver-</p>	<p>Resposta 19/01/2008:</p> <p>1. A equipe de validação recebeu duas planilhas Excel, mas com outros nomes. Esclareça qual planilha Ex-</p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>parâmetros de cálculo do aterro sanitário usados, mas não indica nenhum cálculo com números reais.</p> <p>2. O cálculo “Emissões do projeto associadas à importação de eletricidade” deve ser atualizado usando o novo fator de emissões de 2006.</p>		<p>são do DCP.</p> <p>Resposta 17/03/2008</p> <ol style="list-style-type: none">1. Consulte a resposta de 41;2. Consulte a resposta de 37. <p>Resposta 27/03/2008</p> <p>Consulte a resposta à SAC 37.</p> <p>Resposta 07/04/2008</p> <p>Os valores foram revisados. Consulte a vigésima versão do DCP.</p>	<p>cel deve ser finalmente usada na avaliação. Além disso, os números das reduções de emissão na planilha Excel não estão consistentes com os do DCP. Forneça informações consistentes e uma planilha Excel somente no idioma inglês (sem partes em português). Portanto, a equipe de validação ainda não pode fazer um avaliação final do grau de correção da planilha Excel.</p> <p>2. O EF foi atualizado. No entanto, veja a SAC 37.</p> <p>Resposta 24/03/2008:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Uma nova planilha Excel revisada foi enviada à equipe de validação.2. Veja a SAC 37 <p>Resposta 07/04/2008:</p> <p>Como a SAC 37 pode ser</p>
--	--	---	--

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

			considerada resolvida, a SAC 63 pode também ser considerada resolvida. A SAC 64 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicit. de Ação Corretiva 65. (19/01/2008):</u> Em relação às emissões do projeto a partir da queima em flare: o DCP menciona para todos os parâmetros da ferramenta “Não usados em estimativas <i>ex-ante</i> ”. Se esse for o caso, então tem que ser claramente demonstrado no DCP como e com quais valores foram calculadas as emissões do projeto a partir da queima em flare.	Tabela 1b	As emissões do projeto a partir da queima em flare foram calculadas considerando 10% do total do gás exaurido. Consulte a planilha para obter os cálculos.	Resposta 24/03/2008: A resposta pode ser aceita. A SAC 65 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicitações de Esclarecimento			
<u>Solicitação de Esclarecimento 1:</u> A Declaração de Participantes deve ser assinada pela Ecoinvest Carbon e pela Santech antes de ser enviada à AND brasileira.	Tabela 1a, A.3.2.	Anexa	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicitação de Esclarecimento 2:</u> É necessário adicionar as informações de GPS do local do projeto e indicar o endereço	Tabela 1a, A.4.1.	O DCP foi alterado e a segunda versão do documento foi enviada à EOD em 10 de novembro de 2006.	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

<p>exato: Rodovia BR 101, km 389, Içara. Além disso, a equipe de validação recomenda o uso de um mapa mais detalhado no DCP.</p>			<p>nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicitação de Esclarecimento 3:</u> 1. A eficiência da coleta é indicada com 75% no DCP em comparação com os 80% usados nos cálculos. A Ecoinvest deve explicar essa diferença, usar um único número e explicar por que esse número foi usado. 2. A descrição da tecnologia no DCP menciona PVC ou outro material impermeável usado para evitar que o biogás saia pela superfície do aterro sanitário. No entanto, durante a visita ao local, a Santech disse à equipe de validação que a legislação brasileira não permite o uso de PVC para essa finalidade. Será usado um polietileno de alta densidade (PEAD) para o projeto. A Ecoinvest deve ajustar essas informações no DCP.</p>	<p>Tabela 1a, A.4.5.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A eficiência da coleta foi modificada para 70% por conservadorismo, conforme mostrado no DCP versão 11, Anexo 3. 2. O aterro sanitário será recuperado pela argila. PEAD (polietileno de alta densidade) é o material utilizado na base do aterro sanitário para evitar a contaminação da água subterrânea por chorume. 	<p>O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><u>Solicitação de Esclarecimento 4:</u> No entanto, não foi apresentado um plano financeiro nem de negócios para a equipe de validação mostrando que o financiamento do projeto será realizado por capital próprio e créditos privados. A equipe de validação poderá aceitar as afirmações feitas pela Santech durante a visita ao local somente se os documentos necessários forem fornecidos à</p>	<p>Tabela 1a, A.5.1.</p>	<p>Foram enviadas informações.</p>	<p>O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/></p>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

equipe de validação dentro de 8 a 10 semanas, conforme prometido pela Santech Ltda. durante a visita ao local.			
<p>Solicitação de Esclarecimento 5:</p> <ol style="list-style-type: none">1. A equação 6 do capítulo B.6.1 descreve $MD_{reg,y}$ como “a quantidade de metano destruído para a geração de energia térmica”. No entanto, a equação 1 do capítulo B.6.1 o descreve como “a quantidade de metano que teria sido destruído/queimado durante o ano na ausência do projeto, em toneladas de metano (tCH₄)”. A equação 6 do capítulo B.6.1 precisa usar a mesma explicação do parâmetro $M-D_{reg,y}$ da equação 1, que é a definição dada na metodologia.2. Deve ser indicada a documentação usada para o fator de ajuste de 20%, a taxa de coleta de biogás de 80% e a eficiência da unidade de queima, que é indicada entre 95 e 96% no DCP.	Tabela 1a, B.2.9.	<ol style="list-style-type: none">1. O DCP foi alterado e a segunda versão do documento foi enviada à EOD em 10 de novembro de 2006.2. A taxa do fator de ajuste para biogás e a eficiência da unidade de flare foram abordadas no DCP versão 11 Anexo 3.	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
<p>Solicitação de Esclarecimento 6:</p> <p>O início do período de crédito é definido no DCP para 1º de abril de 2007. No entanto, a equipe de validação notou durante a visita ao local que essa data de início é muito improvável, pois os equipamentos do projeto serão comprados somente no início de 2007 e são</p>	Tabela 1a, C.1.2.	A data prevista será mantida	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório n°: 857948 - Repetição



Industrie Service

necessários cerca de 6 meses para a instalação. A equipe de validação pede para esclarecer à Ecoinvest se o cronograma previsto para o projeto é viável.			
<u>Solicitação de Esclarecimento 7:</u> Durante a visita ao local, não foram apresentados documentos, como um manual de monitoramento ou procedimentos de monitoramento, para a equipe de validação mostrando como é o monitoramento e confirmando as informações fornecidas no DCP. A Santech assegurou à equipe de validação que fornecerá essas informações dentro de 8 a 10 semanas da data da visita ao local. A Ecoinvest e a Santech devem certificar-se de que a equipe de validação receberá as informações necessárias.	Tabela 1a, D.3.1.	O DCP foi alterado e a segunda versão do documento foi enviada à EOD em 10 de novembro de 2006. (Anexo 4)	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicitação de Esclarecimento 8:</u> Embora o capítulo B.7.1 mencione procedimentos de controle e garantia de qualidade para determinados parâmetros, nada foi dito a respeito dos níveis de incerteza, que são mencionados na metodologia. A Ecoinvest deve acrescentar os níveis de incerteza para esses parâmetros, em que são mencionados os procedimentos de CQ e GQ.	Tabela 1a, D.7.2.	O DCP foi alterado e a segunda versão do documento foi enviada à EOD em 10 de novembro de 2006.	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
<u>Solicitação de Esclarecimento 9:</u> As informações sobre monitoramento do Anexo 4 referem-se à Tabela 4b que explica	Tabela 1a, D.8.5.	O DCP foi alterado e a segunda versão do documento foi enviada à EOD em 10 de novembro de 2006.	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

os procedimentos de monitoramento e de calibração. No entanto, a equipe de validação não conseguiu localizar essa Tabela no DCP.			nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicitação de Esclarecimento 10: O DCP deve mencionar explicitamente os limites espaciais da atividade de projeto com relação às fontes	Tabela 1a, E.3.2.	O DCP foi alterado e a sexta versão do documento foi enviada à EOD em 28 de novembro de 2006. (Seção B.2)	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicitação de Esclarecimento 11: A Ecoinvest (que era responsável pelos convites) forneceu todos os recibos à equipe de validação, mostrando que os convites foram enviados às partes interessadas locais. No entanto, um recibo, especificamente o da “Associação comunitária local” ainda está faltando. A Ecoinvest deve fornecer esse recibo que está faltando à equipe de validação.	Tabela 1a, G.1.2.	Foram enviadas informações.	O DCP revisado responde às SACs e SEs fornecidas pela tabela 1a. Qualquer outra nova questão ou questão ainda não resolvida será indicada na Tabela 1b. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicitação de Esclarecimento 12: Os PPs devem informar de onde vem o valor de 50%.	Tabela 1b, B.7.1.7.	Se a questão for referente ao parâmetro WCH4, que é a fração de metano no gás de aterro, foi usado um valor estimado somente para a estimativa ex-ante. O parâmetro será monitorado e seu valor teve como base a experiência do desenvolvedor do projeto.	Resposta 19/01/2008: A resposta pode ser aceita para fins de validação. A SAC 12 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
Solicitação de Esclarecimento 13: Solicita-se que os PPs informem à equipe de	Tabela 1b D.2.2.	Esta SE não é mais aplicável porque a autoclave foi excluída da atividade de projeto. No entanto, a permis-	Resposta 19/01/2008: Não mais aplicável, pois a

Protocolo de validação

Título do projeto: SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. –
Atividade de projeto de redução de emissão de gás de aterro SANTEC Resíduos.

Data de conclusão: 18/02/2009

Número de páginas: 118

Relatório nº: 857948 - Repetição



Industrie Service

validação se é necessária uma nova permissão ambiental (licença de operação) para a instalação da autoclave e, em caso afirmativo, essa licença ambiental atualizada deverá ser enviada à equipe de validação.		são ambiental relativa à autoclave está anexa para fins de conferência da EOD.	autoclave foi excluída da atividade de projeto. A SAC 13 é considerada resolvida. <input checked="" type="checkbox"/>
--	--	--	---

Tabela 3 Pedidos de Esclarecimento e Ação Corretiva Não Resolvidos (no caso de recusas)

Pedidos de esclarecimentos e/ou ação corretiva pela equipe de validação	Id. de SAC/SE	Explicação de Conclusão para Recusa
-	-	-

Validação do Projeto de MDL:

SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás de aterro SANTEC Resíduos.



Anexo 2: Lista de referências de informação

IRL Relatório nº 857948 - Repetição	18/02/2009	Validação da “SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás do aterro sanitário SANTEC Resíduos” Lista de Referências de Informação	Página 1 de 3	 Industrie Service
--	------------	---	------------------	--

Referência no.	Documento ou Tipo de Informação
1	Entrevista no local na “SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda” pela equipe de auditoria da TÜV SÜD Equipe de validação no local: Johann Thaler TÜV SÜD Industrie Service GmbH Pessoas entrevistadas: Quinta-feira/sexta-feira, 17/18.08.2006 William Wagner de Lima, diretor, Santech Ltda. Altair José Vieira, gerente operacional, Santech Ltda. Ionice Maria Vefago, coordenadora de educação ambiental, Santech Ltda. Edi Fabio da Silva, gerente comercial, Santech Ltda. Fabio João da Silva, consultor ambiental, Ecoeficiência Francisco do Espírito Santo Filho, responsável por resíduos sólidos, Ecoinvest
2	Documento de Concepção do Projeto “SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás do aterro sanitário SANTEC Resíduos, Versão 1”, Ecoinvest Carbon., julho de 2006.
3	Documento de Concepção do Projeto “SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás do aterro sanitário SANTEC Resíduos, Versão 12”, Ecoinvest Carbon., dezembro de 2006.
4	Cálculo das emissões da linha de base e do projeto, Ecoinvest Carbon, arquivos Excel, enviados em agosto de 2006 (Versão 1) e novembro de 2006 (Versão 2).
5	Contrato de fundação da “Santech – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda.”, cópia em papel, enviado em agosto de 2006
6	Contrato de leasing do local, arquivos JPEG, enviados em agosto de 2006.
7	Licenças ambientais, cópia em papel, enviadas em agosto de 2006.
8	Declaração da Santech sobre financiamento com capital próprio, enviada em novembro de 2006.
9	Cálculo do fluxo de caixa com créditos de RCEs, arquivo Excel, enviado em novembro de 2006.

IRL Relatório n° 857948 - Repetição	18/02/2009	Validação da "SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás do aterro sanitário SANTEC Resíduos" Lista de Referências de Informação	Página 2 de 3	 Industrie Service
--	------------	---	------------------	--

Referência no.	Documento ou Tipo de Informação
10	Cálculo do custo do aterro sanitário, arquivo Excel, enviado em novembro de 2006.
11	Correspondência para o ator, convites para os atores em forma de carta, cópias em papel, enviados em agosto de 2006.
12	Metodologia aprovada de linha de base ACM0001 (Versão 4): "Metodologia consolidada de linha de base para atividades do projeto de gás de aterro", UNFCCC, julho de 2006.
13	Metodologia aprovada de monitoramento ACM0001 (Versão 4): "Metodologia consolidada de monitoramento para atividades do projeto de gás de aterro". UNFCCC, julho de 2006.
14	IPCC: Diretrizes Revisadas de 2006 para Inventários Nacionais de Gases de Efeito Estufa
15	IPCC: 2000, Orientação de Boas Práticas
16	UNFCCC, MDL: Ferramenta para demonstração e avaliação de adicionalidade. UNFCCC, novembro de 2005.
17	Contrato entre a Santech Saneamento e Tecnologia Ambiental Ltda. e a Ecoinvest Carbon Assessoria Ltda., datado de 06/06/2006, enviado em 18 de março de 2008
18	Cronograma de implementação do projeto, "Cronograma_Biogás_07_121.pdf", datado de dezembro de 2007, arquivo pdf, enviado em 10 de janeiro de 2008.
19	Histórico do projeto "Historico – Projeto Santec", Ecoinvest Carbon, arquivo Word, enviado em 11 de abril de 2008.
20	Planilha de cálculo de RCE "Eco-C_Calculo de CC do aterro SANTEC_2008[1].04.16", arquivo Excel, enviada em 16 de abril de 2008.
21	Estimativa dos custos do projeto "Cepollina_Ecoinvest_Custos-Aterro-SANTECH_2008.04.07", arquivo Excel, enviada em 7 de abril de 2008.
22	Pesquisa sobre a prática comum "Pratica Comun – Pesquisa Ministerio das Cidades", arquivo Excel, enviada em 27 de março de 2008.
23	Email sobre o consumo de eletricidade da atividade do projeto proposta, datado de 18/03/2008, email do Outlook, enviado em 27 de março de 2008.
24	Protocolo n° 3604/07, datado de 30/10/2007, emitido pela FATMA confirmando a solicitação de uma licença de instalação ambiental para a atividade do projeto proposta (captura e queima em flare de biogás), arquivo pdf, enviado em

IRL Relatório nº 857948 - Repetição	18/02/2009	Validação da "SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás do aterro sanitário SANTEC Resíduos" Lista de Referências de Informação	Página 3 de 3	 Industrie Service
--	------------	---	------------------	--

Referência no.	Documento ou Tipo de Informação
25	Licença ambiental de operação emitida pela FATMA, nº 166/2006, datada de 24/08/2006, válida por 48 meses, arquivo jpg, enviada em 25 de março de 2008.
26	Licença ambiental de operação emitida pela FUNDAI, nº 012/07, datada de 06/12/2007, válida por um ano, arquivo pdf, enviada em 25 de março de 2008.
27	Descrição técnica do projeto fornecida pela CEPOLLINA (a empresa de engenharia responsável por sua implementação), arquivo: "AR-CR biogas", arquivo pdf, enviada em 18 de março de 2008.
28	Desenhos técnicos, arquivo: "AR-CR-04 DE 04modb", arquivo pdf, enviados em 18 de março de 2008.
29	Pesquisa sobre a disposição de resíduos sólidos, "Diagnóstico do manejo de resíduos sólidos urbanos – 2005", Ministério das Cidades, datada de agosto de 2007, arquivo pdf, download feito em abril de 2008.
30	Metodologia aprovada de linha de base ACM0001 (Versão 6): "Metodologia consolidada de linha de base para atividades do projeto de gás de aterro", EB 32.
31	Metodologia aprovada de monitoramento ACM0001 (Versão 6): "Metodologia consolidada de monitoramento para atividades do projeto de gás de aterro". EB 32.
32	Documento de Concepção do Projeto final "SANTECH – Saneamento & Tecnologia Ambiental Ltda. – Atividade do projeto de redução de emissões de gás do aterro SANTEC Resíduos, Versão 24, com data de 16/02/2009, enviado em 16/02/2009.