

## 2.10. Um *Framework* para Avaliação da Implantação do MR MPS em Grupos Cooperados de Empresas

Rafael Prikladnicki (PUCRS)  
rafaelp@pucrs.br



1. Objetivos
2. Contexto
3. Motivação
4. Situação atual e planejamento
5. Conclusão



- Identificar e propor um framework (processo e ferramenta de apoio) para avaliação da implantação do MR MPS em grupos cooperados de empresa

- Crescimento da melhoria e qualidade dos produtos de software no país
  - Programas de melhoria de processo de desenvolvimento de software nas empresas
- Surgimento do programa MPS.BR e seu modelo de referência, o MR MPS

## ■ MPS.BR

- Implementação dos processos pode ser feita de forma específica ou cooperada (grupos de empresas)
- Possibilidade de implantar o MR MPS em grupos de empresas subsidiados
- Surgimento da cooperativa MPS.BR – Softsul em 2006

- Cooperativa MPS.BR – Softsul 2006
  - 6 empresas (3 nível G e 3 nível F)
- Cooperativa MPS.BR – Softsul 2007
  - 5 empresas (3 nível G e 2 nível F)
- Cooperativa MPS.BR – Softsul 2008
  - 3 empresas (2 nível G e 1 nível F)
- Necessidade de avaliação do projeto para melhorar continuamente a cooperativa
- OPORTUNIDADE: Monografia de conclusão de curso de especialização na PUCRS (funcionário de uma das empresas nível G da cooperativa 2006)

- Desenvolvimento de um trabalho para avaliação da cooperativa 2006
- Identificação de critérios para serem avaliados em uma cooperativa de empresas
- Desenvolvimento de um questionário de avaliação da **percepção das empresas** em duas dimensões:
  - importância e satisfação
- Itens divididos em três grupos
  - IOGE, II e Softex
  - Empresa
  - Cooperativa

DIMENSÃO	CRITÉRIOS	IMPORTÂNCIA					
		-	-		+	+	NA
		1	2	3	4	5	
Softsul	Apresentação formal do projeto em um modelo cooperado						
Softsul	Processo de adesão de empresas						
Interno	Disponibilidade de recursos pela empresa						
Interno	Equipe interna de implementação						
Cooperativa	Compartilhamento de expectativas entre empresas						
Cooperativa	Compartilhamento de dificuldades entre empresas						

- Definição dos respondentes
  - Três representantes de cada empresa:
    - o patrocinador
    - o coordenador do grupo de melhoria (GMP)
    - um integrante do grupo de melhoria
  
- Para a cooperativa MPS.BR – Softsul 2006
  - Respostas recebidas: 73%
  - Resultados analisados através de estatística descritiva
    - Tabulação dos dados e análise no Excel
  - Redação da monografia
  - Publicação dos resultados no SIMPROS 2007

- Replicação dos resultados na cooperativa MPS.BR – Softsul 2007
  - Respostas recebidas: 87%
  - Análise feita da mesma forma
  - Análise comparativa “braçal”
  - Publicação dos resultados no SBQS 2008
    - Apresentação na quinta-feira à tarde 😊
- Dificuldades
  - Esforço para enviar os questionários e coletar as respostas
  - Tabulação manual dos dados
  - Análise comparativa manual e dispendiosa

- Oportunidade
  - Automatização da avaliação
    - Instrumento de avaliação, coleta e análise de dados
  - Disponibilidade para uso em âmbito do MPS.BR nacional
    - Base de comparação nacional
  - Permitir diferentes níveis de comparação
    - Agrupados por níveis (G, F, E, D,...)
    - Agrupados por cooperativa
    - Agrupados por Estado
    - Agrupados por II ou IOGE

# Situação atual e planejamento

- Processo de avaliação replicado em duas cooperativas de empresa (2006 e 2007)
- Processo refinado
- Ferramenta de apoio (baseada na *web*) especificada e modelada
  - Trabalho de conclusão de curso de graduação
    - Orientação de implementador credenciado MPS.BR
  - Supervisão e apoio da IOGE e II
- Expectativa de uso no final da cooperativa 2008
  - Previsto para ocorrer entre o final de 2008 e início de 2009

- Oportunidade a partir da necessidade
- Avaliação de grupos cooperados de empresa pouco divulgados
  - 1. Foco na opinião dos consultores, IOGE ou II
  - 2. Falta de avaliação da percepção das empresas
  
  - Foco deste projeto é na avaliação da percepção das empresas
  - Oportunidade de combinar 1 e 2
  - Oportunidade para combinar as avaliações qualitativas atuais com dados quantitativos (permitir comparação)

## 2.10. Um *Framework* para Avaliação da Implantação do MR MPS em Grupos Cooperados de Empresas

Rafael Prikladnicki (PUCRS)  
rafaelp@pucrs.br

