

 <p>Formulário do Relatório de Registro e Validação de Atividades do Projeto CDM (Ao submeter este formulário, a entidade operacional designada confirma que a atividade de projeto de CDM proposta atende a todos os requisitos de validação e registro, e por este meio requer seu registro)</p>	
Seção 1: Pedido de registro	
Nome da entidade operacional designada (EOD) que envia este formulário	TÜV Industrie Service GmbH TÜV SÜD Group
Título da atividade de projeto CDM proposta (Seção A.2 do CDM-PDD anexo) enviado para registro	Projeto de Mitigação AWMS GHG BR05-B-05, Minas Gerais e São Paulo, Brasil
Participantes do Projeto (Nome(s))	AgCert do Brasil Soluções Ambientais Ltda
Setor no qual cai a atividade do projeto	Escopo 13 – Tratamento e Descarte de Dejetos, e Escopo Setorial 15 - Agricultura
A atividade de projeto proposta é uma atividade de pequena escala?	Não/Sim (<i>sublinhar conforme aplicável</i>)
Seção 2: Relatório de validação	
Lista de documentos a serem anexados a este relatório de validação (favor assinalar):	
<p><input checked="" type="checkbox"/> O CDM-PDD da atividade de projeto</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Uma explicação por parte da entidade operacional designada responsável pelo envio deste relatório sobre como foram levados em consideração os comentários sobre os requisitos de validação recebidos, de acordo com as modalidades e procedimentos de CDM, das partes, interessados, e organizações não governamentais da UNFCCC. Esta explicação está incluída no Relatório de Validação Nº 674144, rev. 0;</p> <p><input type="checkbox"/> A aprovação por escrito da participação voluntária da autoridade nacional designada de cada Parte envolvida, incluindo confirmação pela Parte anfitriã que a atividade do projeto a auxilia em alcançar um desenvolvimento sustentável.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Outros documentos, incluindo qualquer protocolo de validação utilizado na validação</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Relatório de Validação (Relatório de Validação Nº 674144, rev 0), incluindo um protocolo de validação, uma lista de referência de informações e uma lista de pessoas entrevistadas pela equipe de validação do DOE durante o processo de validação. <input type="checkbox"/> Informações sobre quando e como o relatório de validação acima é tornado disponível publicamente. <input type="checkbox"/> Informações sobre atividades bancárias no pagamento de taxas de registros não reembolsáveis <input type="checkbox"/> Uma declaração assinada por todos os participantes do projeto estipulando as modalidades de comunicação com a Diretoria Executiva e o secretariado, em 	

particular com referência a instruções relacionadas a alocações de CERs na publicação.

Sumário Executivo e Introdução, incluindo

- **Descrição da atividade do projeto de CDM proposta:**
- **Escopo do processo de validação (inclui toda a documentação que foi revisada e nomes de pessoas que foram entrevistadas como parte da validação, conforme aplicável)**
- **Equipe de validação do DOE (lista de todas as pessoas envolvidas na validação, descrevendo as funções assumidas na validação)**

Este projeto propõe a aplicação em várias Operações de Alimentação de Animais Confinados (localizados em Minas Gerais e São Paulo, Brasil) de uma metodologia de mitigação de GHG, aplicável às operações de criação de gado intensivas. As atividades do projeto proposto mitigarão emissões de GHG AWMS de uma maneira economicamente sustentável e resultarão em outros benefícios ambientais, como qualidade da água superior e odor reduzido. O projeto propõe mover as fazendas designadas a partir de uma prática AWMS de alto GHG; uma lagoa a céu aberto, a uma prática AWMS de baixo GHG; um digestor anaeróbico a temperatura ambiente com a captura e combustão do biogás resultante. O propósito final deste projeto é mitigar o efluente animal relacionado ao GHG, aprimorando as práticas AWMS.

O Participante do projeto é AgCert do Brasil Soluções Ambientais Ltda. A parte anfitriã para esta atividade de projeto é o Brasil. Um total de 17 fazendas com 18 locais está contratado nos estados de Minas Gerais e São Paulo, Brasil. A categoria de atividade de projeto está em Escopo Setorial 13 – Tratamento e Eliminação de Dejetos, e Escopo Setorial 15 – Agricultura.

A data inicial das atividades do projeto é 27/02/04. O período de credibilidade de 10 anos, não renovável, começa em 01/05/2005.

O escopo da validação é definido como uma revisão objetiva e independente do documento de design do projeto, o estudo de base do projeto e o plano de monitoração, além de outros documentos pertinentes. As informações nesses documentos são revisadas com relação aos requerimentos do Protocolo de Kioto, às regras da UNFCCC e a interpretações associadas. A TÜV SÜD, com base nas recomendações do Manual de Validação e Verificação, utilizou uma abordagem com base em riscos na validação, com foco na identificação de riscos consideráveis para a implementação do projeto e a geração de CERs.

A validação é baseada nas informações disponibilizadas para a TÜV SÜD e as condições de compromisso detalhadas neste relatório. A TÜV SÜD não pode garantir a precisão ou correção destas informações. Portanto, a TÜV SÜD não pode ser responsabilizada por nenhuma parte pelas decisões tomadas ou não com base neste relatório.

A equipe de auditoria recebeu a primeira versão de PDD em junho de 2005. Com base nesta documentação, houve uma revisão do documento e uma missão de descoberta de fatos em forma de auditoria no local. Após isso, o cliente decidiu revisar o PDD de acordo com as CRs indicadas no processo de auditoria. Esta versão do PDD foi enviada em julho de 2005 e publicada de 23 de julho a 21 de agosto de 2005. Esta versão pública, que também passou por uma revisão do documento renovado, é o ponto inicial da avaliação. Esta versão revisada do PDD, enviada em outubro de 2005, é a base para a avaliação final apresentada aqui.

Para obter mais detalhes, favor consultar a seção “Metodologia” do relatório de validação (Relatório de Validação N° 674144, rev. 0)

Descrição da Metodologia para realizar uma validação

- **Revisar o CDM-PDD e a documentação adicional anexada a ele**
- **Avaliação dos requisitos CDM (por exemplo, utilização de um protocolo de**

<p>validação)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relatório de descobertas pelo DOE, por exemplo pela utilização de tipos de descobertas (por exemplo solicitações de ações corretivas, esclarecimentos ou observações). Favor explicar as formas com que as descobertas são “etiquetadas” durante a validação. • Inclui sentenças ou avaliações na seção “Conclusões, comentários finais e opinião de validação” abaixo.
<p>A validação do projeto consiste nas três fases a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisão • Entrevistas de acompanhamento • Resolução de solicitações de esclarecimentos e ações corretivas <p>Para assegurar transparência, o protocolo de validação foi personalizado para o projeto, de acordo com o Manual de Validação e Verificação. O protocolo mostra, de maneira transparente, critérios (requisitos), meios de verificação e os resultados de validação dos critérios identificados. O protocolo de validação serve para as seguintes finalidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organiza, detalha e esclarece os requisitos que um projeto CDM deve encontrar; • Assegura um processo de validação transparente em que o validador documentará o quanto um determinado requisito foi validado e o resultado da validação. <p>O protocolo de validação consiste em três tabelas. As colunas diferentes nessas tabelas estão descritas; o protocolo de validação completo está junto com o Anexo 1 do relatório de validação.</p>
<p>Explicações por parte da entidade operacional designada responsável pelo envio deste relatório sobre como foram levados em consideração os comentários sobre os requisitos de validação recebidos, de acordo com as modalidades e procedimentos de CDM, das partes, interessados, e organizações não governamentais da UNFCCC.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descrição de como e quando o PDD foi tornado disponível publicamente • Descrição de como os comentários foram recebidos e tornado disponíveis publicamente • Explicação de como foram considerados os comentários recebidos • Compilação de todos os comentários recebidos (identificar o emissor)
<p>A TÜV SÜD publicou os documentos do projeto em seu website de 23 de julho a 21.08.05, e solicitou comentários dentro de 30 dias, de Partes, interessados e organizações não governamentais. Publicado em http://www.netinform.de/KE/Wegweiser/Ebene1.aspx?Ebene1_ID=26 . Durante o período de comentários, não foram recebidos comentários.</p>
<p>Conclusões, comentários finais e opinião de validação</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oferecer conclusões em cada requerimento no parágrafo 37 das modalidades e procedimento de CDM, descrevendo como esses equipamentos foram encontrados. Isso deve incluir avaliações e descobertas (por exemplo ações corretivas, esclarecimentos ou observações) em relação a cada requerimento, incluindo uma confirmação de que todos os problemas foram endereçados à satisfação do DOE. • Conclusões, comentários finais e opinião de validação
<p>A AgCert International LLC, Irlanda (AgCert International) solicitou ao Órgão de Certificação “Clima e Energia” a realização de uma validação do projeto mencionado acima. Em resumo, a opinião da TÜV SÜD é de que o “Projeto de Mitigação de GHG de AWMS BR05-B-05, Minas Gerais e São Paulo, Brasil”, como descrito no documento de design do projeto revisado de</p>

outubro de 2005, atende a todas exigências pertinentes da UNFCCC para o CDM, definidas pelo Protocolo de Kioto, os Acordos de Marrakesh e a orientação adequada do Comitê Executivo do CDM, e de que, além disso, o projeto cumpre com todos os critérios relevantes do país anfitrião e aplica corretamente a metodologia básica e de monitoramento AM0016 / Versão 02, intitulada “Mitigação do gás de efeito estufa de Sistemas de Manejo de Dejetos Animais aprimorados em operações de alimentação de animais confinados”.

Assim, a TÜV SÜD recomendará que o projeto seja registrado como atividade de projeto de CDM pelo Comitê Executivo do CDM.

Antes da apresentação deste relatório de validação ao Comitê Executivo do CDM, a TÜV SÜD terá de receber a aprovação por escrito do DNA das partes envolvidas, incluindo a confirmação do DNA do Brasil de que o projeto ajuda a atingir o desenvolvimento sustentável.

Ao evitar emissões de GHG de lagoas a céu aberto, o projeto resulta em reduções de emissão de GHG que são reais, mensuráveis e trazem benefícios de longo prazo à mitigação da mudança climática. Uma comparação econômica com cenários alternativos e uma análise das barreiras de investimento e tecnológicas demonstram que a atividade de projeto proposta provavelmente não é um cenário de base. Reduções de emissão atribuíveis ao projeto são, portanto, adicionais a qualquer emissão que ocorra na falta de atividade do projeto. Posto que o projeto é implementado conforme desenhado, provavelmente atingirá a quantia de redução de emissões estimada.

Além disso, a equipe de avaliação revisou a estimativa das reduções de emissão projetadas. Podemos confirmar que a quantia indicada de reduções de emissão de 754,582 toneladas de CO_{2e} em um período de credibilidade de dez anos, resultando em uma média anual calculada em 75.458 toneladas de CO₂, representa uma estimativa razoável utilizando as hipóteses dadas pelos documentos do projeto.

A validação é baseada nas informações disponibilizadas a nós e nas condições de compromisso detalhadas neste relatório. A validação foi realizada utilizando uma abordagem com base no risco conforme descrito acima. A única finalidade deste relatório é sua utilização durante o processo de registro como parte do ciclo do projeto CDM. Conseqüentemente, a TÜV SÜD não pode ser responsabilizada por nenhuma parte pelas decisões tomadas ou não com base nesta opinião de validação, que vai além desse propósito.

O DOE declara aqui que empreendendo a validação dessa atividade de projeto CDM proposta, não possui nenhum interesse financeiro relacionado à atividade de projeto CDM e que empreender tal validação não constitui um conflito de interesses que seja incompatível com a regra de um DOE na CDM.

Ao enviar esse relatório de validação, o DOE confirma que todos os requisitos de validação foram cumpridos.

Nome do executivo autorizado a assinar pelo DOE. Werner Betzenbichler

Data e assinatura pelo DOE

30/10/2005

A seção abaixo deve ser preenchida pela Secretaria da UNFCCC

Data de recebimento do formulário na Secretaria da UNFCCC		
Data de recebimento da taxa de registro		
Data na qual o registro deverá ser considerado como concluído		
Data da solicitação de revisão, se aplicável		
Data e número de registro	Data	Número

